

# 第三只眼

王家声 应春山 主编

吴敬琏 章开沅 葛剑雄

徐友渔

刘军宁

马鼎盛 汪玉凯 秋

谢泳

戴煌

风

《同舟共进》  
精华系列

广东省出版集团  
广东人民出版社

# 第三只眼

王家声 应春山 主编

吴敬琏 章开沅 葛剑雄

徐友渔

刘军宁

马鼎盛 汪玉凯 秋 风

谢 泳

戴 煌

戴 煌

戴 煌

秋 风

《同舟共进》

精华系列

广东省出版集团  
广东人民出版社

---

图书在版编目 (CIP) 数据

第三只眼:《同舟共进》精华系列/王家声 应春山主编.  
—广州:广东人民出版社,2008.1  
ISBN 978-7-218-05725-5

I. 第... II. ①王...②应... III. 政论—中国—文集  
IV. D602-62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 202448 号

---

封面题字	陈绍基
责任编辑	柏 峰
装帧设计	张竹媛 张力平
责任技编	黎碧霞
出版发行	广东人民出版社
印 刷	韶关二九〇研究所地图彩印厂
开 本	787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张	21.75
插 页	1
字 数	324 千
版 次	2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-218-05725-5
定 价	35.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与出版社(020-83795749)联系调换。

【出版社网址:<http://www.gdpsh.com> 电子邮箱:[sales@gdpsh.com](mailto:sales@gdpsh.com)

图书营销中心:020-37579604 37579695】

## 编 委 会

主 任：杨 懂

副主任：邱金用 杜重年 邵 忠

编 委：孙宏光 彭莲萍 郭芙秀 刘亚平

主 编：王家声 应春山

## 民言无忌（代序）

杨天石

“《同舟共进》精华系列”三部书即将出版，邀我作序。我很喜欢这个刊物，也想写点什么。苦思之下，想起旧时有一句话，叫“童言无忌”。我想改动一个字，叫“民言无忌”，借此写一篇小文，以代序焉。

“童言无忌”者，顾忌、禁忌、忌讳之意。“童言无忌”者，一是不去限制儿童说什么，不说什么，二是对儿童的话，什么都可以听，讲错了也不要紧，不用去打儿童的屁股。“民言无忌”者，就是老百姓讲话，不必有什么顾忌，什么都可以说；而“在上位者”则尊重老百姓的权利，维护老百姓讲话、议论的自由，讲错了也不要紧，不去琢磨如何打老百姓的屁股。

何以这样说？孙中山曾经说过：在共和政体之下，老百姓是皇帝，而各级官吏，“上而总统，下而巡差，皆人民之公仆也”。我们的国家是人民共和国，自然，老百姓是国家的主人，而各级官吏只是“公仆”。也自然，主人有自由说话之权，而“公仆”则唯人民之言是听，照人民意志办事。然而，有一段时期的实际情况却是“民言有忌”、“民言多忌”。“公仆”为主人定调调，划框框，这也不能说，那也不许讲；更有甚者，“公仆”听到不悦耳的话，反而给主人戴上一顶什么“帽子”，从此列入“另册”。在这种情况下，要老百姓

敢讲话、讲真话自然很难。前些年，学术界讨论“异化”问题，争论得很厉害。有人认为社会主义社会有“异化”现象，有人认为社会主义社会没有“异化”现象，其结果是，认为有“异化”现象的学者被视为“精神污染”，受到刺激，自此一病不起，最后呜呼哀哉！其实这就是一种“异化”。主人无权讲话（包括学术争鸣），而“公仆”颐指气使，随便加主人以“罪名”——不是“异化”是什么？

民言“有忌”的结果是：主人不能讲话，万马齐喑；“公仆”敢想敢说，信口开河。于是，先有“大跃进”，吃饭不要钱，跑步进入共产主义，结果是三年“灾荒”，千万人成为饿殍；于是，继之以“史无前例”的“大革命”，荡涤一切污泥浊水，横扫一切牛鬼蛇神，结果是千万人挨斗被批。为什么？难道亿万中国人没有一个人看得出这些明摆着的近乎荒唐的错误？非也。中华民族一向不缺聪明智慧之士。但是，“言者有罪”的前车之鉴在那里，老百姓谁敢进言？又到哪里进言？倒是有若干位勇敢者，如辽宁的张志新等敢于说出自己的意见了，然而，等待着的却是在结束你的生命之前不让你有喊叫一声的可能。

一位伟人曾经说过，人民才是真正的英雄，而我们自己则往往是幼稚可笑的。确实，人民群众中蕴藏着无穷无尽的智慧，他们最聪明，看问题最准确、最深刻。只有让人民讲话，七嘴八舌，才能最大限度地集中人民群众的智慧，发展理论，创新理论；也只有让人民讲话，七嘴八舌，才能找到解决社会发展中不断出现的各种问题的办法，完善制度、创新制度。这些年，人们不是常常慨叹贪腐严重，不易根除吗？其实，人民的眼睛最亮，“公仆”之中，谁个真正为人民服务，谁个假为人民服务之名，行自利自肥之实，哪个好，谁个劣，人民群众一清二楚。让人民讲话，七嘴八舌，才能选优汰劣，弘扬正气，使赤忱为民者、清廉者、真正有能力为民办事者升迁，使贪腐者、溜须拍马者、平庸无能者无所遁其形。也只有让人民讲话，七嘴八舌，才能上下通气，使“公仆”摸准主人的脉搏，了解主人的愿望与需求，民之所好好之，民之所恶恶之，从而更好地为主人办事。

过去有一种说法：“让人说话，天塌不下来。”这种说法允许人说话，有其积极的一面，但是，也流露出一种忧虑：让人说话，有可能捅娄子，出事儿——还是看不到让人说话的必要性。其实，让人说话，利莫大焉。至少，

会让“公仆”少犯错误；有了错，也会克服得快一点，不至于一人错则举国皆错。

每人都有一张嘴，一用以吃饭，二用以说话。因此，言论自由是一种普世价值。自有宪法始，中外宪法都将言论自由规定为公民最基本的权利。没有言论自由，其他任何权利都难以实现。我们的宪法明明白白地写道：“人民依照法律规定，通过各种途径和形式管理国家事务，管理经济和文化事业，管理社会事务。”试想，如果没有言论自由，不能做到“民言无忌”，人民如何管理自己的国家？所以，社会主义除了最大限度地满足人民的物质生活需求外，还应最大限度地保障人们自由说话的权利。生活在资本主义社会中的马克思，拜言论自由之赐，创造出号召推翻资本主义的马克思主义。我们生活在社会主义社会，理应拥有比资本主义更高的言论自由度，而不是相反。

还是总设计师说得好：“一个革命的政党，就怕听不到人民的声音，最可怕的是鸦雀无声。”怎样才能真正听到“人民的声音”，避免“鸦雀无声”的“可怕”局面？或是虽有“声音”，却口是心非，言不由衷，呈现另一种“可怕”局面？除了实行“民言无忌”，真正贯彻宪法所规定的言论自由外，别无他法。

写到这里，有人会担心：有胡说、乱说者，例如恶意诽谤、攻击，怎么办？丝毫不用担心，不是还有法律管着吗？

(作者系知名学者、中国社会科学院研究员、教授、博导、《同舟共进》编委)

## 为改革开放立言 为思想解放写真

(代前言)

王家声

2005—2007年，是我们国家、民族历史上有着不寻常意义的年头：改革攻坚、科学发展、新农村建设破题、民主政治步伐加快、十七大胜利召开……中国改革开放的这样一个转折关头和重要时刻，应当而且需要留下历史的写照，记上浓墨重彩的一笔。

作为政协刊物、言论平台、民意渠道、历史镜鉴，《同舟共进》随改革开放的风雨前行，与思想解放的步伐同进，充当了历史舞台上的一个小小角色，为广大读者、为人民政协、为政协的团结和民主两大主题，做了一点应该做的工作，取得了社会和读者的认同，这是杂志社同仁感到欣慰、感到值得为之付出的。

没有思想解放就没有改革开放，就没有广东的今天，也就没有《同舟共进》的今天。在这个改革风云涌动的时代，在广东这块思想解放的热土，《同舟共进》所关注、所追求的是什么？近年来，它在办刊实践中作了哪些探索，这些，相信是关心、关注我们的读者希望知道的。

《同舟共进》是一份政评刊物（或曰思想文化期刊），它的高端定位决定了它的思想内涵和文化品位，决定了它的思辨和探索特色。同时，为了生存、发展，为了赢得读者和公众，它必须在思想性与可读性、批判性与建设



性、历史性与现实性、高格调与大众化之间寻找一个最佳（起码是较佳）的结合点。

基于这样的考虑，《同舟共进》作了以下努力和探索——

首先，办刊，尤其办思想文化刊物，必须解放思想，破除迷信，打破传统的桎梏，讲真话，进诤言。正是因为抓住了“敢言”这面旗帜，“在别人停止思维的地方延续思维”，说了读者想说而没有说出来的真话、实话，使得《同舟共进》能在国内林林总总的期刊中独树一帜，并为委员和读者的议政、监督提供了新的思想资源。用一位读者的话讲，“虽不能说‘风景这边独好’，但说‘风景这边独特’并无语病。”如果在改革的年代而不能为改革立言、为民众说话，这样的政评刊物到底还有多少群众基础？还有没有存在的必要？我们常说不要脱离群众。媒体若不想百姓所想、急百姓所急，那才是最大的脱离群众。

其次，强化策划、强化“专题”，用“专题策划”支撑整个刊物的思想质量和学术水平，并不断求新、出新，力求做出深度、厚度、力度和角度。2006—2007年，“专题”已经成为《同舟共进》的一大特色。2006年的反腐专题、三农专题、民企专题、鲁迅专题，2007年的社会公平专题、教育专题、香港专题、民主专题、十月革命专题等，在业界和读者中广有口碑，其中的一些文章和观点，被认为是改革开放理论探索的宝贵成果。

第三，团结和汇聚一批高端作者，包括国内和海外多个学科、多个领域的顶级专家，包括知名度极高的老专家和近年来崭露头角的新锐。作者队伍的凝聚和稳定、整合和更新，为刊物的优质稿源提供了有力保障。本刊每期基本保证了半数以上乃至大部分作品出自名家之手，“专题”作者则指定以该领域顶级专家为主体，努力让每期专题都成为精品，每期刊物都有亮点和新东西。

第四，在议事论政、监督建言方面把握好尺度，处理好几对关系，力求有锋芒而不走极端，有锐气而不失理性，有冲击力而不干扰大局，针砭时弊而富含建设性。这是所有政评刊物的难点，但也是有社会责任感、有政治责任感的刊物的题中应有之义。

第五，试图探索一条思想理论刊物贴近大众、赢得读者的路。可读性是杂志的生命线。这些年来，我们一直强调并且花了大力气去做的一件工作

是：怎样让我们办的杂志、刊出的文章，使读者看得懂、看得进、喜欢阅读、乐于流传；我们尽量在去除读者的阅读障碍这一点上下工夫，力求有深度而不艰涩，有吸引力而不媚俗，把最精粹的东西交给读者，并逐步形成简洁、明快、质朴、清新、新颖、独特、敏锐、泼辣的文风。冗言赘语、套话空话、沉闷枯燥、平淡乏味……都是办刊的敌人。我们需要的，是精炼感人、活泼灵动、波澜起伏、新意叠出。语云：“生命之树常绿，而理论是灰色的。”难道理论就不能变成绿色，就不能鲜活起来、生动起来、亲切起来？难道“学术的殿堂、思想的盛宴”就不能走进寻常百姓之中？难道理论就一定灰蒙蒙、冷冰冰、令人敬而远之的吗？在这方面也需要解放思想，突破固有的思维惯性。编辑部同仁说，如果办了读者和委员看不懂、不爱看的刊物，那就是我们办刊的失败。

以上所述，是本刊这些年学习着、摸索着做的，是努力的方向和目标。在这些方面，我们还做得很不够。于此处提出，既是向读者汇报，也是一种策励，希望来年做得更好，再上新台阶。

话说到这里，需要交代一下本“精华系列”书的编选原则了。《同舟共进》的主体内容，本来就是言论、文史、文化三大板块，如今书分三册，《第三只眼》为言论卷，含有客观的、外在的观察、监督之意；《历史深处》为文史卷，对应了本刊“开掘历史”这一宗旨；《舟边絮语》为杂文随笔卷，借用了本刊栏目名称，表示“舟”中除了严肃的议政、存史资政；还可以说些轻松有趣、引人入胜的文化话题，如此相辅成书，或可给予读者一种别样的感受。

名家很多，精品亦多。限于篇幅、限于体裁、限于组合，很多好文章不得不一再割爱；也有的是已收入作者专书专集，就只能酌情选收了。这个选本到底是否“精华”，眼光不同，自可见仁见智，但同仁们花费了时日和心力，则是无疑的，起码可以看作《同舟共进》行进中的一道轨迹吧。

在当今中国期刊界（包括整个政协系统），《同舟共进》无疑是一个特异的存在：它是政协机关刊物，但不甘于刊登领导讲话、首长剪彩、委员视察；它没有成熟的经营网络和发行网络，没有庞大的采编队伍和派出机构，人员就那么几个；面对某些“牛气十足”的媒体，它显得那么弱势，在一些地区、一些领域，它甚至不为人知，然而它却有着不同一般的倔劲与雄心。

不敢说这个团队有多高的水准、多大的能耐，如果说这是一个有抱负、有理念并且不乏激情的群体，此话则不为过。大家的想法其实很朴素，那就是要——“办有思想的刊物”、“办读者爱看的刊物”、“办最好的刊物”，就这么简单。

时间过得快啊。多少个日日夜夜，一晃就过去了。编辑部的同志们——年轻的和不年轻的，不知疲倦地投入，不计代价地付出，竟不知年华已逝。如今，数十期刊物精选而成的三册系列书示与人前，不管如何褒贬，也算是对社会、对读者的一个交代了。

就像不想办“没人看的杂志”一样，《同舟共进》也不想编“没人看的书”、“没意思的书”。相反，它所追求的，是读者“拿起来就不想放下”。至于这套“精华系列”书是否达到了预期目的，这个《代前言》有没有“王婆卖瓜”之嫌，那就让时间这个最公正的裁判，让读者和市场这个最严苛的买家去评断吧。

不想写“期盼方家指点，期待读者指正”一类的话。但不能不说的是，假如没有读者、作者、领导一以贯之的关心、支持、指导，没有杂志社同仁的竭诚合作，《同舟共进》的生存、发展，包括这套“精华系列”书的出版面世，都是不可想象的——这是大实话。

广东省政协陈绍基主席为本系列书题写书名，知名学者、本刊编委杨天石先生为本系列书作序，谨此深表谢忱。

2007年12月29日晨

（作者系《同舟共进》总编辑、编审）

目 录

(80) 风 林 .....	吴敬琏 (1)
(87) 燕 雀 .....	汪玉凯 (10)
(88) 王 王 .....	陈伯君 (16)
(82) 燕 雀 .....	胡星斗 (18)
(89) 才 高 .....	卢周来 (25)
(18) 宁 平 .....	景天魁 (30)
(86) 米 街 .....	孙立平 (34)
(89) 业 衰 .....	孙立平 (38)
(101) 从《大国崛起》看各国富强之道 .....	滕朝阳 (42)
中国改革要过政治创新这一关 .....	廖 燃 (44)
国企改革的教训应当记取 .....	邵道生 (51)
特权垄断：国家的一块心病 .....	杨敏之 (55)
社会公平的出口在哪里 .....	徐松林 (59)
底线公平：必须做到的公平 .....	
这个社会究竟什么地方出了问题 .....	
腐败使我们失去了什么 .....	
反腐有没有“灵丹妙药” .....	
破除反腐败的迷思 .....	
——“透明国际”对中国反腐的建言 .....	
上海社保基金案的思考 .....	
一位老纪委书记的困惑 .....	
学术腐败的根子在哪里 .....	

- 学人评说学界弊病 ..... 章开沅 黄天骥 葛剑雄 (63)
- ※ ※ ※
- 民主究竟是什么意思 ..... 秋 风 (68)
- 中国式民主的模式和道路 ..... 徐友渔 (73)
- 选举民主“恐惧症”应当消除 ..... 王长江 (80)
- 关于党内民主的思考 ..... 林治波 (85)
- 民主问题是可以争论的 ..... 高一飞 (89)
- ※ ※ ※
- 天堂茶话：理想的政府应当淡泊简政 ..... 刘军宁 (91)
- 宽容是政治智慧的核心元素 ..... 谢 泳 (96)
- 建国初期的忧患意识哪里去了 ..... 杨建业 (99)
- “政令不通”不通在哪里 ..... 秦 海 (101)
- 换届“减少”的干部到哪里去了 ..... 汪金友 (104)
- “肝胆相照”要有“肝”有“胆” ..... 陈鲁民 (106)
- 政协，如何破解民主监督的难题 ..... 唐 昊 (108)
- 新闻记者是干什么的 ..... 杨建业 (112)
- “信使”会不会送去“喂老虎” ..... 郑连根 (114)
- ※ ※ ※
- 什么叫大学 ..... 杨东平 (117)
- 丘成桐：中国为什么没有一流大学 ..... 胡 迭 (120)
- 刘道玉：我国高等教育的三大危机 ..... 孙宏光 (128)
- 刘道玉：教育改革迷失了方向 ..... 孙宏光 (135)
- 教育，把人当作“人”还是当作“才” ... 刘军宁 向继东 (142)
- 中国大学：当传统中断之后 ..... 谢 泳 (148)
- 我们需要什么样的高考 ..... 许纪霖 (152)
- 章开沅与一位普通考生的通信 ..... 章开沅 (157)

- ※ ..... ※ ..... ※
- 这哪里是什么“穷富之争” ..... 笑 蜀 (161)
- 老百姓的承受能力是否被高估 ..... 时寒冰 (167)
- 从黄河沿岸百姓“三望三叹”说起 ..... 任玉岭 (170)
- 有一种破坏叫“建设” ..... 应克复 (173)
- 中国正快速“变老” ..... 邬沧萍 孙慧峰 (178)
- 从房地产公共危机看政府转型 ..... 赵 晓 (182)
- ※ ..... ※ ..... ※
- 农民工问题：解决“三农”问题的突破口 ..... 陆学艺 (187)
- 新生代农民工——“边缘人”的困惑 ..... 徐增阳 (192)
- 终结“民工” ..... 徐增阳 (196)
- 三问“城中村”改造 ..... 蓝宇蕴 (202)
- 女政协委员卧底打工日记 ..... 杨 扬 (206)
- 一个政协委员的自责与反思 ..... 赵晋阳 (212)
- ※ ..... ※ ..... ※
- 人大代表为何提议改革劳教制度 ..... 高一飞 (214)
- 死刑统计数据应当公开 ..... 高一飞 (217)
- 假如一切可以重来 ..... 朱征夫 (221)
- 草原英雄小姐妹故事的再思考 ..... 朱征夫 (221)
- 解读美国刑事司法三大疑案 ..... 傅达林 (224)
- 正义的代价与回报
- 感受对米洛舍维奇的审判 ..... 朱征夫 (229)
- 《新闻法》出台宜早不宜迟 ..... 黄 波 (236)
- ※ ..... ※ ..... ※
- 朝鲜的变化已悄然开始 ..... 李敦球 (238)
- 引人注目的古巴经改 ..... 宋晓平 (244)

- 越南：“摸着中国的石头过河” ..... 庄礼伟 (249)
- 印度，谜一样的国家 ..... 任彦 (253)
- 你不知道的印度腐败 ..... 廖燃 (259)
- ※ ..... ※
- 黄苇町：苏共衰亡的历史教训 ..... 孙宏光 (265)
- 苏联模式的社会主义为什么失败 ..... 谢韬 (272)
- 什么是列宁主义 ..... 高放 (278)
- 对十月革命最好的纪念是什么 ..... 何方 (284)
- 十月革命的琐碎回想 ..... 戴煌 (290)
- 是海燕，也是乌鸦 ..... 张心阳 (294)
- ※ ..... ※
- 人类为什么越来越没有安全感 ..... 许纪霖 (298)
- 原子弹：伤害了日本还是拯救了日本 ..... 张扬 (303)
- 日本认罪为什么这么难 ..... 资中筠 (308)
- 中国日本：如胶似漆若即若离 ..... 王屏 (315)
- 中美军事外交述评 ..... 马鼎盛 (320)
- 警惕人民币汇率成为中美关系的死结 ..... 何帆 (326)
- 解读中苏关系史上三件事 ..... 靳树鹏 (330)
- ※ ..... ※
- ※ ..... ※
- ※ ..... ※
- ※ ..... ※
- ※ ..... ※

## 从《大国崛起》看各国富强之道

吴敬琏



英国议会大厦

最近中央电视台播出的文献纪录片《大国崛起》广受瞩目。虽然在我看来这部片子的标题并不十分确切，因为问题不在于一个国家是否能够“崛起”为称雄一时的“大国”——人民的福祉、国家的繁荣昌盛才是最重要



的。但这部片子能够用生动的视觉形象普及世界历史知识，促使国人睁眼看世界，进而认真思考如何把自己的民族振兴之路走得更好，它仍然值得大力肯定。

中国正走在民族复兴的道路上，这条道路是不平坦的。好几代中国人为建设一个富裕、民主、文明的中国而努力奋斗，然而屡遭挫折。为了更好、更快地实现这一目标，我们需要像《大国崛起》开篇所说的那样，“让历史照亮未来的行程”，也就是说，发挥我们的“后发优势”，向先行国家学习，从而少交学费，少走弯路，缩短现代化的行程。

从这个意义上说，除了电视片提到的九个曾经称霸一方或称霸世界的“大国”外，别的一些国家的经验教训也是值得汲取的。比如说瑞典，这是一个只有900万人口的国家，在近代也没有什么赫赫武功可言，但是它在提高人民的普遍福利上为世人所广泛称道，也有不少经验和教训值得我们注意。

托尔斯泰在《安娜·卡列尼娜》的开头写下了一句颇富哲理的话：“幸福的家庭都是相似的，不幸的家庭却各有各的不幸。”在各国走向繁荣昌盛的途中有一些共同的因素起着关键性的作用，而对这些共同因素的偏离，不论这种偏离朝向哪个方向，总会招致逆转和挫折。通观500年来世界各主要国家的发展历程，这些共同的要素大致包括以下这些：（1）确立了自由市场经济制度；（2）建立了法治；（3）实行宪政民主；（4）保证思想自由和学术独立；（5）“橄榄形社会结构”的逐步形成。

以下分别对这五个要素做一些分析：

## 自由市场经济制度

正如D. 诺斯所说，“有效率的经济组织是经济增长的关键；一个有效率的经济组织在西欧的发展正是西方兴起的原因所在”。（诺斯和托马斯：《西方世界的兴起》）这里所讲的“有效率的经济组织”就是市场经济，或者更准确地说：自由市场经济。

在目前的中国，相信计划经济（命令经济）较之市场经济更具优势的人