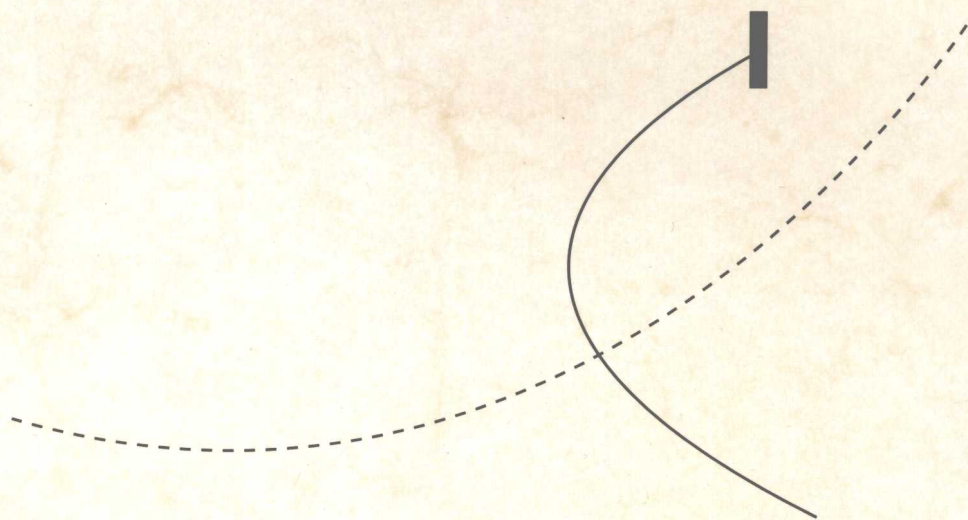




*Ourzhou Xinjiaoyu Yundong de
Lishi Yanjiu*



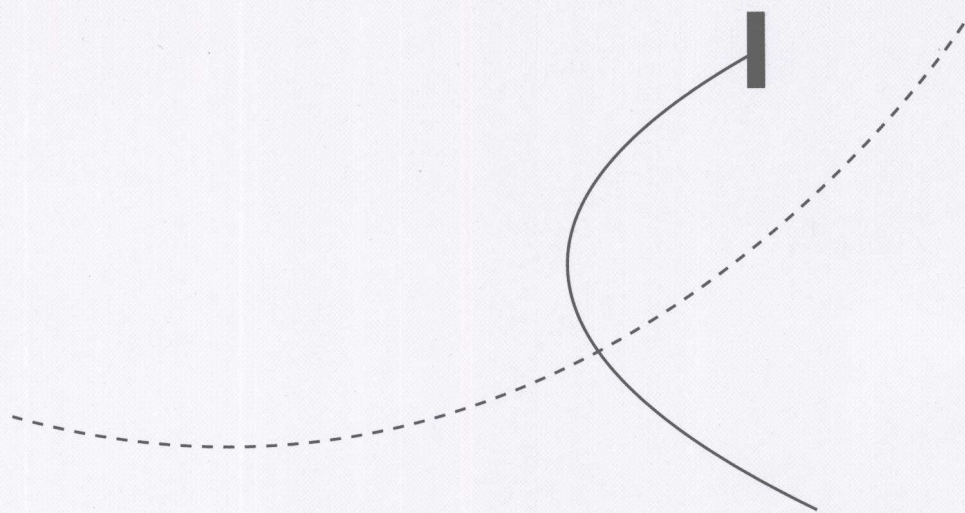
欧洲新教育运动的历史研究

吴明海/著

 教育科学出版社



*Ourkou Xinjiaoyu Yundong de
Lishi Yanjiu*



欧洲新教育运动的历史研究

吴明海/著

教育科学出版社

· 北 京 ·

策划编辑 李 东
责任编辑 庄 严
版式设计 贾艳凤
责任校对 刘永玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

欧洲新教育运动的历史研究/吴明海著. —北京: 教育
科学出版社, 2008. 5
(教育博士文库)
ISBN 978 - 7 - 5041 - 3994 - 8

I. 欧… II. 吴… III. 教育史 - 研究 - 欧洲 - 近代
IV. G550.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 007886 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号
邮 编 100101
传 真 010 - 64891796

市场部电话 010 - 64989009

编辑部电话 010 - 64989235

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 国民图文中心

印 刷 北京人卫印刷厂

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 24.25

字 数 359 千

版 次 2008 年 5 月第 1 版

印 次 2008 年 5 月第 1 次印刷

印 数 1—3 000 册

定 价 38.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

作者简介



吴明海，1965年出生于安徽省繁昌县孙村镇，1980—1983年就读于宣城师范学校，1987—1989年进修于安徽教育学院外语系，1989—1992年、1996—1999年两度求学于北京师范大学教育系；1983—1989年任教于家乡小学和初中，1992—1996年任教于安徽教育学院教育管理系；1999年以来任教于中央民族大学教育学院，现为教育史教研室主任，教授，博士生导师，教育部人文社会科学重点研究基地中国少数民族研究中心兼职教授。主持完成全国教育科学规划课题“美国、加拿大、俄罗斯少数民族教育立法比较研究”，教育部人文社会科学研究项目“可持续发展与西部民族地区环境教育研究”，主编出版《中国少数民族教育史教程》（北京市精品教材项目）、《中外民族教育政策史纲》（国家“211工程”）。主要研究方向：教育历史与文化、少数民族教育。

《教育博士文库》学术委员会

主 任：顾明远

副主任：徐长发

委 员：（按姓氏笔画）

汪永铨 中国高等教育学会副理事长
北京大学教授 博士生导师

顾明远 中国教育学会会长
北京师范大学教授 博士生导师

徐长发 中央教育科学研究所党委书记 研究员

董 奇 北京师范大学副校长 教授
博士生导师

裴娣娜 北京师范大学教授 博士生导师

摘 要

19 世纪末 20 世纪初，欧洲兴起新教育运动。这是继文艺复兴、启蒙运动之后欧洲历史上又一场教育革新运动，历时半个多世纪，影响全欧，波及世界。这场教育革新运动注重培养儿童的独立性、创造性，具有和谐发展观和全人类价值观，为 20 世纪欧洲教育民主化和现代化奠定了基础，并且对世界教育产生了广泛而深远的影响。

本书从生产力、科学革命、世界格局、社会结构和教育自身等多方面分析了欧洲新教育运动兴起的历史文化背景，认为欧洲新教育运动是欧洲教育及社会发展的必然产物，具有鲜明的时代精神。

根据新教育运动自身发展的规律及其与外部世界的相互作用，本书将欧洲新教育运动从 1889 年到 1966 年的历史划分为自发兴起期（1889—1914）、自觉成熟期（1914—1936）、承负使命期（1936—1946）、甘当助手期和终结期（1946—1966），并且对每一阶段的特点和主要事件作了较为详细的论述。

新教育家以新学校为基地进行实验研究和理论探索，成就斐然。本书对其进行了个案研究。所研究的新教育实验个案，在英国有塞塞尔·雷迪的阿博茨霍姆学校、巴德利的贝达尔斯学校、麦克米伦的保育学校、尼尔的夏山学校等；在法国有德摩林的罗什学校等；在德国有利茨的乡村教育之家以及温尼肯和格希布所创办的新学校，还有“候鸟”运动、艺术教育实验、柏林家庭教师学校等教育实验；在瑞士有克拉裴雷德的日内瓦卢梭学院、爱弥儿·雅克·道格拉斯的韵律体操教学法；在比利时有德可乐

II

利的隐修学校、瓦斯孔塞诺的彼爱尔实学校；在意大利有蒙台梭利的“儿童之家”；在俄罗斯，有沙茨基的“第一国民教育实验站”以及对其产生重要影响的俄国新教育先驱列夫·托尔斯泰的亚斯纳亚·波良纳学校。所研究的新教育家教育思想的个案，主要有瑞典爱伦·凯“儿童的世纪”教育思想，德国凯兴斯泰纳的公民教育思想，瑞士费里埃尔“活动学校”的教育思想、皮亚杰的建构主义教育思想，英国沛西·能个性教育思想、怀特海新智育思想、罗素自由主义教育思想等。

在上述研究的基础上，本书对欧洲新教育运动理论和实践进行了综合性分析。本书认为，新教育既尊重民族传统又重视国际理解，其宗旨在于培养既是民族国家又是国际社会的良好公民；“继承·互动·创新”是欧洲新教育运动的文化模式。本书还对新教育理念、新学校的文化特征、课程与教学原则进行了系统研究。

欧洲新教育运动是一场以追求人的和谐发展为目标的新整体主义的高质量教育实验运动，是一场多方位的教育民主化运动，也是一场民族主义和世界主义良性交融的国际理解教育运动，在欧洲乃至世界现代教育史上具有开导先河的历史地位。当然，欧洲新教育运动也有其自身的历史局限性。

欧洲新教育运动的历史对我国教育创新有着重要的借鉴价值，尤其是对方兴未艾的基础教育课程改革运动有多方面的启示。

关键词：欧洲 新教育运动 继承 互动 创新 文化模式 历史研究

Abstract

The New Educational Movement, an educational reform movement after the Renaissance and the Enlightenment, sprang between the end of the 19th century and the beginning of the 20th century in Europe. This movement, which had taken a strong impact on Europe and the world for more than half a century, valued cultivation of children's independence, creativity, possessed points of harmonious development and views of the whole world. It layed all-round foundations for educational democracy and educational modernization in Europe, and exerted positive and profound influences to the world education during the 20th century.

The author of this book analyzes the historical and cultural background of the rise of the New Educational Movement from the aspects of productive forces, scientific revolution, world situations, social structure and educational factors, and realizes that the New Educational which was an inevitable outcome of European development of education and socity, had distinct spirits of the times.

According to the own development of the New Educational Movement and its interaction with the changes of the world outside, the author divides the historical courses of the New Educational Movement (1889—1966) into five stages as follows: the stage of spontaneous rise (1889—1914), the stage of

II

conscious mature (1914—1936), the stage of undertaking missions (1936—1946), the stage of voluntary helpers and the end (1946—1966). What's more, this book also gives a comparatively detailed discussion about the characteristics and main events of every stage.

In this book, the author makes many case studies on topical experiments of New Education which base on new schools, such as Cecil Reddie's Abbotsholme School, John Haden Badley's Badales School, Margaret McMillan's Nursery School and Alexander Sutherland Neill's Summerhill School in England, Edmond Domolins' Roches School in France, Hermann Lietz's Landesziehungsheime, Gustav Wyneken and Paul Geheeb's new schools, Wandervogel movement in Germany, Edouard Claparède's Jean-Jaques Rousseau Institute and Emile Jaques-Dalcroze's Eurhythmics in Switzerland, O. Decroly's L'Ermitage and Faria De Vasconcellos' Bierges school in Belgium, Maria Montessori's Children Homes in Italy, and Шадский's First Experiment Center of National Education and Leo Tolstoy's Yasnaya Polyana School of Russian New School Pioneer in Russia.

The author also has studied some typical theories of New Education, such as Alfred North Whitehead's intellectual education thought, Thomas Percy Nunn's personal education thought, Bertrand Russell's liberalism education thought, Ellen Key's education thought on the Century of the Child, Georg Kerschensteiner's Citizen education thought, Adolph Ferriere's education thought on activity school, Jean Paul Piaget's reconstructive education thought.

On the basis of the above studies, the author has taken a synthetical study on the New Educational Movement. He realizes that the movement valued national tradition and international understanding, its aim was cultivation of national and world citizenship, and its cultural pattern is Inheritance, Interaction & Innovation. In addition, the author also has systemically studied the idea of New Education, the culture, the curricula principles and the teaching principles of New Schools.

The New Educational Movement was a high-quality educational experiment movement of new holism with the aim at human harmonious development,

multiple educational democracy, and international understandings on good integration of nationalism and cosmopolitanism. During the modern education history, the movement was one of the pioneers in Europe and the world. Because of the limitations of the times, the movement had its own historical limitations in a certain degree.

The historical experiences of the New Educational Movement have referential and enlightening values for educational innovation, especially for the movement of the curricula reform of elementary education in China.

Key words: Europe the New Educational Movement inheritance
interaction innovation cultural pattern historical study

前言

1996年至1999年，笔者在北京师范大学读书期间，参加了导师吴式颖先生主持的全国教育科学规划“九五”规划国家教委重点课题“西方‘传统派’与‘现代派’教育的冲突、融合及其对现代教育发展的影响”的研究工作。笔者负责子课题“西欧新教育运动与新教育思潮”的研究。在该课题研究基础上，笔者选择英国新教育运动进行专题研究，完成博士论文《继承与创新：英国新教育运动的历史研究》。本书是在上述研究的基础上进一步深入研究的成果。

笔者认为，对欧洲新教育运动进行系统的历史研究有以下几点意义：

第一，欧洲新教育运动是19世纪末到20世纪中期欧洲最重要的教育革新运动，其继往开来，影响深远。研究欧洲新教育运动是研究欧洲教育如何从19世纪过渡到20世纪以及如何从20世纪走向未来的一个重要环节。欧洲新教育运动是19—20世纪之交世界教育改革运动中一个有机组成部分，研究它对于把握当时的以及后来的世界教育改革有典型的个案意义。

第二，研究欧洲新教育运动能够使我们更深入地理解西方“传统派”与“现代派”教育的冲突、融合的历史过程。在西方教育史上，“传统派”主要是指欧洲的传统教育，“现代派”主要指欧洲新教育和美国的进步教育。与美国的进步教育相比，欧洲新教育与“传统派”由于共处于一个历史文化背景中，有着更加复杂的关系，二者你中有我，我中有你，相辅相成，相生相克。所以，研究欧洲新教育运动能够使我们更辩证地看

待“传统派”与“现代派”的历史关系以及教育中其他各种矛盾关系。

第三，研究欧洲新教育运动对我们今天的教育创新尤其是基础教育课程改革有借鉴意义。欧洲新教育运动兴起的历史背景和所要解决的问题与我们今天的基础教育课程改革运动有很多相似的地方，所以研究欧洲新教育运动得与失的历史对我们如何搞好当前的新课程应该有所启示。

第四，从学科建设来看，欧洲新教育运动需要进行比较系统、比较全面的专题研究。美国进步教育运动和欧洲新教育运动是西方现代派的“孪生姐妹”。而美国进步教育运动的研究现在已经由零散研究走向系统研究，张斌贤教授的博士论文《社会转型与教育变革：美国进步主义教育运动研究》^①就是这一转向的重要标志。因此，欧洲新教育运动的研究也不能太落后，也应该由零散研究走向系统研究，拙著的目的就是希望能够为这一转向作出贡献。

我国教育界和思想界对欧洲新教育运动的关注开始于20世纪20年代。1920年秋，罗素应邀来中国讲学，其学说在中国哲学界、思想界、教育界产生了一定的反响。20世纪20—30年代，中国教育界和学术界开始陆续翻译介绍欧洲新教育家的一些著作。1922年商务印书馆出版陈惠先生翻译的《比利时之新学校》，20年代末张雪门先生编译了《蒙台梭利与其教育》等。到30年代，我国教育家开始参加新教育联谊会的活动，有关欧洲新教育译介在这一时间非常活跃。其中，中华书局出版了唐现之先生翻译的华虚朋（Carleton Wolsey Washburne）等的著作《欧洲新学校》^②；上海中华书局出版了崔载阳先生翻译的S. 柯布的著作《新教育的原则及实际》；商务印书馆出版了张安国翻译的小川正行的著作《德国新兴教育》；上海商务印书馆出版了赵演翻译的罗素著作《教育与群治》；上海中华书局出版了陈子明、方悖颐翻译的A. E. 迈耶的著作《现代欧洲教育家及其事业》。这一时期对欧洲新教育家的著作的翻译出版工作，主要是想直接为当时中国的教育革新提供借鉴。

① 张斌贤. 社会转型与教育变革：美国进步主义教育运动研究 [M]. 长沙：湖南教育出版社，1998.

② 该书英文题目是“New Schools In The Old World”，直译是《古老世界的新学校》，1930年我国学者唐现之将其汉译，译名为《欧洲新学校》，1931年由上海中华书局出版。

欧洲新教育运动是外国教育史研究中的一个重要问题,我国外国教育史学科从建设之日起就开始对其进行研究。曹孚先生在其《外国教育史》第25章“十九世纪末到二十世纪初西欧和美国的教育思想”中,就有一节专门介绍“19世纪末到20世纪初的‘新学校’教育学派”^①,开辟了研究欧洲新教育运动的先河。20世纪80年代,随着外国教育史学科体系的逐步完善,欧洲新教育运动开始进入系统研究阶段,主要代表人物有夏之莲教授和吴式颖教授。夏之莲教授在1985年出版的《外国教育史》(下)^②的第9章第2节“第一次世界大战前后的资产阶级教育思潮”中,对新学校运动及其教育思想进行了专题研究;吴式颖教授在1988年出版的《外国教育史简编》^③第26章“19世纪末20世纪初西欧的资产阶级教育思潮”中,也对“新学校”运动和“新教育”思潮进行了专题研究。到了90年代,欧洲新教育运动的研究呈现百花齐放的局面,许多学者对其进行过研究,涌现出许多研究成果,其中以单中惠教授和张斌贤教授的研究成果最具有代表性。单中惠教授在其与滕大春先生、吴式颖先生共同主编的专著中,分别以“欧洲新教育运动”^④、“西欧新教育家的实验活动”^⑤和“‘新教育’思想”等^⑥为题侧重从“史”角度研究了新教育运动的过程;张斌贤教授以“西欧新教育运动”^⑦为题侧重从“论”的角度综合研究了欧洲新教育运动的若干问题。此外,张法琨教授、吴洪成教授、马骥雄教授、袁锐镆教授、袁桂林教授、杨汉麟教授、周采教授、王保星教授、吴明海博士等也从不同角度不同程度地研究了新教育运动。可见,新教育运动是外国教育史研究者共同关心的问题。上述研究成果主要夹杂在外国教育史的专著或教材中,篇幅有限,难以充分展开。尽管如此,它们却不乏精辟论断,其中蕴藏着大量的资料信息和继续研究的生长点,为进一步开拓研究提供了很好的基础。笔者在上述工作的基础上沿着

① 曹孚. 外国教育史(第2版)[M]. 北京:人民教育出版社,1979:332—333.

② 王天一,夏之莲,朱美玉. 外国教育史(下)[M]. 北京:北京师范大学出版社,1985.

③ 吴式颖,等. 外国教育史简编[M]. 北京:教育科学出版社,1988.

④ 滕大春. 外国教育通史(第5卷)[M]. 济南:山东教育出版社,1993.

⑤ 吴式颖. 外国现代教育史[M]. 北京:人民教育出版社,1997.

⑥ 单中惠主编. 西方教育思想史[M]. 太原:山西人民出版社,1996:466—517.

⑦ 张斌贤,褚洪启,等. 西方教育思想史[M]. 成都:四川教育出版社,1994.

时空两维继续深入拓展,比较系统地进行了研究。

我国教育哲学、教学与课程论研究者也很重视欧洲新教育运动在其学科中的历史地位,并对此发表了各自的见解。黄济先生在《教育哲学通论》一书中论述现代西方教育哲学流派的发展历程时,在其开篇就指出:“论及现代西方教育哲学流派的出现,不能不追溯到发生在19世纪末20世纪初的‘新教育运动’”^①,他认为,欧洲新教育运动不仅推动了美国进步教育运动,而且与之合流,共同构成西方现代教育哲学流派的开端。成有信先生主编的《现代教育引论》在论述“教学模式的历史发展和当今趋势”时,把欧洲“新学校”作为活动教学模式兴起的一个重要源头。^②王策三先生在《教学论稿》中指出,“新教育”的出现,在教育发展史上,特别是在教学论发展史上,有着重要的意义,从此,教学领域开始了两大派——所谓“传统派”和“进步派”的长期论争。^③在《教学认识论》中,他认为,“以学习者为中心,从活动中学习的教学模式”,始于卢梭,经过19世纪末、20世纪初欧洲新教育运动的发展,在美国教育家杜威的实用主义教育理论中得到系统的论证。^④他还在《教学实验论》中认为,欧洲新教育实验和美国进步主义教学实验实证主义和科学主义的教学实验模式,是对18—19世纪中期欧洲整体主义教学实验的继承和超越,因此是整体主义教学实验模式的新概念。^⑤陈侠先生在《课程论》中认为,欧洲新教育运动和美国进步教育运动对传统学科课程提出了挑战,于是产生了活动课程^⑥(或生活课程)。李秉德先生主编的《教学论》认为,19世纪末20世纪初,随着“新教育”的兴起,教学中出现了许多否定班级授课制、提倡学生独立活动的教学组织形式。^⑦综述不同学科专家的研究成果,有利于笔者从多种学科视角来研究欧洲新教育运动的历史意义。

① 黄济.教育哲学通论[M].太原:山西教育出版社,2002:200.

② 成有信.现代教育引论[M].郑州:河南教育出版社,1992:259.

③ 王策三.教学论稿[M].北京:人民教育出版社,1985:7.

④ 王策三.教学认识论[M].北京:北京师范大学出版社,2002:173.

⑤ 王策三.教学实验论[M].北京:人民教育出版社,2000:85—95.

⑥ 陈侠.课程论[M].北京:人民教育出版社,1989:235—240.

⑦ 李秉德.教学论[M].北京:人民教育出版社,1991:229—230.

从20世纪80年代至今,我国教育学术界翻译出版了大量欧洲新教育家的著作。在人民教育出版社出版的“外国教育名著译丛”中,一些当年曾经留学欧洲的学者,有的甚至是直接受教于新教育家的学者亲自翻译了新教育家的著作,如王承绪、赵端瑛、郑惠卿、卢濬、任代文等先生,^①他们不仅翻译了沛西·能、凯兴斯泰纳、皮亚杰、蒙台梭利的原著,而且还对原著者的生平和教育思想进行了深入的研究。此外,有关欧洲新学校、新教育的基本原则也得到了整理与编译,^②如怀特海、罗素等不少新教育家的著作就得到了较为系统的翻译,并予以出版。

我国还有不少学者对新教育家的思想与实践进行了专题研究。^③尤其值得称道的是,我国台湾地区学者卢美贵教授对尼尔的夏山学校进行了深入的实地考察和理论研究,著有《夏山学校评析》^④一书,这是目前海外对英国新学校进行专门个案研究的唯一专著。国内上述翻译和研究工作有利于笔者对欧洲新教育家思想进行深度的专题研究。

我国学者在研究新教育运动时既研究新教育实验又研究新教育理论,这种整体研究是符合历史真实的,因为在新教育运动中理论研究和实验研究是相互交织、相互映衬的。本书将继承我国学界关于新教育运动研究的历史传统,既研究其实验又研究其理论,并且把二者作为一个有机整体放在历史的长河中对其进行综合述评。关于国外学者对欧洲新教育运动的研究情况将穿插在下文中进行分析。

关于“新教育运动”的概念研究可以从地域、时间、内涵和外延四个方面来界定。

目前研究“新教育运动”的有关文献,由于研究者的研究视角不同,就新教育运动的地域范围而言,有广义、更广义、狭义、更狭义之分。

① 人民教育出版社于1992年出版了王承绪、赵端瑛翻译的沛西·能的《教育原理》,1993年出版了郑惠卿翻译的《凯兴斯泰纳教育论著选》,1990年出版了卢濬选译的《皮亚杰教育论著选》,2001年出版的任代文主校译的《蒙台梭利幼儿教育科学方法》。

② 夏之莲. 外国教育发展史选粹(下册) [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1999: 385—423.

③ 例如, 徐小洲、黄福涛、邓明言、吴志宏、徐辉、郑继伟、霍力岩、梁志荣、李道佳等学者对怀特海、罗素、沛西·能、尼尔、麦克米伦、蒙台梭利等欧洲新教育家的教育思想与教育实践均有研究。

④ 卢美贵. 夏山学校评析 [M]. 台北: 师大书苑有限公司, 1995.

广义的“新教育运动”研究是以欧美为地域范围研究新教育运动，包括欧洲新教育运动和美国进步主义教育运动。日本筑波大学教育学研究会所编的《现代教育学基础》，其中第三章“现代教育的演进”的第一节“新教育运动”下专开一目“欧美的新教育运动”，其描述性的概念是“从19世纪到20世纪初，在欧美各国，掀起了教育改革的运动。”^①该书将英国雷迪的阿博茨霍姆学校、法国德摩林的罗什学校、德国利茨的“乡村教育之家”和杜威1896年创办的芝加哥实验学校都列为“新学校”，并指出：“以这些新学校为先驱，进入本世纪后，新教育的实验有声有色地开展起来了。”在该目注释性材料附录中，作者不仅列举了国际新教育联盟的纲领要旨，而且列举了进步主义教育协会的纲领，还以“杜威的新教育”为题摘录了杜威《民主主义与教育》的部分内容，以“美国的核心课程”为题摘录了洛杉矶市初级中学的中心学习单元表。澳大利亚教育史学家W.F. 康内尔在《二十世纪教育史》中，把欧洲新教育运动和美国进步主义教育运动都归入进步主义教育运动来研究，他研究了英国阿博茨霍姆学校、贝达尔斯学校以及德国利茨等人创办的家庭式寄宿学校，并且研究了意大利蒙台梭利、德国凯兴斯泰纳和比利时德可乐利的教育思想和教育实践。^②

更广义的“新教育运动”研究以世界为范围来研究新教育运动，把从19世纪末20世纪初到20世纪中叶各国兴起的教育革新运动统称“新教育”，不仅包括欧洲新教育运动、美国进步主义教育运动，而且包括中国、印度、日本等国的教育革新运动。日本筑波大学教育学研究会所编的《现代教育学基础》第一节“新教育运动”第一目“新教育运动的展开与特色”，着重研究了欧美的新教育运动和日本的新教育运动，在此基础上提出了“各国广泛展开的新教育运动”^③的概念。由此可见，该书在这一部分所理解的新教育运动是世界性的新教育运动。美国学者威廉·包尔德

① 日本筑波大学教育学研究会编，现代教育学基础[M]，钟启泉，译，上海：上海教育出版社，1986：39。

② W.F. 康内尔，二十世纪世界教育史[M]，张法琨，方能达，李乐天等，译，北京：人民教育出版社，1990：247—320。

③ 日本筑波大学教育学研究会编，现代教育学基础[M]，钟启泉，译，上海：上海教育出版社，1986：37。

(William Boyd) 和雅提·劳僧 (Wyatt Rawson) 的《新教育的历史》^① 所讲的新教育也是世界性的新教育, 因为从其所列的新学校来看, 不仅有欧洲各国的新学校, 也有美国、印度等国的教育实验学校。

狭义的“新教育运动”是指欧洲新教育运动。目前我国外国教育史学者普遍以欧洲为范围研究新教育运动。由于新教育运动的中心在西欧, 所以研究重心落在西欧, 不少学者干脆以“西欧新教育运动”为题进行研究, 尽管其行文仍涉及欧洲其他地区。在西方, 罗曼 (F. W. Roman) 的《欧洲新教育》^② 选择了英国、法国新教育家的教育思想和实践对欧洲新教育进行专题研究; 华虚朋和斯特恩斯所著的《欧洲新学校》^③、柯布所著的《新教育的原则及实际》^④、迈耶所著的《现代欧洲教育家及其事业》^⑤ 都是以欧洲为地理范围研究新教育运动的。

更狭义的研究是以某一个国家为对象研究新教育运动。日本筑波大学教育学研究会所编的《现代教育学基础》在第三章“现代教育的演进”中的第一节“新教育运动”下专开一目“日本的新教育运动”, 在这其中, 他简要研究了明治末年开始的日本新教育运动。W. 斯图尔特的《英国教育中的进步主义者和激进主义者》(1972)^⑥ 和笔者的博士论文《继承与创新——英国新教育运动的历史研究》(1999) 是关于英国新教育运动研究的专题论文。吴冬梅的博士论文《20 世纪 20—30 年代“新教育中国化”研究》^⑦ 研究了 20 世纪 20—30 年代在中国教育改革浪潮中出现的新教育中国化运动。日本小川正行所著的《德国新兴教育》则是以德国

① William Boyd, Wyatt Rawson. The Story of the New Education [M]. London: Heinemann Educational Books Ltd. c1965.

② Roman, Frederick William. The new education in Europe: an account of recent fundamental changes in the educational philosophy of Great Britain, France and Germany [M]. London: George Routledge & sons, ltd. 1924.

③ 华虚朋, 等. 欧洲新学校 [M]. 唐现之, 译. 上海: 中华书局, 1931.

④ S. 柯布. 新教育的原则及实际 [M]. 崔载阳, 译. 上海: 中华书局出版, 1933.

⑤ A. E. 迈耶. 欧洲教育家及其事业 [M]. 陈子明, 方惇颐, 译. 上海: 中华书局, 1935.

⑥ W. A. C. Stewart. Progressives and Radicals in English Education 1750—1970 [M]. New Jersey: Augustus M. Kelley Publishers, 1972.

⑦ 吴冬梅. 20 世纪二三十年代“新教育中国化”研究 [D]. 俞启定教授指导, 北京师范大学, 2003.