

有效教学

理念与实践

陈晓端 等著

陕西师范大学出版社

有 效 摘 錄



— 二〇一〇年十一月 —

教育部人文社会科学研究基金项目研究成果

陕西师范大学教师教育研究立项资助课题成果

有效教学理念与实践

陈晓端等著

陕西师范大学出版社

图书代号:ZZ7N0405

图书在版编目(CIP)数据

有效教学理念与实践/陈晓端等著. —西安:陕西师范大学出版社,2007.7

ISBN 978—7—5613—3792—9

I . 有… II . 陈… III . 基础教育—课程—教学研究
IV . G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 095197 号

有效教学理念与实践

陈晓端等著

责任编辑 刘敏荣

责任校对 杜 云

封面设计 领航设计

出版发行 陕西师范大学出版社

社 址 西安市陕西师大 120 信箱(邮政编码:710062)

网 址 <http://www.snnuph.com>

印 刷 陕西宝石兰印务有限责任公司

开 本 880mm×1230mm 1/32

印 张 8.75

插 页 4

字 数 200 千

版 次 2007 年 7 月第 1 版

印 次 2007 年 7 月第 1 次

书 号 ISBN 978—7—5613—3792—9

定 价 20.00 元

前　　言

课程是实现教育目的的载体,教学是课程实施的基本途径。新的课程理念和课程目标必须由与其相适应的新教学理念与教学策略来体现与实现,离开了这样一种互动的过程,课程改革就会流于形式。也正是基于这样的思路,我们在国家推行新一轮基础教育课程改革的关键阶段,申报了关于新课程框架下有效教学的理念与策略的研究课题,并有幸得到了教育部人文社会科学研究基金和陕西师范大学教师教育研究基金的资助。《有效教学理念与实践》一书就是这一课题的研究成果。

我们的课题研究以新课程改革的目标为方向,紧密结合当代教学理论的新思想和实证的研究结果,对有效教学的概念、本质、特点、策略以及思考范式和研究方法等进行较为系统、深入的考察和分析,不仅建立起理解有效教学的基本框架,也为今后进一步全面系统地研究有效教学和将有效教学研究全面推向具体学科提供了一定的理论基础。其研究的理论价值主要表现在:第一,对教师认识有效教学有积极的促进作用;第二,对新世纪初期我国教学理论体系的重建与教学研究视野的拓宽有积极的作用;第三,对今后建构有效教学的系统理论以及向学科化发展有促进作用。从实践的角度来看,随着我国基础教育新课程

在义务教育阶段的全面推进，作为实施新课程蓝图和目标基本途径的教学必须以新的姿态显示其在课程改革这一系统工程中的作用与价值。然而，摆在我面前的问题是我国中小学教学中教师教得辛苦、学生学得痛苦的现象仍普遍存在。我们的学校教学对促进学生学习与发展的现代功能并没有被真正地发挥出来。其中除外部大环境和评估机制的影响外，就学校内部而言，重要原因有两方面：一方面是教师们对教学在学习社会的本质与功能还没有很好地认识与理解，缺乏有效教学的理念；另一方面是相当数量的教师并没有真正地掌握有效教学的理念与策略。为此，我们在借鉴西方有效教学优秀研究成果的基础上，着眼于我国基础教育新课程的理念与目标，通过文献调查与实证研究的方法，对有效教师与有效教学的特征、有效教学策略以及有效教学评价等进行了系统分析与论述，为促进课堂教学从传统知识授受型向现代认知互动与知识建构型的转变提供一定的理论依据与实施策略。

作为课题研究成果，本书的内容组织遵循了从理论到实践，从宏观到微观的基本思路。宏观的理论研究能够帮助一线教师澄清对有效教学的认识，树立起适应新课程理念的教学理念，微观的实践研究则为一线教师改变和评价自己的实践提供了较为具体的帮助和可以参考的范例。全书由八章内容构成，具体分工为：第一章由陈晓端和史蒂芬·契斯(Stehpen Keith)撰写；第二章由陈晓端和马建华撰写；第三章由陈晓端和龙宝新撰写；第四章由陈晓端和陈晓艳撰写；第五章由陈晓端和卫倩平撰写；第六章

由马建华和陈晓端撰写；第七章由陈晓端、陈晓艳和卫倩平撰写；第八章由南纪稳和陈晓端撰写。全书由课题主持人陈晓端教授组织与策划，并负责书稿修改与最后定稿。山东省青岛市教育科学研究所马建华同志在课题研究与本书的前期修改中也做了大量的工作。在此，对所有参与课题研究与本书撰写的作者所付出的艰辛劳动表示诚挚的谢意！

需要说明的是，在课题研究与本书撰写的过程中，我们参考了国内外同行的许多相关研究成果，在这里，对他们的前期研究给我们的启发表示衷心的感谢！尽管我们在本书中试图一一列出所有曾经直接或间接参考过的文献，但难免还会有一定的疏漏，敬请谅解！

最后，我们还要对关心与支持本书出版的陕西师范大学教务处领导和陕西师范大学出版社的领导以及责任编辑表示衷心的感谢！

陈晓端

2006年11月3日于陕西师范大学田家炳教育书院

目 录

第一章 国际视野中的有效教学研究	(1)
一、关于有效教学的概念	(2)
二、有效教学研究的历史考察	(7)
三、关于思考有效教学的基本范式	(13)
四、关于有效教学的研究途径与研究方法	(19)
五、关于有效教学的特点	(21)
六、理解有效教学：西方研究的启示	(23)
第二章 新课程理念与有效教学研究的实践价值	
.....	(26)
一、新一轮基础教育课程改革的基本特征	(26)
二、新一轮基础教育课程改革的基本理念	(33)
三、新课程理念下有效教学研究的实践价值	(38)
第三章 新课程理念下有效教学的理解框架	(45)
一、概念重构——有效教学研究的理论起点	(46)
二、特征分析——有效教学的动态理解	(51)
三、实践探究——有效教学的实施方略	(55)
第四章 新课程理念下有效教师的基本特征	(59)
一、具有为人师表的崇高道德	(59)
二、具有适应时代发展的教育理念	(61)
三、拥有立体多维的知识结构	(64)

四、具备丰富多样的教学能力	(66)
五、具有高超的教学组织管理能力	(68)
六、具有深入的教学反思意识和反思能力	(69)
七、具有主动参与教育研究的意识和能力	(70)
第五章 新课程理念下有效教学的基本特征	(72)
一、教学目标是多维的,侧重于教学的发展性功能	(73)
二、教学准备全面充分	(74)
三、教学活动强调主体间的交流与互动	(76)
四、教学组织形式多样化	(77)
五、综合运用多种教学方法	(78)
六、恰当应用各种教学手段	(79)
七、教学评价全面且具有针对性	(79)
第六章 新课程理念下的有效教学行为研究	(81)
一、有效教学行为的概念	(86)
二、有效教学行为的共性特征	(106)
三、基础教育新课程理念下有效教学行为的理性分析	(116)
四、基础教育新课程标准指导下有效教学行为的实证考察	(136)
第七章 着眼于新课程理念的有效教学策略案例	(177)
一、新课程理念指导下的有效数学教学(案例研究一)	(178)
二、新课程理念指导下的有效语文教学(案例研究二)	(185)

第八章 新课程理念下的有效课堂教学评价	(193)
一、结构性课堂教学评价的方法论依据、价值取向和特点	(194)
二、开放性课堂教学评价的方法论依据、价值取向和特点	(197)
三、在新课程中，有效的课堂教学评价应当是结构性评价与开放性评价的有机结合	(200)
附录	(203)
一、有效教师与有效教学特征调查表	(203)
二、西方有效教学研究文献述评	(205)
三、国内有效教学研究文献述评	(218)
四、有效教学的先决条件	(236)
五、Characteristics of Effective Teaching and Reform of Teacher Education: Some Considerations Based on Literature Survey	(242)

第一章

国际视野中的有效教学研究

内容提要:有效教学研究是当代西方教学研究中起步较早,而且研究成果也颇为丰富多样的一个研究领域。着眼于我国新一轮基础教育课程改革的现实需要,本章对当代西方有效教学研究进行了全方位的系统考察,包括有效教学研究的历史发展过程、有效教学的概念与特点、有效教学的分析范式以及研究方法等,并在此基础上,提出了西方学者的研究对我们从多角度、多层次理解有效教学的若干启示。

在新世纪全球基础教育课程与教学改革的浪潮中,有效教学研究已经成为与建构主义教学理论研究、多元智力教学研究和反思性教学研究并列的四大国际教学热点研究领域之一。人们之所以如此关注有效教学研究,是因为教学是教育目标和课程目标达成的基本途径,有了先进的课程理念和理想的课程方案,还必须有效实施课程的教学理念与策略。否则,课程将无法实现其预定的理想目标,更无法实现其创生和增值的效果。正如有关专家所指出的,尽管我国新一轮基础教育课程改革即将进入新课程大面

积实验之后的全面推广阶段,但我们的中小学教学在很大程度上仍面临着“教师教得很辛苦,学生学得很痛苦”的突出问题。为此,专家建议,走出这一困境的方案之一,就是要让我们的教师拥有有效教学的理念,掌握有效教学的策略或技术。那么,什么是有效教学?它有什么特点?又如何分析、研究与正确理解有效教学呢?这无疑是我们应该回答的问题。近年来,尽管国内学者已经开始了这方面的研究与探索,但结果仍不能满足指导课堂教师有效实施新课程的需要。本章试图在系统考察与分析西方关于有效教学研究的基础上,探讨对有效教学若干问题的基本理解。

一、关于有效教学的概念

20世纪50年代以后,随着西方的教学科学化运动和教学效能核定运动的兴起,在关于教学的研究中,出现了一系列描述好教学的概念。典型的如好教师或优秀教师(good or excellent teachers)、老练的教师(veteran teachers)、足够好的教师(good enough teachers)、好教学(good teaching)、有效教学(effective teaching)、创造性教学(creative teaching)、有质量的教学(quality teaching)以及专家教学(expert teaching)等等。^[1]但从对相关文献的系统考察中不难发现,有效教学(Effective teaching/instruction)研究的是西方当代教学研究中起步早,且研究成果颇为丰富的一个研究领域。

那么,什么是有效教学?一般认为,这是在探讨与研究有效教学时应该首先回答的问题,这在我国的教学研究中似乎已经成为一种习惯。然而,在当代西方关于有效教学的探讨与研究中,学者们对有效教学的概念与本质的界定与分析却远不如列出有效教学

[1] Turner-Bisset, Rosie. *Expert Teaching : knowledge and pedagogy to lead the profession*. London :David Fulton Publishers ,2001(1)

特征(包括有效教师特征)的研究那么多。到目前为止,笔者已阅读了以有效教学(effective teaching/instruction)和有效的教与学(effective teaching and learning)以及有效教师(effective teacher)为主题词的96个研究文献(包括论文、书籍和书籍的章节),结果发现,只有少数学者对什么是有效教学或有效教学所包含的意思进行了简要的说明或分析,约占总阅读文献的20%。可见,并非所有研究有效教学的学者都一定会对它的概念作一番界定或分析。笔者认为,其原因可能有如下几个方面:一是一些人认为有效教学作为一个约定俗成的术语,是人所皆知的,不需要对它进行具体解释。二是人们认为从概念角度对有效教学进行界定,要比列出一系列有效教学的特点更加困难。三是人们认为教学是一项非常复杂的活动,用一句话对有效教学进行解释并非易事。另有人认为,是否解释什么是有效教学这并不重要,重要的是要研究它到底有什么特点,因为这将会有助于实践更有意义。还有一些教育者认为,好教学是很难进行定义的,因为不同的教学机构和不同的教师有不同的标准,理想教师或教学的统一模式是不存在的。

尽管准确地解释有效教学的概念和分析有效教学的本质是很困难的事情或者说是一项极为艰巨的任务,但仍然有一些研究者试图对它进行界定。在这里,根据笔者掌握的研究文献,我们可以将西方学者对有效教学的解释归纳为四种基本取向。

(一) 着眼于教学目标的定义

比如,有学者认为,有效的教学系指教师通过一系列的变量促进学生取得高水平成就的教学。有效的教师总是着眼于教学目标的取得。也有学者认为,有效的教学就是引导学生积极参与智力学习的教学;有效的教学与学习就是能够激发学生学习欲望,促进学生的欣赏,积极地掌握知识,交流和团队工作的技能,解决问题

的技能,批判性思维能力和终身学习态度的教学与学习。^[1] [Koppi A J. 1997: 245] 还有学者认为,有效的教学就是指学生在教师的指导下成功地达成了预定学习目标的教学。从本质上讲,有两个因素制约着有效教学:其一,教师必须明确促进什么样的学习;其二,教师必须安排和提供给学生获得这种学习的学习经验。^[2]不难看出,着眼于目标的定义,重点强调的是预期的教学目标的达成。换句话说,判断有效教学的标准是看教学目标达到的程度。

(二) 着眼于教学技能的定义

布朗等(George Brown)在其所著的《高等教育中的有效教学》(Effective Teaching in Higher Education)中对有效教学的界定更多的是从教学的复杂性和教师教学技能的角度进行的。他们认为对有效教学的理解起码应从两个方面进行:其一,有效的教学是复杂的、智力的要求和社会性挑战的工作;其二,有效教学是由一系列可获得的,可改进的和可发展的教学技能来完成的。他们进一步指出:有效教学是一种智力的要求,它需要教师对所教学的学科内容有广泛而深刻的把握。如果教师欲有效地开展教学,就必须具备良好的思维能力,解决问题的能力,对所教主题的选择与分析能力,对是否运用了恰当教学策略的反思能力,以及选择优化的教学策略和合理的教学材料的能力,还有组织和建构自己的观点、信息和任务的能力。所有这些都不是在真空中发生的,而是真实教学情境的要求。进而,他们还认为,有效的教学是一种社会性的挑

[1] Koppi A J, et al. Effective Teaching and Learning in a High-tech Environment. *Innovations in Education and Training International*, 1997, 34 (4): 245

[2] Kyriacou C. *Effective Teaching in Schools: Theory and Practice*, Starley Thornes Publishers, 1997(5)

战,因为它不仅发生在一定的组织机构之中,而且在对传统教学目的和教学价值观的挑战中发生的。最主要的一点是,有效教学需要教师充分地了解学生的知识背景,能与学生进行清楚的交流与沟通,能够刺激学生积极地学习与思考,进而向他们的教师提出有价值或挑战性的问题。^[1]很明显,乔治和阿狄更斯认为,有效教学依赖于教师对学科知识的掌握,对学生学习的理解和对恰当教学策略的选择。但是,他们也认为,有效教学不是仅仅取决于教师的教,学生同样有责任积极地学习。

(三)着眼于学习成就的定义

随着20世纪80年代末期英、美等国政府和民众对提高学生学术成绩(academic achievement)的强烈呼声,通过有效的教学提高学生学习成绩的研究也开始进一步地增加。尤其是2000年以来,在布什总统的敦促下,美国国会要求各州都应该将提高学生的学术成就放在重要的位置,并要尽量做到不让一个孩子的学习成绩落后。在英国,目前“通过有效的数学教学提高学生数学成绩的标准已被放在了国家的重要议事日程上”。^[2]这就促使研究者更多地将目光放在了有效教学与学生成绩关系的研究上。

另外,有学者认为,有效的教学从根本上是指教师为学生创设学习活动,安排学习任务和提供学习经验,以便使学生获得预期的知识、技能、理解和态度。它包含了教师有效的教学行为和有效的教学管理两个层面。^[3]他们认为,对不同领域的强调会得出关于

[1] Geogra B and Atkins M. *Effective Teaching in Higher Education*. London: Routledge, 1998(1)

[2] Koshy V. *Effective Teaching of Numeracy for The National Mathematics Framework*. London: Hodder and Stoughton, 1999(4)

[3] Harris A. *Teaching and Learning in the Effective School*. Aldershot: Ashgate, 1999(31)

有效教学的不同定义或解释。如果把重点放在教学的输入性因素上,那么判断有效教学的标准必然更多地指向教师与学生的特点,比如班级大小、教育背景、教育经验、教师的个性品质等。如果强调过程性因素,那么判断有效教学的重点往往是看教师的课堂组织、课堂管理和课堂活动。如果强调教学的产业性因素,那么判断有效教学的标准就是学生的学习成绩。然而,在 Braskamp 等人看来,上述任何一个方面都不能作为衡量有效教学的唯一因素,正确的做法是进行全方位的思考与判断。

(四)着眼于教学全过程的定义

伊利诺伊大学教育测量与评价中心的波拉斯科姆等人在《教学效率评价实践指南》(Evaluating Teaching Effectiveness: A Practical Guide)中不仅对已往有效教学的定义角度和结论进行了反思和批评,而且还提出了他们着眼于教学全过程对有效教学进行考虑的观念。他们认为无论是从教师品质出发,还是以教师对教学策略运用的角度界定好教学都是单一的、不全面的。他们认为对好教学进行思考应以评价教学的角度进行分析。据此,应该从三个层面(领域)解释和确定有效教学。这三个领域是:教学的输入、教学的过程和教学的产出。^[1]

输入

- 学生的特点(比如班级水平、专业领域)
- 教师的特点(比如职称、性别、所教学科)
- 课程的特点(比如大小、范围)

过程

- 课堂气氛
- 教师行为

[1] Braskamp L A. Evaluating Teaching Effectiveness: A Practical Guide. Beverly Hills:Sage Publications, INC,1984(29)

- 学生的学习活动

- 课程组织

- 评价步骤

产出

- 一门课程学习的结果,态度的变化,技能的形成

- 一学期或一学年学生学习的结果,态度的变化,技能的获得

通过对文献的考察,我们起码可以得出这样的结论:到目前为止,并没有一个对有效教学的统一解释;同样,也很难找到一种最佳的界定角度或界定框架,其发展趋势是从着眼于学生成功的学习来解释。为此,我们可以认为,在西方学者目前流行的视角里,有效教学就是能够促进学生学习与发展的教学。或者说,有效教学就是通过有效的教学准备、有效的教学活动和有效的教学评价来促进学生学习与发展的教学。

二、有效教学研究的历史考察

为了进一步说明上述西方学者关于有效教学的不同界定,我们有必要对其研究的历史发展进行一番考察,从中不仅可以发现研究的不同视角,也可以发现研究的基本走向和发展轨迹。文献表明,自20世纪30年代初期起,西方学者就已经开始了确认和描述有效教师特征的尝试性研究。根据笔者对有关研究文献的梳理,我们可以将其研究的发展大体分为三个基本的阶段。

(一)好教师的品质研究(20世纪30年代初——60年代末)

早在1931年,卡特尔(Cattell)就通过访谈的方式,在教育行政官员、教师培训者、学校教师和学生中进行了关于好教师特征的调查征询。方法是让人们写出他们认为的好教师的最重要的品质(qualities)。最后经过频率分析得出了一个好教师应该具备的品