

论农民增收

——兼析浙江农民
收入变化

杨万江 著

LUN
NONGMIN
ZENGSHOU

 中国农业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

论农民增收: 兼析浙江农民收入变化/杨万江著.
北京: 中国农业出版社, 2004.2

ISBN 7-109-08798-0

I. 论... II. 杨... III. 农民-收入-增加-研究-
浙江省 IV. F323.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 125263 号

中国农业出版社出版

(北京市朝阳区农展馆北路 2 号)

(邮政编码 100026)

出版人: 傅玉祥

责任编辑 白洪信

中国农业出版社印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行
2003 年 12 月第 1 版 2003 年 12 月北京第 1 次印刷

开本: 787mm×960mm 1/16 印张: 14

字数: 247 千字 印数: 1~1 000 册

定价: 28.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误, 请向出版社发行部调换)

前言

农民收入问题，是关系到中国9亿多农村人口的根本问题，农民增收问题是近年农民收入增长缓慢和一些地区徘徊不前情况下出现的新问题。虽然自己在以前也主持过与农民增收相关的研究课题，发表过一些学术论文，但系统性不强，研究深度不够。2001年，我主持教育部人文社科规划课题的本意如题目“农民增收的实践考察与理论研究——浙江案例分析”（项目编号：01JA790109）所示，旨在对农民增收问题解决得较好的浙江省的案例剖析，以便对中国农民增收领域进行理论分析和实践总结。由此可见，初衷完全属于典型的应用经济类型的研究设计。然而，随着研究的展开和深入，特别是占有材料的不断增多，原来的研究思路已很难有效利用这些材料，也很难将农民增收这一主题所蕴含的丰富内涵充分挖掘出来，于是在原来研究设计基础上较大地拓展了研究内容，建立了新的研究框架，这便是展现在读者面前的这本专著。

全书由六章和两个附件组成。基本逻辑关系是：理论构建——实证分析——结论性评述。本书首先围绕农民增收（收入）这一核心，在分析问题基础上构建基本理论框架，这是本书的基础。将中国农民增收问题置于世界大背景下，从更高层面和更大范围充分展示国内和浙江情景——揭示经济发展与农民增收的现象及基本关系，这是本书研究的宏观背景。主体内容是以浙江为典型对象通过多方面的剖析和深入研究，旨在揭示农民增收的丰富内容、重要特征及关联特性。最后总结阐述关于农民增收的思想和值得进一步研究的问题与思路（对策）。书后的两个附件是从侧面对正文内容的补充，由于大量数据隐含着极为丰富的农民增收内涵和有用信息，但又难于在正文中详细阐述，于是将之附于书后，以利感兴趣的读者再利用。由于本书以实证分析为主，注重用数据表现内容，为便于读者理解，前面五章章末都有各章内容小结。

第一章是关于农民增收的几个基本理论。研究农民增收，不仅是由于农民收入问题对中国政府和经济社会学术界具有特别重要的现实意义，也在于自改革开放以来中国农民收入长期高速增长，也由于近年来农民收入状况出现新的变化，增长速度放慢而开始受到多方面重视，需要对中国农民增收现象进行较为深入的分析。我国研究农民收入的现实性文章层出不穷，然而却缺乏较为系统性的分析框架，为此，本章构建了分析农民收入的理论性分析框架。本章构

建的农民增收理论内容,主要包括国民账户分析与国民收入的关系(与农民增收有关的国民收入账户理论),经济发展与农民收入变化关系(农民增收的经济决定理论),农民收入结构变化及影响因素(农民增收结构转变理论),农民增收的阶段特性(农民增收的动态演变理论),农民增收的差异性(农民增收差异性理论),农民增收的制度性条件(农民增收机制理论)等,这些理论内容在以后各章中结合实际情况作了具体分析和阐述。

第二章对中外农民增收情况进行了粗线条的历史性考察。本章在于典型性地考察中外几个典型国家和地区关于农民收入(或国民收入)与经济发展的重要现象和关系。除中国(内地)外,还选择了美国、日本、韩国和我国台湾地区,用历史数据描述、分析了这些国家和地区农民收入与国民经济发展变化及城乡收入互动的关系,重点放在发展状况分析和相互关系变化的描述上。本章的特点在于,通过统计数据对比分析,初步揭示所选择的国家和地区经济发展过程与农民收入增长的动态变化现象、内在关系和经济特征。虽然各国(地区)在不同时期农民收入(个别国家为国民收入或国民可支配收入)有不同的变化特征,但通过国别分析,总体上揭示了在经济发展过程中增加农民收入的事实,同时也是第一章关于农民增收理论在多国分析中的实际应用。

第三章是浙江农民收入总体分析。从本章开始进入中国农民增收的典型研究分析。本章以浙江省作为中国一个典型案例的形式,对浙江农民收入发展状况和总体特征进行了多视角考察与分析。与全国及各个省市区相比,浙江农民收入变化具有一些突出特征,这些包括农民收入水平较高、农民收入结构显著改善、农业的新贡献、经营性收入非农化、农户经营兼业化、非经营性收入贡献增大、劳动力就业多元化、城镇化推动农民增收以及收入差距的客观性等。简要地分析了涉及农民增收的土地、人力资本和资本投入要素状况。然后集中研究浙江农民收入使用中的生活消费数量经济特征,包括农户生活消费倾向、消费结构、收入对消费的影响和收入需求弹性分析。

第四章是浙江农民收入的数量经济分析。本章以农户家计调查汇总后形成的县级多样本数据为素材,对农民收入从多方面、多角度、多层次进行统计分析,包括农户家庭收入变化及税费变化、农户家庭生产要素使用和农户家庭收入的生活使用等内容,通过对县级样本较为广泛的统计分析和特征描述,希望揭示农民收入关系和重要的数量特征。然后运用这些统计样本数据通过建立农民收入的TS/CS模型,对农民收入进行数量经济分析,得出了农民增收的一些重要的数量参数。

第五章是农户增收情况的实际调查和分析。本章根据研究设计对浙江省2002年299个农户增收情况进行调查,与前几章的统计分析相对应,通过第

一手资料旨在获得农民对增收的认知情况。本章根据课题研究需要进行专项农户调查,获得了农户收入数据和问卷数据。对农户生产与收入数据进行描述性分析,使农户增收分析更为充实和完善。对农户问卷数据进行概率分析,真实了解农民对增加收入的认识,增强与农民增收关系极为密切的效益农业和非农化发展等情况的认知程度。利用调查数据通过建立 Logistic 模型对农民增收意愿进行数量经济分析。

第六章是农民增收的结论性评述和总结性思考。在前面各章的理论和大量实证分析基础上,旨在运用第一章的理论框架从前面各章分散的“点”式分析走向“面”式概括,进行结论性评述,提出促进农民增收中一些值得重视的问题和进一步发展的思考,包括加快农户产权制度改革、加速农业剩余劳动力转移、统筹协调县域经济发展、加快财政支农体制改革进程、乡镇企业与城镇化互动互进、保护耕地资源、缩小农民收入差距和继续提高农业经营效益等内容。

本书即将出版,我深感欣慰。我深深地感到,有机会系统地研究农民增收这一重大问题,并在完成研究报告基础上顺利完成书稿撰写工作,且得以及时出版,感谢国家教育部社政司给予课题立项支持,使我能够进行系统化研究。感谢浙江省省级社会科学学术著作出版资助和浙江大学农业现代化与农村发展研究中心(浙大卡特)的出版资助。本书的完成,也得益于许多部门、单位同仁、家属和亲朋好友的大力支持。没有他们(她们)的支持,仅凭我个人的能力即使再努力也难以在三年时间内完成。值此,谨向支持本项研究工作和书稿撰写的所有人士表示衷心感谢!

在研究过程中,浙江省农调队住户处张祖民处长长期给予了大力支持,使我能的研究中更多地“用数据说话”。浙江大学农业现代化与农村发展研究中心主任黄祖辉教授和杭州商学院副院长张仁寿教授在书稿初审过程中提出中肯意见,友人罗庆成教授和丁关良教授在审稿时提出了很好的建议,浙大卡特和管理学院农经系诸位教研同仁给予帮助,浙江省哲学社会科学联合会学会处副处长刘东女士和处长谢利根先生对书稿修改提出了很好的建议,浙大农经系资料室陈兴浓女士、浙大卡特办公室方志伟先生给予支持,作者深表谢意!

在 2002 年夏季课题组“农民增收”专项调查中,硕士生李剑锋和浙江大学管理学院农经系 2000 级学生张小霞、唐静如、张丽友、张刚平参加了农户专项调查,李剑锋同学帮助问卷设计、资料处理并写了部分章节,对他们的帮助表示感谢!

由于住处远离学校,我只能把家当工作室(第二工作室)并利用“空闲”时间完成研究和书稿撰写工作。如果没有妻子孙洁任劳任怨并精心打理家务,

要顺利完成本书稿几乎是不可能的。

我把本书献给他们（她们）。

在研究过程中，我深知中国农民收入问题之庞大和复杂，本书仅仅只是在研究农民增收方面迈出了一小步，不仅还有许多内容没有涉及，书中的研究内容也很肤浅。限于多方面的原因，本书还存在许多问题和错误，这些错误都由作者个人负责。

杨万江

2003年10月

杭州 华家池

目 录

前言

第一章 农民增收理论考察	1
第一节 农民增收问题的提出	2
一、改革开放与农民增收	2
二、一般与个别	4
第二节 农民收入的理论分析	9
一、经济产出与收入	9
二、居民个人收入	10
三、农民增收与经济发展	11
四、农民增收的结构因素	12
五、农民增收的阶段性	13
六、农民增收的差异性	13
七、农民增收的制度性条件	13
第三节 小结	15
第二章 中外经济发展与国民收入比较	17
第一节 中国经济增长与国民收入	17
一、经济发展	17
二、国民收入	20
三、城乡居民消费	21
第二节 美国经济与国民收入	23
一、经济增长与国民收入	23
二、个人可支配收入变化	25
三、保护农民收入	26
第三节 日本国民收入与农民增收	27
一、农户收入变化	27

二、农户收入使用	31
三、保护农业与农民利益	33
第四节 韩国经济发展与农民增收	36
一、经济发展与国民收入	36
二、农民收入	39
三、对“三农”的支持	45
第五节 中国台湾经济与农家收入	47
一、农家收入	47
二、两岸农业发展比较	53
三、浙台两地农户经济比较	58
第六节 小结	65
第三章 浙江农民收入状况总体分析	67
第一节 农民收入变化特征	67
一、农民收入水平较高	67
二、农民收入结构显著改善	70
三、农业贡献	72
四、经营性收入非农化	75
五、农户经营兼业化	78
六、非经营性收入贡献增大	82
七、劳动力就业多元化	82
八、城镇化推动农民增收	84
九、差距中凸现农民增收	85
第二节 农民收入的使用	88
一、生活消费倾向与消费结构	88
二、收入对消费的影响	91
三、收入需求弹性估计	93
第三节 小结	105
第四章 浙江县域农民收入数量经济分析	108
第一节 县域农民收入统计特征	108
一、农民收入变化特征	110
二、农民生活消费特征	116
第二节 农民收入数量经济分析	119

一、数据来源	119
二、回归模型	119
三、TS/CS 模型	121
第三节 小结	127
第五章 浙江农户增收调查分析	130
第一节 选样	130
一、样本选择	130
二、样本分布	132
第二节 农户调查	133
一、农户基本情况	133
二、农户经济效益	137
三、农户增收调查分析	141
四、非农化的影响	149
第三节 农户增收调查分析	150
一、农户增收意愿分析理论框架	150
二、农户收入回归模型	151
三、农户意愿与收入关系模型	154
第四节 小结	161
第六章 总结性思考	163
第一节 农民增收的几个结论	163
一、正确认识农民增收的波动变化	163
二、经济发展决定农民增收	164
三、农民增收阈值判断	164
四、正确认识农民收入差距	166
第二节 值得重视的几个问题	169
一、加快农户产权制度改革	170
二、加速农业剩余劳动力转移	171
三、统筹县域经济发展	172
四、改革财政支农体制	173
五、乡镇企业与城镇化互动互进	175
六、保护耕地资源与农民利益	176
七、缩小农民收入差距	177

八、继续提高农业经营效益	178
附件一 浙江省样本县农户收入分析数据表 (2000—2002)	181
附件二 浙江省主要农产品成本效益表	211
主要参考文献	213

第一章 农民增收理论考察

自 20 世纪 70 年代末期以来,中国以具有独创性的改革开放制度而诱致的经济高速增长和国民收入水平迅速提高的奇效引起世界瞩目。在长达 20 余年时间中,中国经济增长获得巨大成功,人均国民收入水平不断提高,使中国这一古老的世界大国一举摆脱贫困而跨入小康社会门槛,从而使中国在世界上的地位迅速攀升。世界银行认为中国已经由改革初期的贫困国家开始向中等发达国家迈进,联合国开发计划署(UNDP)在《2003 年人类社会发展报告》中计算了 2001 年 175 个国家的人类发展指数(HDI),结果表明,中国的 HDI 为 0.721,排在第 104 位,属中等发展水平,与 1980 年所占位次的百分位相比有了明显上升(由 33.6%提高到 40.6%)^①。中国在世界上的快速发展和迅速崛起,使人们自然而然地将目光集中在占总人口 70% 的农村居民身上,关注的核心进一步聚焦于农民收入,这样一个长期落后、封闭、分散而又十分庞大的农民群体怎么能长期保持接近两位数的收入增长速度?人们开始多方探索,希望找到成功的原因。

当人们还沉浸在寻找中国农民收入增长原因和总结成功经验、分享成功喜悦的时候,时间推进到 20 世纪 90 年代中后期。在世界经济不景气的大背景下,中国农民收入一反过去高速持续增长态势而步入增长速度下降时期,一年、二年、三年,这种状况并没有改变,反而是一降再降,降到 5%,再降到 3%。中国农民收入急速下降使人们的思考开始转入另一种状态,中国农民收入是否由过去长期高速增长(如 8% 以上的年递增率)时期进入长期低速增长(如 3% 的年递增率)时期?这同样开始引起中国政府的关注,引起中国学术界高度重视,也引起了世界广泛关注,其关注程度并不亚于过去对中国农民收入长期持续高速增长的状况。

中国是个大国,不平衡性十分突出,同样存在于中国农民收入领域。在过去农民收入持续高速增长时期,农民收入快速增长是一种共性,是全国各地区共同的发展状态。然而,在 20 世纪 90 年代中后期开始的低速缓慢增长时期,仍有一些地区农民收入保持较高增长速度,如上海、北京、浙江、广东、江

^① UNDP, *Human Development Report* 2003. New York Oxford, Oxford University Press, 2003. P. 239

苏、福建等地区，因此，很难把这一时期的低速增长状况视为一种共同现象，人们在关注中国农民收入普遍低速增长的时候，更加关注这些地区农民收入的“正常”增长状况。人们不禁要问：这些地区何以鹤立鸡群，他们怎能一枝独秀？

诚然，中国农民收入长期高速增长、相对低速增长、部分地区保持相对高速增长等突出的现实问题相互交织，增加了研究的难度。对于中国农民收入复杂的变化情况的研究不乏优秀的研究成果，这些成果从不同方面进行了分析和研究，进行了描述和探索。但更需要理论思考，如果没有关于收入的理论框架，仅仅是就事论事、仅仅进行现实解剖和个案分析是远远不够的，研究中国农民收入问题需要理论。有鉴于此，本章将对经济收入和农民增收问题进行一些理论思考和初步的理论分析。

第一节 农民增收问题的提出

从经济学理论体系看，农民增收或农民收入问题属于国民收入问题。但在整个经济学理论体系构架中，关于国民收入的理论又是极为薄弱的。涉及国民收入的有关理论内容，分散于经济生产、收入分配、个人消费等理论之中，因此现代经济学中关于收入问题几乎谈不上完整的理论框架。如果仅用现有的经济学中关于收入的理论，根本无法系统阐释国民收入问题。中国经济改革不断走向深入，对外开放推进中国经济国际化程度不断提高，中国开始进入新的发展阶段，国民收入正在发生巨大变化，农民收入变化异彩纷呈，农民增收问题显得十分复杂，因此，对农民收入变化或农民增收的复杂性要有充分的认识。

一、改革开放与农民增收

农民增收与经济发展（或经济增长）有着密切关系。中国改革开放 20 余年取得显著的经济增长成效又主要源于改革开放政策，尤其是中国经济改革开放或称为中国经济体制改革和中国经济的对内对外开放。中国的改革开放并没有结束，仍在继续推进，改革开放的领域和改革开放的深度还在不断拓展。为此，需要将中国农民收入增长（农民增收）变化进行科学把握与合理解释，并将之置于中国改革开放进程之中来分析。

中国经济发展取得了举世瞩目的成就，尤其是中国农民收入长期、持续、高速增长的发展态势十分明显。在 1978—2001 年的 23 年间，全国人均 GDP 由 379 元增加到 7 517 元，按可比价格计算的人均 GDP 年递增率达到 8.05%，这样长期高速的经济增长在世界上是少有的。由于中国经济的良好发展，使中

国人均收入水平迅速提高。全国城镇居民可支配收入由 1978 年的 343 元增长到 2001 年 6 860 元, 农民人均纯收入也由 134 元增加到 2 366 元, 整个 23 年全国城乡居民个人收入水平的年递增率分别达到 6.40% 和 7.28%。在中国经济发展过程中, 尤其是农村经济发展取得的巨大成就, 直接为农民收入的增加发挥了重要作用。

中国改革开放发轫于农业和农民, 需知这是当初对占中国总人口 80%^① 的中国农民的改革, 是对中国经济基础的农业^② 实行的改革。这场改革使中国农业发展驶入快车道, 为农民收入快速增长奠定了坚实的基础。农业改革的初期, 即从 1978—1984 年, 由于实行农业生产责任制和鼓励农业多种经营, 逐步理顺农产品销售价格, 农业生产力得到迅速解放, 大宗农产品产量迅速增加, 改变了经济长期难于快速发展的局面。中国的改革, 带来了农业丰收和经济快速发展, 出现了前所未有的好局面。

中国农村经济快速发展并推动了整个国民经济持续增长。在改革开放初期, 中国农业改革能量迅速释放, 在 20 世纪 80 年代初期的短短 7 年间, 粮食生产便出现了“三难”现象^③, 在这种情况下, 中国开始将农业资源有计划地向非农领域转移, 主要是在原来农村小工业基础上鼓励发展农村社队企业并推进了持续 10 多年的全国农村工业化发展, 这场由农业改革诱发的以非农经济领域为重点的改革, 推动了中国经济进一步发展, 使更多的农民走出传统的农业领域, 使中国农村经济快速持续增长, 农民从农村经济、尤其是从农村非农经济发展中获得良好回报。

中国改革开放事业继续向纵深发展, 农村改革由农村工业化扩大到城乡一体化, 积极发展小城镇, 走大中小城市(城镇)并举的路子, 从农村到城市, 使中国农民走出乡村、步入城镇、进入大中小城市(城镇), 为中国农民增加收入提供了更为广阔的空间。

世纪之交, 中国改革开放的重点在继续加大国内经济领域“疑难杂症”改革力度的同时, 改革开放的重点逐步转向国际, 使中国改革开放进一步走向世界, 向世界经济一体化迈出了重要一步。这一时期中国改革的主要标志是进一步构建市场经济体系。农业改革开始进入攻坚阶段, 中国农业结构由过去几十年的适应性调整向战略性调整转变, 通过粮、棉市场化改革, 中国农业全面市

① 中国改革开放之初的 1978 年, 全国农业人口 8.03 亿, 占全国 9.62 亿总人口的 83.44%。

② 按农业增加值计算, 1978 年全国农业增加值 1 158 亿元, 占全国国民生产总值 31.96%; 全国农业从业人员 2.84 亿人, 占社会全部从业人员 4.01 亿人的 70.51%。

③ 即卖粮难、储粮难和运粮难。参见: 杜润生, 中国农村制度变迁, 四川人民出版社, 2003 年 2 月版, 第 41 页。

场化体制建设取得了新的进展。在农民方面,较大程度地取消了农民入城的户口限制,实质性地加强了城乡二元结构向一元结构转变,农村城市化进程速度加快。在对外改革开放方面,中国于2001年12月11日正式成为WTO成员国,标志着中国的改革开放正向国际化方向迈进。

在世界经济不景气的大背景下,中国改革开放力度加大,中国农业和农民都处于一个新的战略性调整时期,自1997年开始,中国经济发展受到一定影响,经济发展速度开始放慢。但在有些地区,如沿海经济较发达地区,却在改革开放政策下很少受到这种不良发展背景的影响。

通过中国改革开放四个阶段的简要回顾可以看出,虽然近期发展在有些地方受到了一定程度的影响,但就整个中国的情况看,随着改革开放的不断深入,全国经济发展总体上仍处于良好状态,长期持续高速增长的中国经济的成长过程,可以说是过去20余年中世界经济发展史上的一个奇迹,赢得世人称赞。

二、一般与个别

对中国农民收入增长变化的分析表明,全国农民收入以较高速度增长具有一般性,近年来全国农民收入增长速度放慢是一般性还是特殊性,确实很难鉴别。进一步分析表明,确实总有那么一些地方能更好地抓住各种发展机遇,无论是在全国经济发展的“顺畅”时期,还是在全国经济发展相对缓慢时期,相对而言,经济发展总是走在全国的前列,农民收入也能较好地保持增长态势,这是需要加以特别关注的,也是学术研究领域特别需要重视的。

(一) 东西部地区差异

以东中西部地区为例,通过简单的比较分析来看我国不同地区农民收入的区域差异性变化。选择具有大致相同纬度的东部地区的浙江省、中部地区的湖南省和西部地区的四川省,这三个省之间有显著不同的地理条件,更有不同的发展基础和外部条件,也正是由于这些条件的不同,形成了各地不同的农民收入状况,表现出农民增收的区域差异特性。从1978—2002年三省农民人均纯收入及其变化比较的数据列入表1-1。

表1-1所列三省农民人均纯收入数据如图1-1所示,以湖南和四川为中西部地区的代表,虽然差距不大,但以东部地区浙江为代表,与中西部地区的差距,随着时间的演进,“喇叭口”越张越大。如表1-1所示,以四川农民人均纯收入为1计算,浙江与其比率由1980年1.16扩大到2002年的2.34,以湖南为1计算,浙江与其比率也由1980年0.99扩大到2002年2.06,差距都在1倍以上,可见农民收入水平的地区差距越来越大。

表 1-1 中国典型省份农民人均纯收入变化比较

	浙江 元/人	湖南 元/人	四川 元/人	以四川为 1		以湖南为 1	
				浙江 比率	湖南 比率	浙江 比率	四川 比率
1978	165	143	127	1.299 2	1.122 5	1.157 4	0.890 9
1980	219	220	188	1.166 0	1.168 7	0.997 7	0.855 6
1985	549	395	315	1.741 6	1.254 8	1.387 9	0.796 9
1990	1 099	546	558	1.969 6	0.977 9	2.014 0	1.022 6
1991	1 211	689	590	2.052 2	1.167 6	1.757 5	0.856 4
1992	1 359	739	634	2.143 7	1.166 3	1.838 1	0.857 4
1993	1 746	852	698	2.501 3	1.220 4	2.049 5	0.819 4
1994	2 225	1 155	946	2.351 6	1.220 9	1.926 1	0.819 0
1995	2 966	1 425	1 158	2.561 5	1.230 7	2.081 3	0.812 5
1996	3 463	1 792	1 453	2.382 6	1.233 1	1.932 2	0.810 9
1997	3 684	2 037	1 681	2.192 1	1.212 0	1.808 6	0.825 1
1998	3 815	2 065	1 789	2.132 0	1.154 1	1.847 4	0.866 5
1999	3 948	2 127	1 843	2.141 8	1.154 1	1.855 9	0.866 5
2000	4 254	2 197	1 904	2.234 5	1.154 2	1.936 0	0.866 4
2001	4 582	2 299	1 987	2.306 2	1.157 3	1.992 8	0.864 1
2002	4 940	2 398	2 108	2.343 5	1.137 6	2.060 1	0.879 1

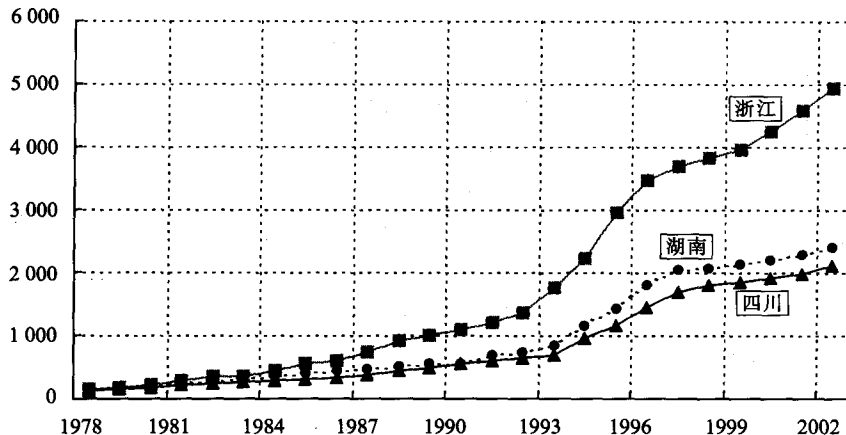


图 1-1 浙江、湖南和四川三省农民人均纯收入变化

(二) 人口结构与农民收入

随着城镇经济快速发展,人口城镇化水平不断提高,农村居民从业选择性更大,为农民收入增长提供了很好的环境条件,但不同地区城镇化水平有高低,农民收入亦不相同,表 1-2 给出了 2000 年全国分省乡村人口比例和农民人均纯收入数据,图 1-2 列出了这两个数据的对应图示状况。

表 1-2 2000 年中国分省（区、市）乡村人口比例与农民纯收入

地区	乡村人口比例 %	农民纯收入 元/人	地区	乡村人口比例 %	农民纯收入 元/人
全 国	63.78	2 253.4	河 南	76.80	1 985.8
北 京	22.46	4 604.5	湖 北	59.78	2 268.6
天 津	28.01	3 622.4	湖 南	70.25	2 197.2
河 北	73.92	2 478.9	广 东	45.00	3 654.5
山 西	65.09	1 905.6	广 西	71.85	1 864.5
内 蒙 古	57.32	2 038.2	海 南	59.89	2 182.3
辽 宁	45.76	2 355.6	重 庆	66.91	1 892.4
吉 林	50.32	2 022.5	四 川	73.31	1 903.6
黑 龙 江	48.46	2 148.2	贵 州	76.13	1 374.2
上 海	11.69	5 596.4	云 南	76.64	1 478.6
江 苏	58.51	3 595.1	西 藏	81.07	1 330.8
浙 江	51.33	4 253.7	陕 西	67.74	1 443.9
安 徽	72.19	1 934.6	甘 肃	75.99	1 428.7
福 建	58.43	3 230.5	青 海	65.24	1 490.5
江 西	72.33	2 135.3	宁 夏	67.57	1 724.3
山 东	62.00	2 659.2	新 疆	66.18	1 618.1

注：本表乡村人口比例按照全国第五次人口普查（2000 年 11 月 1 日零时数）快速汇总数据计算。

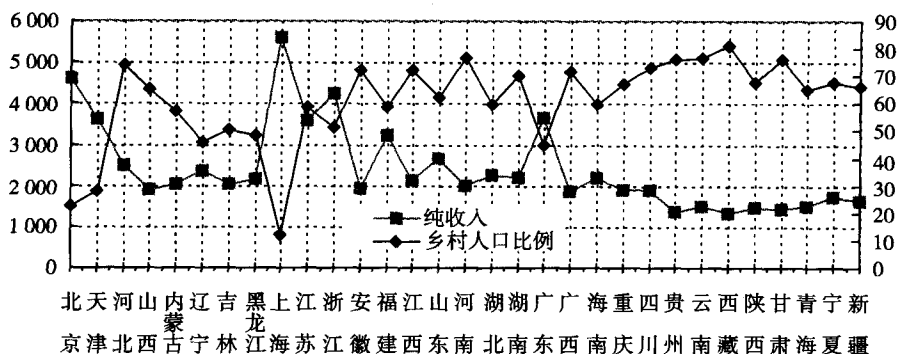


图 1-2 2000 年全国分省（区、市）人口城镇化水平与农民纯收入关系

用 2000 年全国分省人口城镇化水平与农民人均纯收入数据计算简单线性相关系数达到 0.8399，经统计检验（在 $\alpha=1\%$ 条件下），相关系数达极显著水平（相关性显著不为零），模拟表明，人口城镇化水平每提高 1 个百分点，农民人均纯收入增加 53 元。

从全国人口普查数据可以看出，在改革开放初期 1982 年第三次人口普查时全国城镇人口 2.11 亿，1990 年第四次人口普查时增加到 2.99 亿，2000 年

第五次人口普查快速增加到 4.58 亿,人口城镇化率分别为 20.91%、26.44% 和 36.22%。在全国农村城镇化制度改革过程中,由于各地不同的条件和采取不同的政策,结果大不相同。农村城镇化人口比率较高的地方主要有三类:一是城市型地区的直辖市,2000 年上海、北京和天津的人口城镇化率分别是 88.3%、77.5% 和 77.2%;二是土地资源相对丰富的东北三省,辽宁、吉林、黑龙江分别为 54.2%、49.2% 和 51.5%,第三类是农村经济快速发展、农村小城镇星罗棋布、小城镇建设速度较高沿海发达地区,如广东 55.0%,浙江 48.7%。这些地区人口城镇化率已经达到较高水平,其共同特点是经济水平较高,农民收入水平也相对较高。

(三) 浙江的变化

浙江的经济增长和农民收入的变化就是一个很好的案例。在 1978—2001 年,浙江人均 GDP 由 331 元增长到 14 550 元,从起点水平低于全国 12.67% 到 2001 年高于全国 93.57%,人均 GDP 按 12.10% 的高速增长,高于全国平均水平 3.74 个百分点。由于浙江经济快速增长,农民人均收入水平^① 由 160 元增长到 4 582 元,分别由全国农民人均纯收入水平的 1.23 倍扩大到 1.98 倍。按可比价格计算,23 年间浙江农民收入水平按 8.7% 的速度增长,高于全国 1.41 个百分点。同期浙江城镇居民人均收入由 304 元增长到 10 465 元,由低于全国水平 1.47% 到高于全国水平 52.55%。

在顺景情况下,浙江显示出非凡的经济发展和农民收入增长绩效。在近年全国经济“不景气”的情况下,浙江经济发展和农民收入增长更显示出卓越的成就。在东南亚“金融风暴”影响下,全国经济增长趋缓,人均 GDP 年增长速度由 20 世纪 90 年代初期的 10% 以上开始下降,特别是从 1997 年开始连年下降,2001 年与 2000 年相比全国人均 GDP 增长速度降为 6.4%。这一期间,虽然浙江经济也受到影响,但这种影响是在人均 GDP 增长速度连续 5 年高达 15% 以上(1991—1995)的情况下发生的,后几年仍然保持 9%~10% 的增长速度,只是 2001 年才降为 8.8% (与 2000 年相比),但仍然比全国高 2.4 个百分点。

在经济增长速度趋缓的情况下,全国城镇居民收入水平却与此相反,年增长速度反而有较大幅度提高,2001 年与 1996 年相比,全国城镇居民人均收入年增长率为 6.66%;但农民收入水平在 1996 年以后增幅明显下降,2000 年仅比上年增长 2.1%,2001 年才出现恢复性增长(4.2%),

^① 本书所指农民收入,除特别注明外,皆指农民纯收入;除特别说明外,城镇居民收入均指城镇居民人均可支配收入。