

大学生人格发展

原著作者 John M. 怀特利
编 译 浙江大学人格研究中心
朱深潮等



浙江大学出版社

大学生人格发展

Character Development in College Students

(Vol. 1 and Vol. 2)

原著 John M. Whiteley

编译 浙江大学人格研究中心
朱深潮 余肖枫 马建青
王 勤 张应杭

浙江大学出版社

(浙)新登字 10 号

内 容 简 介

美国加州大学欧文分校约翰·M·怀特利教授等,自 1975 年开始连续多年对大学生的人格发展和人格教育进行了系统研究,本书的原著是反映该项研究成果的学术专著。

本书以大学生的健康发展为出发点,以大学生毕业后争取更大成就为目标,揭示大学生人格发展的规律,探索高等学校进行人格教育的内容、途径和方法,学术观点新颖,研究方法颇有特色,对大学生自身健康成才,对推动高校德育研究,都具有积极意义。

大学生人格发展

Character Development in College Students

原 著 John M. Whiteley

编 译 浙江大学人格研究中心

朱深潮 余肖枫 马建青

王 勤 张应杭

参加翻译人员

徐建国 王 勤 黄 健

陆泽峰 郑安安 马建青

余肖枫 李玲如 郑 胜

张家成 张国清 金海燕

茅锦晨

责任编辑 朱谨准

浙江大学出版社出版发行

浙江大学出版社计算机中心电脑排版

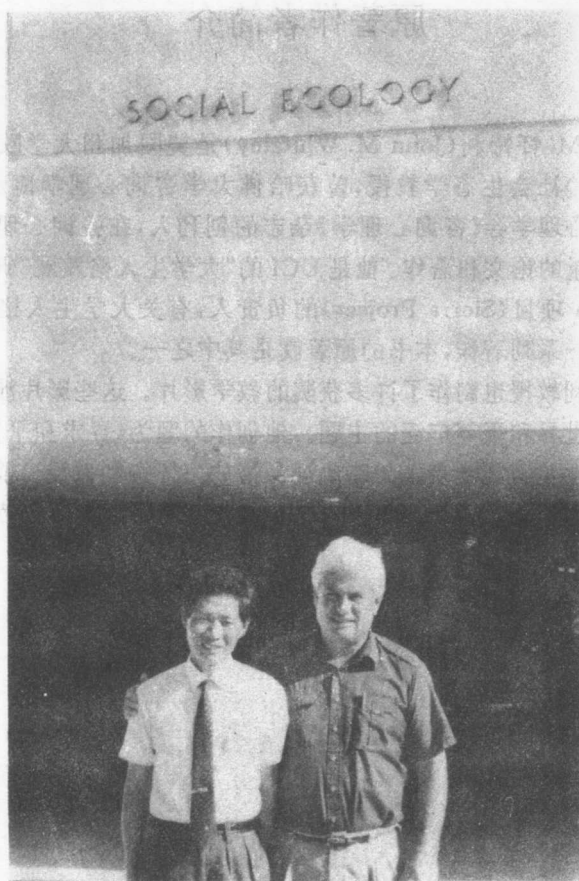
杭州富阳何云印刷厂印刷

850×1168 32 开 10.5 印张 283 千字

1993 年 12 月第 1 版 1993 年 12 月第 1 次印刷

印数:0001—3000

ISBN 7-308-01425-8/G·159 定价: 平装 8.80 元
精装 12.80 元



朱深潮副教授与 John M. 怀特利教授
在 UCI 社会生态学大楼前
1990 年 7 月 25 日

原著作作者简介

约翰 M. 怀特利(John M. Whiteley)是美国加州大学欧文分校(简称 UCI)社会生态学教授,曾获哈佛大学咨询心理学博士学位。他是美国心理学会《咨询心理学》杂志的创刊人,在咨询心理学方面发表过大量的论文和著作。他是 UCI 的“大学生人格发展”研究课题——Sierra 项目(Sierra Project)的负责人,有关大学生人格发展方面出版过一系列著作,本书的原著就是其中之一。

怀特利教授也制作了许多获奖的教学影片。这些影片涉及到单身家长到世界和平等广泛的主题。他创作的题为《寻求和平》的系列录像片曾在美国 350 多家闭路电视台播放。怀特利教授目前的研究与探索的重点是世界的永久和平,这将成为今后稳定而持续的努力方向。

致中国读者

我的著作《大学生人格发展》一书中中文版的问世,使我有良机向中国的新读者介绍人格发展研究领域在理论和实证研究方面的最新成就。同时我也借此机会表达我对朱深潮副教授的感激之情,感谢他为本书的编译出版作出了不懈的努力。

我将过去人格发展研究硕果累累的 30 年,划分为 3 个分别为期 10 年的阶段。

第一阶段是人格理论的自身发展。

吉恩·皮亚杰(Jane Piaget)作出的一个重要贡献是,证实了智力和道德推理均可看成一系列恒定的发展阶段,每个阶段的性质特征各不相同,而在人生发展过程中各阶段的递进却遵循着一个恒定的顺序(Jane Piaget, 1932)。

柯尔伯格(Kohlberg)创造性地运用了皮亚杰的这种发展阶段和发展顺序的模式,进一步探讨道德推理的本质和内在潜力,从而创立了发展 6 阶段理论。柯尔伯格提出的个人发展 6 个固定序列的阶段,前 5 个已经被随后的实证研究所证实,而第六个阶段的性质实际上还是一个未被验证的待研究的问题(Kohlberg, 1958, 1969)。

理论方面另一个重大进展来自珍妮·洛文杰(Jane Loevinger)及其合作者对自我发展阶段的研究。洛文杰的自我发展理论,包括道德发展、社会化、人格结构和认知发展等方面的问题(Loevinger, 1966, 1976)。她描述了自我发展中的 7 个独立的阶段,还指出有两个过渡时期,但是其他学者则认为这两个时期可以是自成一体的两个阶段。

第二阶段是道德推理理论及与之相联系自我发展理论的测量方面的进展。柯尔伯格和他的合作者设计了一组有效的实验和可靠的测量方法,按照 6 阶段理论具体测量一个人的道德成熟水平

(Kohlberg, 1958; Colby, Gibbs, Kohlberg, Speicher - Dubin & Candee, 1979)。

詹姆斯·雷斯特(James Rest)和他的合作者发展了一种很独特的识别实验,以反映个体运用原则思考能力的特征。它对道德推理测量的特殊贡献在于操作简单,只要有纸和笔就行,而且容易评分。这些特点促使其在道德发展研究领域得到了广泛的运用(Rest, 1979)。

洛文杰和她的合作者设计了一种完句测试及其评分系统,这种方法使得研究者能够具体测量一个人在自我发展的7个阶段和两个过渡时期这个体系中的位置——即个人自我发展的水平(Loevinger & Wessler, 1970)。

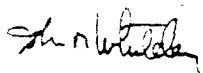
总之,上述测量方面的这3项重大成果,使得研究者能够对道德和自我发展的进程以及强化其教育的效果进行系统的实证研究。

第三阶段是通过教育来促进道德推理的发展。这方面的研究工作还有待作进一步的探索。但是,许多针对各个年龄段的学生所进行的研究证明,教育措施对提高道德推理水平是有很大的作用的,这对于教育者来说是非常令人鼓舞的。同时,它对社会也有重要的意义,因为社会成员有了较高的道德思维能力,将使整个社会大为受益。

过去的3个10年在实证研究和理论发展方面的研究成果,为我们进一步的研究提供了极好的机会。我们当今的社会,面临着来自个人、职业、公民和国际的不同层次的前所未有的道德挑战。教育是提高道德推理水平的这一发现,给了我们极大的希望,因为为数众多的社会领导人自身都是受过高等教育的。

可以认为,本书中文版的正式出版是一份特殊形式的“邀请书”,希望通过它能促使更多的学者参与我们的大学生人格发展的研究,并能有所贡献。

约翰·M. 怀特利



美国加利福尼亚大学欧文分校社会生态学学院 教授

1993年7月9日

写在前面

当这本书与广大读者见面的时候,首先要表达的是——感谢那些曾经给予大力支持和热情帮助(包括翻译、审校、出版和解决出版经费)的所有人员,尤其要感谢美国加州大学欧文分校(University of California, Irvine, 简称 UCI)的怀特利(John M. Whiteley)教授对我的信任、支持和帮助,正是怀特利教授提供了合乎要求的版权委托书等有关书面资料,才为编译和出版本书提供了前提条件。

1. 编译本书的缘由

1990年7月,我有幸作为国家教委组织的“美国历史文化考察团”的成员,在团长朱新均同志的率领下赴美考察。7月25日我们被安排到UCI访问考察,受到怀特利教授的热情接待,他给我们介绍了他们对“大学生人格发展”的研究情况,当即吸引了我。介绍结束以后,我询问了一个问题,引起了怀特利教授的注意。因为我自1987年以来在从事大学生的思想教育及其研究的过程中,开始了大学生人格塑造的初步探索,但因资料缺乏,思路一直未能打开,进展受限。这次巧遇,给了我拓宽视野的良机,于是我在翻译温黛小姐(Wendy Locks)的热情帮助下,大胆地向怀特利教授索取他的研究著作,并进一步询问有关人格发展测量的方法问题。当怀特利教授得知我也在从事大学生人格研究以后,就十分高兴地把这部著作的第1卷和第2卷赠给了我,并问我能不能帮助他把这两本书翻译成中文介绍给中国读者,不要求全部直译,可以只介绍学术观点和主要内容。我当即表示:只要版权问题有明确的委托和出版稿费问题没有为难之处,我们浙江大学可以办成,但正式答复要等回国以后。7月27日,当我们正准备登车离开UCI时,怀特利教授赶来送行,亲手交给我一个资料袋,并深情地对我说:“除了那天给你的两本书以外,其余的

资料包括委托书都装在袋里,希望能尽快得到你的回音”。说完以后他以待的目光看着我,并与我握手道别。

回到北京以后,此事向团长作了请示,朱新均同志(即现任国家教委思政司司长)明确表示了积极支持的态度,同意由我直接与怀特利教授联系并负责完成该著作的编译和出版工作。

虽然,在后来的工作过程中,由于因办理出版手续等问题耽搁了不少时间,但可喜的是始终得到怀特利教授的热情支持和良好配合,现在,终于能把这本著作介绍给我国广大读者了。

2. 一本特色鲜明的书

UCI 怀特利教授及其合作者自 1975 年开始,设立了一个科研项目 Sierra Project(简称“S 项目”),连续多年对大学生的人格发展和人格教育进行了系统研究。其特点是在进行理论探讨的同时,还专用一幢学生宿舍楼招收男女学生进行实验,既有遵循人格理论而设计开设的一系列课程,又有一系列相应的教育活动,非常重视实际效果的研究。本书的原著(《Character Development in College Students》Vol. 1 and Vol. 2)就是反映这项研究成果的学术著作。

本书根据原著作者的委托,对翻译稿作了精心编辑和某些调整,以求能更准确、更精炼地反映原著的学术观点和学术思路,又便于我国读者阅读。

本书以大学生的健康发展为出发点,以大学生日后能取得更大成就、为社会作出更大贡献为最终目标,研究并揭示大学生人格发展的规律,探索高等学校对大学生进行人格教育的内容、途径和方法,对大学生的健康成才,对推助高校德育研究,都具有积极的意义。

当然,由于社会制度、文化背景和价值观念的不同,对美国大学生的人格和人格教育的内容等,必须有分析地去理解,不宜直接套用,这一点读者想必是会注意的。

3. 本书内容的主要特色

(1) 强调对大学生进行合格公民的全面教育。在回顾总结美国高等教育发展变化的基础上,提出了一个高等教育指导思想问题,认

为大学阶段“是影响下一代社会公民的最后机会”，“大学时代是人生历程上主要的发展时期”，因此对现代大学生的教育和发展，单有知识教育和职业训练还不够，还必须重视人格发展。强调进行道德的和心理的教育以促进大学生人格发展，也是高等学校不可推卸的职责。

(2) 综合分析了美国高等学校履行促进大学生人格发展这个职责方面存在的六个障碍，并相应地提出了克服障碍的六个基本原理。

(3) 综合研究了人格发展的理论基础。尤其从心理学、发展心理学和咨询心理学的研究成果中，总结概括出促进人格发展的基本理论，为进一步深入研究大学生的人格发展提供了一种理论思路。

(4) 颇具特色地界定了人格的操作性定义。由于对大学生人格发展的研究是一种新的探索，对人格、人格发展和人格教育等概念的见解纷纭，假如从理论上论述，一时也难以取得成效。怀特利教授采取了巧妙的方法，在评述有关文献的基础上，提出了自己简明的操作性定义，作为研究的基本概念。

(5) 重视实际效果的研究。从研究目标的确定、研究内容的展开、研究途径的设计、研究计划的组织实施、研究的效果测试和评估等均紧紧围绕着一个目的——即为了探明对大学生人格发展的实际效果有哪些影响以及是如何影响的。

(6) 重视行为的养成训练。其重视的程度是令人吃惊的。专拨一座学生宿舍楼，每年招收男女学生作为实验对象，组织了具有高级职称的心理学专家和教师，一整套的工作人员，进行课程教学和课外活动(包括社区服务)等的全过程综合影响的养成教育，每个具体环节都有事先设计安排，事后有效果反馈，并有定期的专项测试，收集和积累各种信息数据资料，连续多年。

(7) 新颖的课程系列教学。以人格发展的基本理论为指导，设计了一整套分为秋、冬、春三个学期实施的系列课程。这些课程的性质和内容属于我们理解的“德育课”(思想教育课)，其高明之处在于不是直接去讲授人格发展的理论，而是针对学生的思想实际和生活实际，去促进个体的心理发展，启发引导大学生提高认识水平、认识能

力,提高道德水平,从而达到发展和塑造他们自己人格的目的。

这些课程的实施方法,非常重视讨论,提供和创造学生能够畅所欲言的宽松气氛,并辅以诸如看电视录像和做专门设计的游戏等生动的形式,并且别出心裁地布置学生给自己写“讣告”,以“从生命终点反省”的方法促进学生对人生理想和人生意义的深入思考。

(8) 客观的效果评估方法。通过各种较成熟的测试工具的测试,尤其是重视个案研究,并对离开实验环境 5 年后的对象进行跟踪调查研究。那种自始至终体现实事求是精神的研究风格给人留下深刻的印象。

(9) 人格发展立足于学生的自觉性。所有环节的设计和实施都着眼启发和促进学生自觉性的提高,强调学生的真正投入和参与,致力于以记日记和批改日记的方式促进内化和强化内心的体验。

(10) 提出一种全新的发展理论观点。揭示出与大学生毕业后的成就相关的因素,最重要的是包含在人格发展之中的心理成熟程度。从理论的角度唤起大学生对自己人格发展的真正重视,使促进人格的发展成为学生为争取未来成就而努力的组成部分,为大学生提高人格自我塑造的自觉性提供了理论依据。

4. 本书提供的主要启示

(1) 对大学生进行全面发展的教育,在进行智力和专业培训的同时,培养素质较高的社会合格公民,应是高等学校的职责。研究证明:教育能够促进人格的发展。

(2) 一个人的成长和发展,除了长知识、长才干以外,还应学会为人处世,发展自己的健康人格,这看来是人类社会的共同规律,所区别的只是构成这种人格价值观的标准和尺度不同罢了。

(3) 重视大学生人格发展的研究和教育,看来是全世界高等教育发展提高的一个趋势。用“人格”来表达我们目前的“思想政治和品德”等素质因素似乎更为综合和简明,更易于运用人格理论来建构科学的德育理论体系和工作体系,有利于德育的科学化,也有利于德育研究和教学的国际交流与合作。

(4) 教育者在试图促进大学生的人格发展以前,首先必须设法使大学生能以现实的态度来对待生活。因为对生活的过分消极和过分积极的态度都会扭曲人们对现实的认识,并由此而影响一个人的心理成长和发展。因此,教育者应集中精力去减少过分积极者的天真和过分消极者的厌世嫉俗。

(5) 摸清大学生初始的人格状况,是进行教育的基础。柯尔伯格(Kohlberg)和洛文杰(Loevinger)的阶段论提供了一种理论框架。该书提供的研究结果认为美国大学生大多数处于柯氏阶段论的阶段3向阶段4转变。并认为个体向更高阶段的发展是一种思维结构的演进,而不只是人格因素的某种量的简单增加。

(6) 经过教育和训练的学生,其人格发展的差异与学生人格初始状况的个体差异相联系。因此,人格教育和学生的人格塑造,应考虑个体差异,针对各人实际所处的发展阶段,因人制宜,因人施教。

(7) 集体建设对大学一年级新生十分重要。由于大学新生处于由中学生向大学生过渡的转折关头,为他们创造一个有利于心理发展和道德发展的环境,建设好班集体和寝室集体,增强他们的集体观念,显得特别重要。

(8) 学生寝室里或在日常生活之中,大学生身边有较成熟的榜样,对人格发展的影响会很明显。因此,应倡导学生重视结交高年级的优秀学生作为自己的榜样,管理者在寝室组建方面也应予以注意。

(9) 对大学生进行倾听技能和共情以及自信训练,对增强相互理解和妥善处理人际关系,对促进人格发展,具有重要的现实意义,似可借鉴。

(10) 人格的发展始于“不平衡”。长时间的平衡造成发展的停滞,通过接受新信息,接触新事物的刺激,引起个体认知的冲突,打破原有的平衡而出现不平衡,以促使个体调整其思维方式并接纳新的经验,从而形成更高层次的思维结构,建立新的平衡,以完成人格朝更高层次的一次发展。

(11) 提高道德水平应在全面的自我发展之中实现,道德教育应

与心理教育结合进行。如果不重视基础性的心理教育,企图超越心理发展和心理成熟水平,来求得更高层次的道德水准,那实际上是难以达到的。

5. 我们的希望

重视人格发展,重视大学生人格发展的研究,看来是一种国际性的发展趋势。我们应在马克思主义和毛泽东思想的指导下,立足于我国改革开放的现实,展望世界性的未来挑战;在继承和弘扬中华民族优秀文化的基点上,吸收和借鉴世界文化的新成果;在总结高校德育实践经验教训的基础上,研究和借鉴外国教育实践的经验和教训,进而开展我们大学生的人格发展和人格教育的研究,应是高校德育科学化的重要途径。本书的原著对此具有针对性的重要启示,正是因为这一点,给了我承担编译和出版本书的勇气。如果本书能对我国的广大读者有所裨益,那将是我最大的欣慰。

然而,毕竟限于水平并且缺乏经验,错误和不妥之处定然不少,除恳请见谅以外,也恳请不吝赐教。

朱深潮

1993年6月于求是园

目 录

第一章 引 论	1
§ 1-1 美国高等教育的现状与大学生人格发展	1
§ 1-2 高等教育与大学生人格发展	10
§ 1-3 促进大学生人格发展过程的六大障碍	12
第二章 UCI 的 S 项目简介	16
§ 2-1 研究项目概况	16
§ 2-2 人格教育的基本原理	17
§ 2-3 人格的操作性定义	22
§ 2-4 人格发展的评估方法	26
第三章 S 项目的人格发展理论	32
§ 3-1 人格的核心结构	32
§ 3-2 人格发展的理论基础	43
§ 3-3 促进大学生道德推理水平发展的研究	61
第四章 一种发展教育的理论——与大学生毕业后成就相关因素的研究	70
§ 4-1 专业成绩的影响	70
§ 4-2 非专业成绩的影响	72
§ 4-3 一种发展教育的理论	77
§ 4-4 发展教育的目标	80
第五章 S 项目的课程	81
§ 5-1 概述	81

§ 5-2	课程的设计与教学的实施	85
§ 5-3	对新生教学的思考	89
第六章	S 项目的秋季学期课程	93
§ 6-1	秋季学期课程的说明	95
§ 6-2	生存技能	97
§ 6-3	集体建设	105
§ 6-4	解决冲突	111
§ 6-5	共情和社会观确立	126
§ 6-6	秋季学期课程评述	149
第七章	S 项目的冬季学期课程	151
§ 7-1	社会化	153
§ 7-2	自信训练	171
§ 7-3	性别角色	179
§ 7-4	冬季学期课程评述	187
第八章	S 项目的春季学期课程	190
§ 8-1	社会化	192
§ 8-2	种族角色	200
§ 8-3	人生和职业的规划	202
§ 8-4	集体建设	207
§ 8-5	春季学期课程评述	215
§ 8-6	S 课程的总体评价和结束语	216
第九章	S 项目的教育辅助活动	219
§ 9-1	社区服务	219
§ 9-2	个人日记	223
第十章	S 项目的组织管理	228
§ 10-1	课程和班级的组织管理	228

§ 10-2	综合管理研究	229
§ 10-3	S宿舍楼的管理	234
§ 10-4	教师配备和行政管理	236
第十一章	发展课程对人格相异的大学生的不同影响	238
§ 11-1	研究对象与测试内容	238
§ 11-2	测试的结果	239
§ 11-3	分析讨论	242
§ 11-4	本项研究的普遍意义	244
第十二章	S项目教育效果的个案研究	246
§ 12-1	个案研究的计划	247
§ 12-2	个案研究的方法	249
§ 12-3	个案研究参加者的简况	251
§ 12-4	样本的倾向研究	257
§ 12-5	进一步的解释和结论	266
第十三章	S项目对参加者5年后效果的考察	269
§ 13-1	道德成长:学生们的感觉	270
§ 13-2	效果的种类:模式和个案的研究	288
§ 13-3	教师具有正确价值立场的必要性	304
第十四章	S项目研究的结论和启示	308
§ 14-1	S项目研究的主要结论及对未来研究的意义	308
§ 14-2	S项目研究对高等教育的主要启示	315
后记		321

第一章 引 论

§ 1-1 美国高等教育的现状与大学生人格发展

(原著第一卷序言 奈维脱·桑福特(Nevitt Sanford))

美国大学一直在迅速地发展和分化,这种发展和分化已经远远超过了它们的综合能力,而综合能力又是任何现行的体制所必需的。二次大战以来,我们看到一些系、专业、学院、中心以及各种研究组织在大学里急剧增多,在一些著名的大学里,这些机构和组织几乎是独立王国,一心致力于各自的发展和提高,与校内其他单位的联系还不如与校外的有关组织及经费提供者的关系。这种现象已经持续了相当长的时间,以致于人们对此已经习以为常了。

许多人对现在的大学结构感兴趣,似乎只有我们这些老派人物中的少数人,才会怀念二十和三十年代那些高尚的并且使人仁慈博爱的大学。在当时没有得到政府和其他基金巨额投入的情况下,有些大学确实取得了很大的成功,它们的成功依赖于对发展目标的高瞻远瞩及对其追求的不懈努力。

使我感到失望的是现在的大学几乎在不断地分割本来应该属于一个有机整体的每一件事物。现在不仅把探究真理的领域分割得几乎毫无意义,而且把研究与教学以及研究、教学与实践也分割开来,其中最为糟糕的是把人类的感情与思维也割裂开来了。

这种变化已经对学生尤其是对大学本科生产生了破坏性的影响。公正地说,在大多数大学里,在许多比较自由开放的优秀文科学院里,大多数学生缺乏人类的集体意识,没有知心朋友,价值观念混乱,自我意识非常脆弱,缺乏崇高的奋斗目标和奋斗动机,缺乏服务