

社会主义和谐社会理论研究丛书

SHEHUIZHUYIHEXIESHEHUILILUNYANJIUCONGSHU

中国贫富分化的价值阐释

唐 莉◎著



中国社会科学出版社
CHINA SOCIAL SCIENCES PRESS

社会主义和谐社会理论研究丛书

SHEHUIZHUYIHEXIESHEHUILILUNYANJIUCONGSHU

中国贫富分化的价值阐释

唐 莉◎著



中国社会科学出版社

CHINA SOCIAL SCIENCES PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

中国贫富分化的价值阐释：当代中国社会转型期的价值选择
与整合/唐莉著. —北京：中国社会科学出版社，2007. 12

ISBN 978 - 7 - 5004 - 6446 - 4

I. 中… II. 唐… III. 中国特色 - 社会主义建设模式 -
研究 IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 155471 号

责任编辑 薛 波

责任校对 王彩霞

封面设计 福瑞来

责任印制 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2007 年 12 月第 1 版

印 次 2007 年 12 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 8.875

插 页 2

字 数 222 千字

定 价 20.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

中文摘要

解读贫富分化现象是本书的一种尝试。贫富分化是中国现阶段社会转型中出现的最严重的社会问题。它成为社会不稳定的主要因素，在一定程度上动摇和影响了人们对社会主义的信念。如何看待和解释在社会主义制度下出现的贫富分化现象，遂成为理论研究的热点，也成为党政决策的难点。

运用唯物史观解读贫富分化现象是本书的基本立场，坚持历史是合规律性与合目的性的统一，坚持历史观与价值观的统一是贯穿全书的一条红线。

本书以主体的价值选择为研究视角，从价值选择过程解读贫富分化现象。

本书主要讨论五个方面问题，基本内容和主要观点如下。

第一，对社会转型中的主体价值选择进行宏观分析。主体的价值选择主要包括三个方面：价值取向、价值目标和价值手段。中国的社会转型选择以中国特色社会主义为价值取向；以共同富裕作为社会主义初级阶段的价值目标；选择建立社会主义市场经济为主要价值手段。

第二，对贫富分化现象进行实证分析。本书提出：贫富分化是社会转型的负价值，它造成了双重价值悖论：一是贫富分化对价值目标的悖论。贫富分化严重悖逆了共同富裕这一社会主义初级阶段的价值目标；二是贫富分化对价值主体的悖论，它严重悖逆了大多数价值主体的利益需要。其负价值表现在三个方面：违

背社会主义的本质，影响社会公正的实现，在一定程度上动摇人们的社会主义信念；成为当代中国社会转型中主要的不稳定、不和谐因素，激化了社会矛盾；阻碍经济增长，阻滞经济体制改革，是社会全面、协调、可持续发展的重要障碍。

第三，对贫富分化原因进行价值分析。从价值选择的动态过程分析贫富分化的原因是本书一大特点。这包括价值目标体系分析和价值手段分析。就价值目标而言，共同富裕的根本价值目标的选择是科学的，问题在于阶段性价值目标的选择出现了失衡。阶段性目标主要包括三组子目标：现代化进程中的工业化目标与城市化目标、体制转轨中的经济体制目标与政治体制目标、社会主义建设进程中的效率目标与公平目标。总体上处于“三重三轻”状态：重效率轻公平、重工业化轻城市化、重经济体制改革轻政治体制改革。对价值手段的分析分为两个层次。一是价值手段本身也具有背离价值目标的可能性与趋势，主要表现为市场失灵。二是主体在价值手段的运用上出现失误：对市场的驾驭能力有限，对政府的地位与作用缺乏认识，在实践中导致市场与政府的双重失灵。

笔者认为：主体在价值选择过程中的失误，是导致贫富分化的主导因素，历史、自然条件等客观因素仅仅是产生贫富分化的次要原因。

第四，对社会转型的价值标准进行分析。笔者提出：以共同富裕作为衡量社会转型成败的价值标准。有三个理由：共同富裕是在社会主义初级阶段的社会公正的具体表现形式，它表达了社会主义的本质；共同富裕既是一个生产关系范畴，也是一个生产力范畴，以此为价值标准可以达到生产力与生产关系的辩证统一。共同富裕既是一个历史尺度，也是一个价值尺度，以此为标准既可以促进生产力的发展，也可以满足最广大人民群众的利益需要。

本书认为：价值主体对社会主义初级阶段中社会公正的价值理念地位与作用认识不足，是主体的价值选择出现失误的深层原因。只有消除贫富分化，实现共同富裕，才能超越资本主义，显示社会主义优越性。

第五，探讨消除贫富分化的价值手段。笔者提出：价值整合是消除贫富分化的主要价值手段。价值整合就是价值主体根据自身利益和需要，在尊重历史规律前提下，自觉协调价值目标与价值手段之间的关系，不断追求价值目标实现的过程。整合是与分化相对应的，有分化就必然要求整合。

本书的可能创新在于：从价值学的视角研究贫富分化现象。目前国内研究贫富分化现象，大多注重历史主义的说明，比较忽略从主体角度、对现象进行深入的价值阐释。本选题没有采取一般研究思路（对现象的描述和分析面面俱到），着重从主体的价值选择角度来解释贫富分化现象，对社会转型中主体的价值选择和创价活动进行系统、整体、结构性的立体分析，对贫富分化现象进行价值评价和价值判断，在国内研究中尚无先例，为弥补国内理论研究的视角缺陷做了一些基础性的工作。

Abstract

The paper focuses on the interpretation and clarification of the phenomenon of the gap between rich and poor which has emerged as a serious social problem during the present social transformation in China. It is a major cause for social instability. To a certain degree, it has affected and shaken people's faith in socialism. How to evaluate and interpret this phenomenon in the context of socialism has become a heated topic in theoretical research and a nodule in the decision making of the communist party and the Chinese government, thus the core task of the present study.

The paper adopts the basic view of Marxist materialistic and historical viewpoint which holds that history is the unity of regularity and purposiveness. In fact, the unification of historical and value viewpoints permeates the whole paper.

The paper chooses the subject's value selection as the research angle and interprets the gap phenomenon through the process of value selection.

The five major issues, including their basic contents and major views are described as follows:

First, a macro analysis is given to the subject value selection during social transformation, which includes value orientation, value objective and value resource. Socialism with Chinese characteristics is

the value orientation for the social transformation in China. Common affluence is regarded the value objective. The major value resource is the establishment of a socialist market economy.

Second, the paper presents an empirical analysis of the gap phenomenon and an analysis of its social consequences. The analysis of its social consequences shows that the gap is a negative value of social transformation which produces a paradox of double value. One refers to the paradox between the phenomenon and value objective. The presence of the gap greatly violates the value objective of common affluence set for the primary stage of socialist construction. The second paradox is a violation of the interest of the majority of the subject brought by the gap. Its negative value manifests in three aspects. One is the breach of the nature of socialism which hinders the realization of social fairness and may shake people's faith in socialism. Another is to serve as instable and unharmonious factors in social transformation which will only intensify social conflicts. Lastly, it will hinder economic growth and the reform of economic system and be a key obstacle to the overall, coordinated and sustainable development of the society.

Third, the paper presents a value analysis of the causes of the gap. The exploration of the causes through dynamic process analysis is a unique feature of the paper, which includes a systematic analysis of the value objective and an analysis of the value resource. As far as the value objective is concerned, it is scientific to select common affluence as the basic objective. Problems only arise when the phase value selection loses its balance. There are three sub-objectives to the phase objective, namely, the industrialization objective and urbanization objective in modernization; the economic system objective and political system objective in system transformation; and the efficiency objective

and fairness objective in socialism construction. The present situation is characterized by "three emphasizes and three kinds of negligence", i. e. , the emphasis on efficiency and negligence of fairness; the emphasis on industrialization and negligence of urbanization; and the emphasis on economic system reform but negligence of political system reform.

the paper proposes an opinion that the subject's failure during the value selection process plays a dominant role in the gap, while impersonal factors such as historical and natural conditions serve a secondary role.

Fourth, the paper presents an analysis of the value criterion during social transformation. Social development scale is a unification of historical scale and value scale. Different standards can appear for different subjects since the subject's value judgment is included in the scale. There are essential differences between capitalistic and socialistic scales since the former pursues efficiency to the full while the latter pursues fairness in the society based on efficiency. Thus, the author proposes that the common affluence be regarded as the value scale for social transformation. The view is supported by three reasons. Firstly, common affluence is the concrete demonstration of social fairness in the primary stage of socialist construction in China and embodies the principle of socialism. Secondly, it is a category of production relationship and a category of productive forces. A dialectical unity can be achieved by using it as value criterion. Finally, common affluence can serve as a historic scale and a value scale and be used to promote the development of productivity and meet the interest of the people.

A conclusion is drawn that insufficient understanding of the position and role of the value of social fairness is the deep-seated cause for

the mistake in subject's value selection. The only way to demonstrate the superiority of socialism by surpassing capitalism is to eliminate the gap between rich and poor and achieve common affluence.

Fifth, the paper explores the value resource for elimination of the gap. Value integration is proposed as the main resource. It means a voluntary coordination of value object and resource according to the self interest and need of the subject on the premise of respect for historical law and a continuous process of seeking the realization of the value objective. Integration is the counterpart of division. Wherever there is division, there arises the need for integration.

There is the theoretical innovation of the present study.

The first is the innovation in the research angle. Most of related research in China today focuses on an exposition from historical point of view and fails to do in depth exploration of the phenomenon from the subject's perspective. Instead of providing detailed description and analysis of the phenomenon like many other studies, the paper interprets it from the subject's perspective through a systematic, integral and structural 3D analysis of the subject's value selection and value creation activities during social transformation and presents value evaluation and judgment upon the phenomenon. This is pioneering work in China which fills certain neglected angles in theoretical research by offering some work to lay the foundation.

目 录

第一章 解读中国的贫富分化	(1)
第一节 社会转型与贫富分化	(1)
一 当代中国的社会转型及其特点	(1)
二 社会转型的成就与问题	(5)
第二节 解读贫富分化的方法论	(8)
一 社会发展是合规律性与合目的性的辩证统一	(8)
二 坚持历史观与价值观的统一	(11)
第三节 解读贫富分化的基本思路	(13)
一 以主体的价值选择为研究视角	(13)
二 以中国特色社会主义价值观为原则	(15)
三 解读贫富分化的具体思路和基本观点	(18)
第四节 本选题可能的创新及其意义	(23)
一 本选题可能的创新	(23)
二 本选题的意义	(25)
第二章 社会转型与价值选择	(27)
第一节 当代中国社会转型的价值导向	(27)
一 社会转型的价值导向是建设中国特色 社会主义	(27)
二 当代中国的社会转型是社会主义的自我发展和 完善	(31)
第二节 共同富裕：社会主义初级阶段的价值目标	(34)

一	共同富裕理论的形成和发展	(34)
二	共同富裕的科学内涵	(37)
三	共同富裕是合规律性与合目的性的统一	(41)
第三节	社会主义市场经济：价值手段的选择	(49)
一	选择社会主义市场经济的理论依据	(50)
二	选择社会主义市场经济的实践基础	(56)
三	社会主义市场经济是共性与个性的同一	(62)
第三章	贫富分化与价值悖论	(64)
第一节	对贫富分化的实证分析	(64)
一	贫富分化出现的过程	(65)
二	从社会认知看贫富分化	(67)
三	从基尼系数和财富拥有状况看贫富分化	(69)
四	我国贫富分化的主要表现形式	(73)
第二节	工人和农民的价值主体地位分析	(79)
一	当代中国价值主体的新变化	(79)
二	工人主人翁地位的下降	(82)
三	农民成为中国的弱势群体	(94)
第三节	贫富分化中的双重价值悖论	(101)
一	价值悖论的含义	(101)
二	贫富分化：对价值目标的悖论	(103)
三	贫富分化：对价值主体的悖论	(107)
第四章	贫富分化与价值活动	(110)
第一节	关于贫富分化现象的总体说明和基本判断	(110)
一	20 世纪 90 年代以来关于贫富分化的 原因争论	(110)
二	对现阶段中国贫富分化的基本判断	(115)
第二节	阶段性价值目标的选择与失衡	(121)

一	关于效率与公平	(122)
二	关于工业化与城市化	(127)
三	关于经济体制改革与政治体制改革	(131)
第三节	价值手段的运用与失控	(138)
一	市场经济的负价值	(138)
二	国家宏观调控及其失控	(142)
三	中国的户籍制度与城乡差距	(146)
四	社会保障的滞后与贫富分化	(148)
五	市场与政府：中国正在求解的高难度课题	(152)
第五章	社会转型与价值标准	(158)
第一节	社会进步与社会转型的标准	(158)
一	20 世纪西方的社会发展理论	(159)
二	马克思主义的社会进步观	(164)
三	当代中国社会转型的价值标准	(167)
第二节	中国共产党在价值标准问题上的探索	(169)
一	“以阶级斗争为纲”	(169)
二	实践标准	(173)
三	生产力标准	(176)
四	“三个有利于”标准	(180)
五	对价值标准的探索并未结束	(182)
第三节	共同富裕是当代中国社会转型的最高标准	(184)
一	共同富裕在初级阶段社会主义价值标准体系 中的地位	(185)
二	共同富裕作为最高标准是社会主义的 本质要求	(187)
三	共同富裕作为最高价值标准的当代价值	(190)

第六章 共同富裕与价值整合	(196)
第一节 价值整合的含义	(196)
一 如何理解价值整合	(196)
二 价值整合的依据和内容	(204)
第二节 价值整合与中国共产党	(208)
一 中国共产党是价值整合的重要主体	(208)
二 利益分化要求中国共产党进行价值整合	(213)
三 中国共产党具备了价值整合的资源	(219)
第三节 价值整合与科学发展观	(222)
一 中国共产党对改革以来发展战略的反思	(222)
二 科学发展观的提出	(225)
三 科学发展观与实现共同富裕	(227)
第四节 价值整合的内容	(229)
一 阶段性价值目标的调整	(229)
二 价值手段的完善	(236)
三 利益整合	(245)
结束语：清除贫富分化，努力实现社会公平	(250)
参考文献	(259)
后记	(270)

第一章 解读中国的贫富分化

1990 年底，邓小平曾说：“共同致富，是我们从改革一开始就讲，将来总有一天要成为中心课题。社会主义不是少数人富起来、大多数人穷，不是那个样子。社会主义最大优越性就是共同富裕，这是体现社会主义本质的一个东西。”^① 随着 20 世纪 90 年代初期贫富差距开始拉大，贫富差距悬殊即贫富分化逐渐成为最突出的社会问题。如何解释在社会主义制度条件下的贫富分化现象，成为不可避免的理论问题。

第一节 社会转型与贫富分化

贫富分化现象是在当代中国的社会转型中出现的，社会转型是解读贫富分化的历史的、逻辑的起点。解读贫富分化现象必须以社会转型为背景，了解当代中国社会转型的特点。中国社会转型的复杂性、特殊性、渐进性与贫富分化的产生具有极其紧密的相关性。

一 当代中国的社会转型及其特点

对社会转型的界定存在着狭义和广义之分。狭义的社会转型特指社会从传统型向现代型的变迁，也即是从农业的、乡村的、

^① 《邓小平年谱（1975—1997）》，中央文献出版社 2004 年版，第 1324 页。

封闭的半封闭的传统社会向工业的、城镇的、开放的现代社会变迁的过程。郑杭生对“社会转型”的概念表述是具有代表性的：“社会转型”与“社会现代化”是同义语，“意指社会从传统型向现代型的转变，或者说由传统型社会向现代型社会转型的过程”，这个过程就是“从农业的、乡村的、封闭的、半封闭的传统型社会向工业的、城镇的、开放的现代型社会的转型”^①。有些学者把“社会转型”的内涵表述为“由农业社会向工业社会转型”^②。有的学者将这种社会转型理论称之为“农业——工业”二分范式的“转型论”。^③

广义的社会转型泛指一切社会形态的质变、飞跃。它具有确定的方向，特指社会发展中的前进的、上升的变迁。社会转型是社会形态演进的一种特殊形式，是以社会结构的变迁为主要内容的涉及社会各领域的全面变革，是推进社会形态演进的重要动力。很多学者从哲学角度把社会转型理解为一个发展概念，是表征人类社会全面发展全面进步的概念，体现着社会结构及其社会形态的变迁，是人类社会由低级向高级的前进上升运动。没有社会转型就没有人类的进步和文明。^④

就目前中国的社会转型来说，无论是狭义的还是广义的社会转型概念都有片面性，均不具有完整的解释力。事实上，中国的社会转型从内容上看，不仅包括狭义上的，即从传统农业社会向工业社会的转型，而且包括体制转型，即从传统的计划经济体制

① 郑杭生、李强等：《当代中国社会结构和社会关系研究》，首都师范大学出版社1997版，第19页。

② 李培林：“处在社会转型时期的中国”，《国际社会科学杂志》1993年第10期。

③ 王雅林：“中国社会转型研究的理论纬度”，《社会科学研究》2003年第1期。

④ 杨森：“中国社会转型的特殊性分析”，《甘肃社会科学》2003年第1期。

向社会主义市场经济体制的转型。中国社会转型的根本目的是完成从社会主义初级阶段向更高阶段的过渡。鉴于此，国内学界对“农业——工业”二分范式转型论颇多质疑。因为该理论来源于西方古典社会学的社会变迁和发展理论，反映的是西方传统工业化的转型过程，而在当今世界全球化、信息化、知识化的发展大潮下，这种“二分范式”转型的“事实性规定”已经不能容纳和解释中国现代化的发展要求和发展实践。从社会形态的演进来看，当代中国的社会转型不是一种社会形态上的质变，只是在社会主义制度框架下的自我发展和自我完善过程，在社会转型的方式上选择的是一种渐进的改革道路。

1. 中国的社会转型是市场化、现代化、社会主义制度改革的多重转型

中国社会转型最重要的特征是：它把市场化、现代化和社会主义制度的改革三种重大的社会转型浓缩在同一时空下。准确地说，中国的市场化是在现代化与社会主义宪法制度双重约束下进行的。这种社会转型既不同于早期资本主义工业化和市场化、发展中国家的工业化和市场化，也不同于与中国起点大致相同的前苏联和东欧国家的市场化。

西方国家的现代化进程是在市场基础上推进的，工业文明与市场文明融为一体。由于特殊的历史原因，社会主义国家的工业化和市场化是分开的。在前苏联和东欧各国，工业化的水平在社会主义革命前已经达到一个较高的水平，在革命之后的传统计划经济体制时期，工业化任务已基本完成，因而，在向市场经济过渡过程中，市场化成为唯一的主要任务。在中国，工业化的水平要低得多。自1840年鸦片战争以来，中国的现代化进程一直非常艰难和缓慢。新中国的建立大大推动了中国现代化进程。但是由于工业化基础比较薄弱；由于建国以后现代化一直是在高度集中的计划经济体制下进行的；由于塑造了一个以户籍制度为核心的城乡分割的二元社