

审美意识形态的 辩证法

——伊格尔顿美学思想述论

王天保
著

河南文艺出版社

审美意识形态的辩证法——伊格尔顿美学思想述论

王天保 著

河南文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

审美意识形态的辩证法:伊格尔顿美学思想述论/王
天保著. —郑州:河南文艺出版社,2007.8

ISBN 978-7-80623-815-8

I. 审… II. 王… III. 审美分析 IV. B83-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 119845 号

出版发行	河南文艺出版社	开本	32
本社地址	郑州市鑫苑路18号11栋	印张	7.5
承印单位	河南省瑞光印务股份有限公司	字数	182000
经销单位	新华书店	版次	2007年8月第1版
纸张规格	890毫米×1240毫米	印次	2007年8月第1次印刷
标准书号	ISBN 978-7-80623-815-8	定价	16.00元

如发现印装质量问题,请与承印单位联系。

中文摘要

本文把伊格尔顿的美学思想概括为审美意识形态论,并且以审美意识形态论为线索梳理伊格尔顿美学思想的发展过程。所谓审美意识形态论,简单地说,就是强调从政治的角度来阐释审美活动,认为审美本身就是一种意识形态,但也具有一定的意识形态批判意义,因此伊格尔顿的审美意识形态论实际上表现为“审美意识形态的辩证法”。“政治”是伊格尔顿始终坚持的理论视角,在此视角下,他探讨了文学文本、文学批评、美学理论和文化理论与意识形态之间的关系。本文认为,在不同时期伊格尔顿关注的重点不同。审美意识形态论在上世纪70年代主要表现为文本意识形态论,在80年代主要表现为批评理论的意识形态论,90年代以后主要表现为美学理论的意识形态论和文化理论的意识形态论。伊格尔顿的审美意识形态论一方面表现出与英国现代文学批评关注政治的传统之间的传承关系,另一方面也是英国现代文学研究传统向文学的文化研究转向的一个表征,审美意识形态论是英国马克思主义美学的新发展。

作为一种理论准备,本文首先介绍了伊格尔顿的意识形态理论。伊格尔顿认为,对意识形态的理解存在两个维度:认识论维度和社会学维度。从认识论角度看,意识形态是一系列虚假意识、社会幻象,从社会学角度看,意识形态与政治权力密切相关。但是这两个角度存在张力,意识形态的虚假性是由于权力的扭曲,但有些意识形态可能是真实的,并因此而更好地发挥意识形态功能。伊格尔顿的意识形态理论是一种开放的意识形态

理论,它并没有对意识形态概念进行非常严密的理论阐述,而只是综合各种意识形态理论的政治有用性。

在伊格尔顿的文本意识形态论中,他综合了布莱希特、本雅明、阿尔都塞、马歇雷的文学生产理论,认为文学既是经济基础的一部分,又是上层建筑的一部分,明确地把文学归于意识形态。但他同时认为,文学文本既具有意识形态性,又具有意识形态批判性。之所以出现这种矛盾性,则是由于文学文本的生产过程的复杂性:文学文本的生产既是一种物质生产,也是一种意识形态生产,其中伴随着复杂的意识形态冲突。伊格尔顿的文学形式观和美学价值论也都打上了审美意识形态论的烙印:形式本身具有政治性,而文学的美学价值则来源于文本生产过程对意识形态复杂关系的揭示。

在论述文学批评与意识形态的关系时,伊格尔顿值得注意的观点是他对形式主义文学批评和“资产阶级人文主义批评”的政治性的深刻洞见。他认为,所有的文学批评都具有政治性,自古皆然。只是它们的政治性的表现形式不同而已:最早的文学批评就是修辞学,与政治是融合的;现代意义的文学批评伴随着资本主义的公共空间诞生,是达成政治共识或发生政治冲突的阵地;而20世纪的文学理论则多已经沦为统治阶级的意识形态。在70年代的时候,伊格尔顿坚持认为马克思主义文学批评不是意识形态,而且马克思主义文学批评还力图理解意识形态,服务于政治解放。而在80年代伊格尔顿则放弃了“科学的文学批评”的提法,认为马克思主义文学批评应该成为一种革命的修辞学批评。有人认为,伊格尔顿对文学批评政治性的论述,揭示了此后西方文学批评的发展趋势,具有一定的前瞻性。

伊格尔顿关于美学与意识形态关系的阐述,是其审美意识形态论中的重要组成部分。他把审美活动首先理解为一种社会实践活动,把审美现象首先理解为一种社会现象,他不讨论审美的一般理论问题,而是讨论作为社会政治活动的审美活动和作

为审美对象的社会现象。在阐述过程中,他又结合目前被后现代主义奉为时尚的“身体”概念,并且以“身体”为基础将感性与理性、个体性与社会性统一起来。他认为,现代意义上的美学和审美与政治权力是密切相连的,但审美在政治上具有矛盾性,它同时具有意识形态性和意识形态批判性,它一方面是统治阶级的工具,另一方面也扮演着解放力量的角色。审美与意识形态之间的关系就是围绕“身体”与权力的关系展开的:审美是一种身体话语,审美的矛盾性表现为权力对身体的雕琢和身体对权力的反抗。伊格尔顿还对美学史上的悲剧、喜剧、崇高三个审美范畴进行了意识形态分析:在康德那里,美与崇高的辩证法一方面用作意识形态,一方面也可以防止心灵的异化和平庸;某些悲剧观念,如叔本华和本雅明的悲剧观,是可以发掘出革命意义的;而喜剧往往具有反叛的政治价值,尤其是当喜剧把旧事物的否定与新事物的诞生结合起来的时候最具有革命价值。

后现代主义的理论观念虽然具有一定的政治价值,但同时也表现为一种政治上的退缩。伊格尔顿主要从分析后现代主义的关键理论信条和“文化”观念入手,来讨论后现代主义与意识形态的关系。伊格尔顿认为,后现代主义的诞生缘于激进政治的失败,是政治失败后的退缩和目标转移。后现代主义的政治具有矛盾性,后现代主义的很多信条都是一种简约主义的政治叙事,它在反叛资本主义的同时也放弃了对社会主义的想象。“文化”观念在后现代主义理论语境下的凸现,也是后现代主义政治目标转移的一个表征,一般文化观念与具体文化观念的冲突,与后现代主义商业文化观念的冲突,以及与激进抗议的文化观念的冲突,组成了一种四维的文化之战,这种文化观念的冲突其实蕴含着政治上的冲突。

伊格尔顿的审美意识形态论对中国当代美学与文论也具有一定的启发意义。伊格尔顿对马克思批判美学思想的发掘启示实践美学:不仅应该重视马克思对审美自由的阐释,也应该注意审美对现实的批判功能。审美意识形态论还启发我们注意审美

的矛盾性和审美的消极功能。伊格尔顿的审美意识形态论,也启发中国当代文论拓宽意识形态概念的理论视野,反思文化批评存在的一些问题。

关键词:审美;意识形态;意识形态批判;政治;后现代主义

Abstract

The thesis grasp Eagleton's Aesthetic theory as the dialectics of Aesthetic ideology, and by this clue the thesis describes the development of his Aesthetic theory. Aesthetic ideology theory means to interpret the aesthetic in the theoretical view of politics, means the aesthetic can be a sort of ideology as well as a critique of ideology. That is, Aesthetic ideology theory shows itself as the dialectics of Aesthetic ideology. In the theoretical view of politics, the thesis discusses the relations between ideology and literature text, critical theory, Aesthetics, culture theory. There are different focuses in different periods. The thesis outlines the developing clue of Eagleton's Aesthetic theory as follows: in 1970's, Eagleton mainly discusses the relation between literature text and ideology; in 1980's, Eagleton mainly discusses the relation between critical theory and ideology; in 1990's, Eagleton mainly discusses the relations between ideology and Aesthetics, culture theory. The thesis also describes the relations between Eagleton's Aesthetic theory and the tradition of modern English Aesthetics.

First, the thesis introduces Eagleton's ideology theory. Eagleton think there are two dimensions to understand ideology: the epistemological and the sociological. Seeing from the epistemological dimension, ideology is a set of false consciousness, social illusion; seeing from sociological dimension, ideology has a close connection with political power. But there is some tension between these two

understandings of ideology. Sometimes ideology is false because it is distorted by power, sometimes, ideology is true so as to be more effective. Eagleton's ideology theory is open, it doesn't give a strict definition to ideology, but integrates all sorts of ideology theories.

Eagleton integrates the literature production theories of Brecht, Benjamin, Althusser and Macherey. Eagleton thinks that literature text is an sort of ideology as well as a critique of ideology. This contradiction is due to the complexity of the production of literature text. The production of literature text is a material production as well as an ideology production, with complex ideology conflict in the progress. The form of the literature text is political itself, its aesthetic value is derived from the disclosure of the complex ideology relations.

Eagleton has a deep insight into the relations between ideology and formalistic criticism, humanism criticism. To him, all the literature criticism has been political ever since the ancient times. The most ancient criticism is rhetoric, which is not distinguishable from politics. Modern criticism come forth with the burning of a "public sphere", which is a place to come to terms or a battlefield of political struggle. Most of the "Literature Theories" in the twentieth century are part of the hegemonic ideology. In 1970's, Eagleton believed that Marxism criticism was not ideology, but an understanding of ideology. Marxism criticism should conduce to the emancipation of mankind. In 1980's and after that, he insisted that Marxist literary criticism should be revolutionary rhetoric.

I think the most important idea of Eagleton is in the discussion of relations between ideology and Aesthetics. He views aesthetic practice as social practice, aesthetic object as social phenomenon above all. He doesn't discuss the general theory of Aesthetics, but he regards aesthetic practice as social practice, aesthetic object as

social phenomenon. In doing so, he resorts to the fashionable concept, body, of postmodernism. By the concept of “body”, Eagleton integrates sensibility and ration, individual and society. Modern Aesthetics also has a connection with political power. But Aesthetics is contradictory in politics. It is an ideology as well as a critique of ideology. It helps to consolidate the ruling of bourgeois, but it also provide an emancipation resource for mankind. In the discussion of the relation between Aesthetics and ideology, Eagleton refer to the concept of “body” and endow it with revolutionary forces. The contradiction of Aesthetics is manifested by the conflict between the political carving of the body and the body’s revolt against power. Eagleton also gives ideological analysis on some aesthetic form such as “the tragic”, “the sublime”, “the comic” in some aesthetician’s discussion. In Kantian aesthetic theory, the dialectics of beauty and the sublime is ideology on the one hand, but it can also prevent the mind’s dissimilation and philistinism on the other hand. The tragic theory and comic theory sometimes can also serve as a revolutionary force.

The culture theory of postmodernism has some positive political value, but it is also a withdraw in politics. Eagleton mainly analyze the relations between the crucial credendum of postmodernism, the idea of “culture” and ideology. Postmodernism come forth due to the defeat in radical politics, and it is a withdraw in politics. The postmodernism is a political reductionism. It fights against capitalism at the same time it gives up the imagination of a better society. The standing out of the idea of “culture” is also a representation of a political withdraw of postmodernism. The conflict among culture as civility, culture as identity, culture as commercialism and culture as radical protest constitutes a four – cornered culture war, containing political conflict.

Eagleton's aesthetic ideology theory throws some light on Chinese modern aesthetics and literature theory. Eagleton's interpretation of Marx's critical aesthetic theory enlightens practice aesthetics to give more attention to the critical function of the aesthetic. Eagleton's aesthetic ideology theory also enlightens us to pay attention to the contradiction of the aesthetic and the negative function of the aesthetic. It also helps to broaden our understanding of "ideology".

Key words: the aesthetic; ideology; the critique of ideology; politics; postmodernism

目 录	
中文摘要	1
Abstract	5
导论	1
第一节 研究现状	1
第二节 意识形态理论	7
一、对意识形态理论的反思	7
二、伊格尔顿对意识形态概念的理解	10
三、开放的意识形态理论	13
第三节 审美意识形态论概述	15
一、伊格尔顿审美意识形态论与英国现代 文学批评传统	16
二、伊格尔顿审美意识形态论与英国现代 马克思主义美学	21
三、伊格尔顿审美意识形态论的发展过程	27
四、审美意识形态论的方法论特征	31
第一章 文本与意识形态	35
第一节 伊格尔顿的文学意识形态论	36

一、马克思主义理论基础与历史依据	36
二、意识形态范畴分析	38
三、文本的意识形态性与意识形态批判性	40
四、后现代主义背景下的文学意识形态论	45
第二节 文学生产论	48
一、作为一般社会生产的文学生产,本雅明与布莱希特的启示	49
二、文学对意识形态的生产加工,阿尔都塞和马歇雷的启示	52
三、文学文本的生成:一般社会生产与意识形态的相互作用	56
四、生产论与创造论的对立	60
第三节 形式观与文学价值论	62
一、文学形式观	62
二、文学价值论	66

第二章 文学批评理论与意识形态 69

第一节 马克思主义文学批评与意识形态	70
一、作为科学理论的马克思主义文学批评	70
二、作为修辞学的马克思主义文学批评	74
三、对伊格尔顿马克思主义批评观的评价	80
第二节 文学批评的政治属性	83

第三章 美学与意识形态 88**第一节 伊格尔顿的西方美学史观** 89

一、作为早期资本主义意识形态原型的美学 89

二、对 19 世纪后西方现代美学的批判性反思 93

三、马克思主义美学 96

四、作为伦理学的美学 97

第二节 审美与意识形态 100

一、审美的意识形态性 100

二、审美的矛盾性 104

三、审美与身体 107

四、革命的美学,或唯物主义的美学
..... 109**第三节 悲剧、喜剧、崇高与意识形态**
..... 113**第四章 后现代主义文化观念与意识形态**
..... 121**第一节 后现代主义观念与意识形态**
..... 121一、后现代主义源于激进政治的失败
..... 122

二、对后现代主义观念的批判 124

三、后现代主义的矛盾性 127

第二节 “文化”观念与意识形态 129

一、不同时期的文化观念 130

二、文化观念的矛盾性与意识形态 132

三、文化与自然	136
第三节 马克思主义与后现代主义	139
第五章 伊格尔顿的美学思想与中国当代美学与文论	142
第一节 伊格尔顿对马克思美学思想的读解	142
一、“实践”的审美意蕴	142
二、审美的意识形态性与批判性	146
第二节 审美意识形态论对中国当代美学的启示	149
第三节 伊格尔顿审美意识形态论与中国当代文学意识形态论	153
一、伊格尔顿意识形态理论的启示	153
二、文学的审美性与意识形态性的关系之比较	156
三、审美意识形态概念之比较	159
四、关于审美意识形态论的思考	162
第四节 伊格尔顿审美意识形态论对文化批评的启示	166
一、为什么我们要进行文化批评	167
二、文化批评与文学的内部研究	169
三、警惕“文化”概念的膨胀	171
附录 伊格尔顿文学理论思想研究	174
参考文献	222

导 论

第一节 研究现状

伊格尔顿,1943年出生于曼彻斯特附近萨尔福(Salford)的一个工人家庭,祖父母是爱尔兰移民。1961年他由普通中学进入剑桥大学,1964年毕业,并应雷蒙德·威廉斯之邀留校做助理研究员。由于剑桥大学不给他讲师职称,1969年他又转入牛津大学。伊格尔顿曾任牛津大学沃顿英文教授,现为曼彻斯特大学教授,经常被视为当前英国先导性(a leading critic)的马克思主义文学批评家和文学理论家。拉曼·塞尔登在他的《当代文学理论导引》中把他和杰姆逊并举,称为西方马克思主义文学批评晚近发展的代表人物。但是不管是在国外还是国内,对伊格尔顿的研究都显得比较清冷,远远不及对杰姆逊的研究。究其原因,有人认为杰姆逊的马克思主义文学批评黑格尔主义色彩浓厚,强调历史性与总体化,其目的是建立“辩证批评”;而伊格尔顿的理论则奠基于反黑格尔主义的阿尔都塞,其目的是建立一种文学生产理论(伍晓明)。还有人认为,伊格尔顿对英国文学史的研究不及威廉斯,而其意识形态理论也不及杰姆逊的“政治无意识”深刻(周小仪)。这些或许是学术研究中人们不太关注伊格尔顿的某些原因。但无论如何,伊格尔顿的美学思想在西方马克思主义理论家中也算是颇有特色的一个,而且他对审美的意识形态性提出了比较深刻的见解,我们应该给予他应有的关注。

不过,我们也要正视这一点:伊格尔顿是一个具有很大争议性的理论家,据笔者在网上所搜索到的国外学界评价他的相关

资料,他受到的誉美和批评几乎一样多^①。目前,他在西方马克思主义批评界享有很大的声誉,他提出了一些很有价值的、很有现实意义的问题,但这些观点具有多大的生命力尚需时间的考验。

伊格尔顿著述甚丰。20世纪60年代出版了《莎士比亚与社会》,20世纪70年代相继出版《作为身体的语言》(1970),《流放与移居》(1970),《权力的神话——对勃朗特姐妹的马克思主义研究》(1975),《马克思主义与文学批评》(1976),《批评与意识形态》(1976)。80年代又出版了《本雅明,或走向革命的批评》(1981),《克拉莉莎被污》(1982),《文学理论导论》(1983),《批评的功能》(1984),《反本质》(论文集,1986)等作品。90年代到20世纪末是伊格尔顿创作的一个高峰期。这一时期,伊格尔顿的很多著作都指向种族文化,并出版了关于爱尔兰文化研究的“三部曲”:《希思克利夫与大饥荒》(1995),《疯狂的约翰与大主教》(论文集,1998),《19世纪爱尔兰的知识分子与造反》(1999)。《美学意识形态》(1990),《意识形态导论》(1991),《后现代主义的幻象》(1997),《文化的观念》(2000)也写于同一时间段。在《美学意识形态》中,伊格尔顿明确提出了他的审美意识形态论。同样是在这一时期,伊格尔顿还选编了《意识形态读本》(1994),《马克思主义文学理论》(1996)。新世纪伊始,伊格尔顿又出版了几部重要著作:《悲剧的观念》(2003)、《理论之后》(2003)和《英国小说》(2005)。但是在伊格尔顿的众多著作中,超过300页的并不多,如《美学意识形态》、《希思克利夫与大饥荒》、《悲剧的观念》、《英国小说》等(《疯狂的约翰与大主教》也有300多页,但那是一本论文集),而《权力的神话——对勃朗特姐妹的马克思主义研究》、《批评的功能》、《19世纪爱尔兰的知识分子与造反》、《后现代主义的幻象》、《文化的观念》则都是150页左右的小册子,《马克思主

^① 这些资料主要来源于雅虎搜索以及图书馆 EBSCOHOST 数据库搜索。