

和谐文化建设与高等教育管理专辑

2008

中国高等教育管理

现实与理想

中国高教学会高教管理研究会秘书处 编著

江苏大学出版社

■和谐文化建设与高等教育管理专辑

2008

中国高等教育管理

现实与理想

中国高教学会高教管理研究会秘书处 编著

江苏大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

2008 中国高等教育管理：现实与理想 和谐文化建设
与高等教育管理专辑/中国高教学会高教管理研究会秘
书处编著. —镇江：江苏大学出版社, 2008. 6

ISBN 978-7-81130-025-3

I. 2… II. 中… III. 高等教育—教育管理学—中国—
文集 IV. G649.2—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 081994 号

2008 中国高等教育管理：现实与理想 和谐文化建设与高等教育管理专辑

编 著/中国高教学会高教管理研究会秘书处

责任编辑/陈 燕 陈丹娥 米小鸽

出版发行/江苏大学出版社

地 址/江苏省镇江市梦溪园巷 30 号(邮编：212003)

电 话/0511-84446662

排 版/镇江文苑制版印刷有限责任公司

印 刷/丹阳市兴华印刷厂

经 销/江苏省新华书店

开 本/787 mm×960 mm 1/16

印 张/27.5

字 数/554 千字

版 次/2008 年 6 月第 1 版 2008 年 6 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 978-7-81130-025-3

定 价/40.00 元

本书如有印装错误请与本社发行部联系调换

序

和谐文化建设与高校管理者的使命

郑树山

胡锦涛在党的十七大报告中指出：“当今时代，文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉、越来越成为综合国力竞争的重要因素。”这就将文化的重要价值提到了前所未有的高度。我们要建设的文化，应该是适应社会主义和谐社会建设需要的和谐文化。正如《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》所指出的那样：“建设和谐文化，是构建社会主义和谐社会的重要任务。”十七大报告中就“建设和谐文化”再次提出了明确要求。毫无疑问，和谐文化建设赋予中国高等教育以新的使命，对高校管理者提出了新的更高的要求。我们必须以高度的文化自觉，重视研究和加强高校自身的和谐文化建设，促进高等教育质量管理与特色发展，增强高校“软实力”，进而肩负起文化育人、引领社会和谐文化的重任。

一、充分认识和谐文化在和谐社会建设中的重要地位和作用，自觉肩负起高校和谐文化建设的新使命

高校管理者必须清醒地意识到，要构建社会主义和谐社会，必须致力于建设和谐文化。和谐文化既是和谐社会的重要特征和衡量社会和谐水平的重要尺度，也是和谐社会的思想根基和文化源泉。无论是经济社会的协调发展、人与自然的和谐相处，还是人与人的团结和睦，乃至人的身心和谐，都有赖于和谐文化的滋养。



和谐文化是以和谐为思想内核和价值取向,以倡导、研究、阐释、传承和奉行和谐理念为主要内容,融思想观念、理想信仰、价值体系、思维方式、行为规范、制度体制为一体的文化形态。和谐文化建设,给我国高等教育的改革与发展,特别是给建设中国特色的高等教育赋予了新的使命,提出了新的更高要求,因而也成为高等教育管理者面临的新的重大课题。和谐文化是高校的灵魂所在,是高校管理的精神支柱。从一定意义上说,高校管理是高层次、高水准、高境界的文化管理。这样的文化管理所带来的凝聚力和感召力,是只靠强制性的行政命令所难以替代的。

高校负有倡导、研究、阐释、传承、奉行和引领和谐文化的神圣使命。高校学科齐全,多领域、多学科学者云集,拥有研究和谐文化的独特优势和多元视角,既有古老智慧的历史挖掘,又可作多元文化背景下和谐理念的哲学审视。高校是和谐文化传承的殿堂,教师以传承文化为己任,学生沐浴着和谐文化的阳光雨露,润物无声,耳濡目染,受益无穷,和谐理念得以培育,和谐精神得以弘扬。高校是和谐文化建设的基地,高校和谐文化是社会和谐文化的重要组成部分,在和谐文化建设中发挥着既服务于社会文化又引领社会文化的独特作用。成功的高校和谐文化建设,将有益于引领社会形成共同的理想信念和道德规范,使崇尚和谐、维护和谐成为全社会的共同追求。如果忽视高校和谐文化,全社会的和谐文化就必然不会完整,其发展也必然受到制约。忽视高校和谐文化的管理者,难以管理好现代大学。

面对社会利益关系日益多样、价值观念日益多元之现状,高校管理者只有致力于建设和谐文化,最大限度地调动各方面的积极主动性和创新潜能,才能凝聚全体教职员工的意志、智慧和力量,形成广泛认同和共同奋斗的美好愿景,树立协调发展的思想意识和思维方式,用正确的立场、观点和方法去观察、分析事物,用宽容、理性的态度看待和处理问题,避免思想认识上的片面性和极端化,使和谐成为高校发展的主旋律,形成人人追求和谐、维护和谐、共享和谐的局面。

二、牢固树立社会主义核心价值观,把社会主义核心价值体系融入高等教育全过程,融入高校管理全方位

《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》提出:“社会主义核心价值体系是建设和谐文化的根本。”《决定》明确将马克思主义指导思想、中国特色社会主义共同理想、以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神、社会主义荣辱观作为社会主义核心价值体系的基本内容。《决定》首次提出了建设社会主义核心价值体系的战略任务,阐明了社会主义核心价值体系的

内涵及其与建设和谐文化的必然联系,深化了对中国特色社会主义本质的认识,体现了时代的要求,实现了重大理论创新。十七大报告中充分反映了这一理论创新成果,明确将社会主义核心价值体系视为“社会主义意识形态的本质体现”,还强调指出,建设社会主义核心价值体系,关系到能否“增强社会主义意识形态的吸引力和凝聚力”。

国家和民族的核心价值体系,历来是统摄社会各个层面、各个领域、各项文化活动的纲领和灵魂,必须贯穿于国民教育的全过程。高等教育领域肩负着教书育人的重任,更应自觉地接受社会主义核心价值体系的规范。作为高校管理者,必须全面准确地理解社会主义核心价值体系的深刻内涵,牢牢把握和谐文化建设的正确方向,重视社会主义核心价值体系的主导和引领作用,尤其是在当今思想活跃、观念交锋、文化交融的时代,以具有广泛感召力和凝聚力的社会主义核心价值观,引领和整合多样化的思想意识和社会思潮,使先进文化在高校发扬光大,使健康文化为师生所共享。

在高等院校,建设社会主义核心价值体系,就是要将社会主义核心价值体系的基本要求融入高等教育的全过程、人才培养的各环节、文化建设的各方面。作为高校管理者,要加强马克思主义理论研究和课程建设,要坚持用马克思主义中国化的最新成果武装和教育师生员工;要加强理想信念教育、国情教育和形势政策教育,树立中国特色社会主义共同理想,不断增强师生员工对全面建设小康社会的信念和信心;要加强民族精神和时代精神的研究,用以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神凝聚高校的力量,激发高校的活力;要广泛开展社会主义荣辱观教育,使师生员工分清是非荣辱,明辨善恶美丑,形成正确的价值判断和良好的道德风尚;要不断增强高校党的思想理论工作的创造力、说服力和感召力,善于以社会主义核心价值体系引领和整合多样化的思想观念和社会思潮,在尊重差异中最大限度地增强核心价值认同,在包容多样中最大限度地增进共识。要把社会主义核心价值体系建设和研究成果,充实到相关学科的教学内容中,渗透到教师教书育人的全过程、各环节。要把社会主义核心价值体系建设融入师生群体和个体发展的需求之中,通过生动有效的教育和理念引领,使社会主义核心价值观成为师生员工人生发展的实际需要和自觉追求。切实加强高校自身的观念文化、制度文化、行为文化、环境文化的建设,并使这各方面的文化建设形成整体合力,增强文化的整体辐射能力。要把社会主义核心价值体系全方位融入高校管理,无论是教学管理、科研管理、人力资源管理或是服务保障,都应以社会主义核心价值体系为指导,以利于实现管理目标。

三、深刻领悟和谐文化本质,大力倡导和谐理念,努力培育和谐精神,注重高校特色发展,致力于提升高校管理品位

和谐理念的基本价值取向是中华文化的古老智慧信条——“和而不同”。坚持“和而不同”,就是要以认识事物的矛盾和差异为前提,包容“和”的前提下的多样化与多元性,尊重个体的相对独立性,其目标是理性地追求动态中的相对平衡、差异中的大致协调、纷繁中的井然有序、多样中的有机统一。这种值得大力倡导的和谐理念与“和而不同”精神,对高等教育管理具有特别重要的启示。

(一)“和而不同”精神用于高校管理,要科学定位,突出特色,实现特色发展

每所高校,都归属于高等教育体系的某一类型,都是高等教育体系某一类型中不可替代的一员。由于文化传统、历史地位、所在地域、所处环境、学科类型、专业设置等各有所不同,每所高校的办学理念、发展目标、办学定位必然各异。基于“和而不同”精神,高校管理者要全面而客观地分析自己院校在所属高校类型中的位置,明确自身的培养目标和使命,切不可盲目追求不合实际的类型,而应准确定位,努力成为自己所属类型中的佼佼者。为此,需要摸清自己的“家底”,清楚自身的比较优势,知有所为有所不为,在可为之处大有作为。形成鲜明的办学特色是高校生存与发展的关键。中外高校发展历史表明,著名高校都具有鲜明的办学特色,而有特色的学校均有良好的发展前景。高校管理者既要遵循高等教育的本质和院校办学的普遍规律,又要立足于高校自身实际,因地制宜,发挥自身文化优势,展现学校独特的个性追求,以特色育人才,以特色立自身,以特色谋发展,以特色求强盛。

(二)基于和谐理念,必须致力于提升学校管理的品质,增强管理效能

和谐文化的多元性、包容性、创新性、引领性,决定了高校管理的复杂程度和运行难度。高校管理者必须基于和谐理念,妥善处理高校管理中的各种复杂关系,切实提升高校管理品质。

一要坚持多样性的统一。高校作为特殊的文化组织,其文化内容极为丰富多彩。高校管理中,在紧紧抓住社会主义核心价值体系这个根本的同时,要充分尊重高校文化丰富多样的特性,做到既保持各种文化的相对独立性,使各种文化自由发展,又使各种文化的发展有利于共同的价值目标和理想追求的实现。既要坚持核心价值体系的一以贯之,又要珍惜学校文化传统,注重学校历史文化资源的挖掘和整理,还要在学校管理文化中及时融入时代精神,汲取多元文化的智慧。

二要兼顾一般与重点。高校管理是一个系统工程,在这个系统工程中,要着眼全局,突出重点,统筹兼顾,不可顾此失彼。既要发展适度规模,更要狠抓质量

管理;既要重建筑“大楼”,又要特别重视培育“大师”,胸有“大度”,创立“大业”;既要重视科学研究,又要致力于各科教学,重视基于研究以提高教育效果;既要强化统一规范管理,又要形成有效的多样化运行机制;既要鼓励先进,以特殊的政策激励部分学人脱颖而出,又要善于最大限度地调动全体员工的积极主动性,让校园呈现生机与活力;既要善于“行政”,更要大力发展“学术”,理性把握行政与学术的关系。高校行政工作应普遍养成尊重学术的风气,以利于学术问题的探究。若顾此失彼或平均用力,必然造成管理目标的偏失,引发管理效能的降低。

(三) 基于和谐理念,高校在管理目标上,应致力于培育和谐发展而富有个性的创新型人才,努力增强育人效果

人是建设和谐文化的核心要素,而文化直接作用于人的心灵与言行。高校管理的根本目的是育人。基于和谐理念,高校所育之人,应该是和谐发展而富有个性的创新型人才。这样的人才培养只有依托于系统化的知识体系、富于理性的价值观念、高雅的文化氛围、科学的育人策略,才能增强效果。基于和谐理念,高校在人才培养目标的实现中,必须准确把握并切实处理好如下关系:

——坚持全面发展与个性发展的统一。全面发展绝非排斥个性发展。在全面育人的同时,要因材施教,启发诱导,最大限度地挖掘个体的潜力,促进个性充分而自由的发展。

——坚持专业与通识的结合,科技精神与人文精神的融通。加强通识教育,以丰富专业教育的内涵;把科技的人文底蕴和人文的科学精神有机结合起来,促进科技教育与人文教育的和谐发展,培养健全的人格。

——坚持传承、借鉴与创新的统一。继承和创新是文化发展的两个重要轮子。高校管理者的文化自觉,首先应像十七大报告所要求的那样,“弘扬中华文化”,“全面认识祖国传统文化”,大力推动优秀文化传承,同时要以自觉开放的心态,“吸收各国优秀文明成果”,借鉴各民族的优质文化资源,并重视在传承与借鉴基础上积极“推进文化创新”,增强高校文化发展活力,为“建设中华民族共有精神家园”,增强中华文化“软实力”和“国际影响力”,发挥独特的作用。

——坚持尊重权威与鼓励探索的统一。宽容创新过程中的失败,包容对权威的冒犯。有道是:我尽管不同意你所说的,但我誓死捍卫你说话的权利。要坚持“以真理为友”,善于激发创新者追求真理的热情,鼓励创新者勇于探索。

“士不可以不弘毅,任重而道远。”高等院校管理的重任,需要一大批深悟和谐文化之道、具有文化品位而富于智慧的高校管理者来勇于担当。这样的高校管理者,才会在更深的层次上准确理解高校和谐文化,更加自觉地构建和谐文化,更加有效地促进高校和谐文化发展;也才会从文化境界的高度理解高校管

理,更加自觉而有效地从事高校管理,提升管理品位,完成时代赋予高校管理者的光荣使命。

中国高教学会高教管理研究会,深切感到自身所承担的责任,曾于2007年8月在兰州大学以“和谐文化建设背景下高校管理的理念与实践”为主题成功举办了学术年会,收集到近百篇学术论文并结合主题开展系列学术活动,取得了富有探索性的学术成果。为分享这些研究成果,秘书处按惯例组织力量作了精心选编并正式出版。愿大家共同努力,继续深入探究高校管理者的文化使命,共同探索文化立校、文化治校、文化兴校之路,为丰富高教管理理论,发展高校和谐文化,提升高等教育质量,实现高校特色发展,造就和谐社会建设需要的高品位、有教养的创新型人才而贡献力量和智慧。

(本序作者系教育部干部培训工作领导小组副组长、中国高教学会高教管理研究会理事长、国家教育行政学院院长兼党委书记。)

大学市场型治理的逻辑选择

孙孝文/071

和谐社会视域下高考录取制度公平的构建

徐佳丽/076

和谐教育：院校教师支教政策的思考

李 树/077

III > 和谐文化与现代大学管理

运用和谐的理念指导现代大学管理建设

陈丽萍/083

——“和谐文化与现代大学管理”专题论坛综述

从和谐理念看当前中国高等教育管理改革

李伟刚/088

和谐文化与高校管理理念

邸鸿勋/098

和谐文化建设与现代大学管理

王智平 王瑞祥 陶春莉

王克振/099

围绕发展抓党建 抓好党建促和谐

谭卫星 吴 萍/104

——和谐视野下高校党建工作的实践与思考

创建和谐的领导班子 高校党委书记是关键

王乃成/110

大学管理中的几个问题

关仲和/115

高校自主创新能力保障机制与建设策略

黄 巍 贾汇亮/116

构建和谐的组织

佟希蒙/117

——试论“新媒体”传播对高校管理的影响

论行政权力与学术权力的平衡

常维亚 赵 莉/122

——和谐管理的视角

和谐文化视野下的大学内外运行环境建设

王前新 郭培霞/123

日本宪法：大学“学问自由”的法律基础

陈丽萍/130

IV > 和谐文化与高校办学特色

弘扬和谐文化 加强高校办学特色

杨晓波/137

——“和谐文化与高校办学特色”专题论坛综述

地方院校科学研究存在的问题及管理体制改进

杨一江 米俊魁/144

公立高等教育在构建和谐社会中的功能与作用

杨晓波/150

——美国公立高等教育的启示

构建先进性别文化 促进和谐文化建设

罗 婷 胡艺华/151

哈工大格局下的威海校区特色化管理新模式

梁春景/156

树立多元和谐理念 按课程要素配置大学资源

徐同文/162

双重约束下的农户高等教育选择

王一涛/163

——基于英县的个案分析

我国营利性高等学校生存和发展的可能性分析

杨红霞/170

论和谐文化建设背景下高等职业教育发展与创新

刘丽红/177

V 和谐文化与高校和谐校园

弘扬和谐文化 创建和谐校园

杨艳玲/183

——“和谐文化与高校和谐校园”专题论坛综述

和谐文化建设背景下的大学和谐校园建设

杨学义/189

论和谐校园与大学文化建设

王瑞芳/190

论高校和谐校园文化的内涵和构成要素

刘新生 胡长春/191

强化内部管理 构建和谐校园

郑其绪/197

和谐文化与高校和谐校园建设

何心展 楼 茵/203

大学新生学业求助若干问题研究

杨艳玲/208

——对九名重点大学理科学生的访谈

弘扬船政文化 创建和谐校园

沈斐敏 柳燕妮/216

建设高职院校和谐校园的构想

段巧丽 段志坚/223

科学认识大学精神 推动和谐校园建设

刘向兵 伍 聪 付春梅/224

论和谐高校校园的建设

王前新 严 权/230

建设社会主义和谐校园的几点思考

贺亚兰 张 波/237

简论美国大学多元化教育制度及其对中国现代和谐校园建设的启示

杨丽静/243

VI 和谐文化与高校质量管理

多层面解读高等教育质量观

郭 垒/249

——“和谐文化与高校质量管理”专题论坛综述

对和谐文化建设背景下的高等教育质量管理的思考

都光珍/258

构建科学的教育教学质量保障与监控体系 确保学校人才培养质量的不断提高

刘玉彬 何韶君 焉德军/259

高校开放式教学质量管理模式及保障体系

王前新 陈丽华/264

——以和谐文化的构建为视角

和谐文化视域下的高等学校质量管理探究

古天龙 磨玉峰/273

和谐文化与高校质量管理

于永华/280

美国高等教育供给模式与教育质量的关系研究

史秋衡 陈 蒙/281

基于和谐管理的高校内部资源配置研究

孙梦阳 李志祥/282

以师生满意的教学管理促进高校和谐建设

兰劲华 安 琳 薛素铎/291

我国区域发展政策调整与高等教育改革

左 兵/296

I 和谐文化与高校文化使命

和谐文化视域中大学文化的诉求与使命

——“和谐文化与高校文化使命”专题论坛综述

梁金霞*

在构建社会主义和谐社会的宏观历史背景下,作为社会文化子系统的大学文化,在和谐文化建设中发挥着特殊作用,肩负着特殊使命。基于此,在本次研讨会上,“和谐文化与高校文化使命”专题,受到与会专家学者的高度关注。大家以社会主义和谐社会建设的现实境遇与发展愿景为出发点,就和谐文化与大学文化的科学内涵,和谐文化建设与大学文化的关系,大学文化在和谐文化建设中所需要的自觉、自省与自律及所承担的使命等问题进行了多维度的审视与探讨,取得了积极而卓有成效的研究成果。

现将本次学术年会“和谐文化与高校文化使命”专题研讨情况综述如下。

一、梳理与界定“和谐文化”、“大学文化”的科学意蕴

专家学者们首先将目光聚焦于和谐文化、大学文化的内涵,认为要探究大学文化在构建社会主义和谐文化中的地位与作用,首先应就和谐文化、大学文化的内涵进行梳理和科学界定。

(一) 关于和谐文化

有学者认为,和谐文化是历史发展中形成的以和谐为思想内核和价值取向,融思想观念、理想信仰、社会风尚、行为规范、制度体制于一体的文化形态。它既包含和反映着人们对和谐社会的总体认识、基本理念和理想追求,也包括对社会发展的总体认知、基本评价、实践取向和制度构建。《大学和谐文化建设与高校文化使命》一文的作者就持这样的观点。

还有的学者认为,要从文化类型学、文化结构论和文化社会学的意义上解读和谐

* 梁金霞,国家教育行政学院社会科学教研部副教授。

文化。从文化类型学意义上看,文化包含有多种类型,如和谐文化、斗争文化、对立文化等。和谐文化是一种以和谐为思想内核和价值取向,以倡导、研究、阐释、传播、实施、奉行和谐理念为主要内容的文化形态、文化现象和文化性状。它包括思想观念、价值体系、行为规范、文化产品、社会风尚、制度体制等多种存在方式。从文化结构论意义上看,和谐文化就是以社会各种文化元素、文化形式的协调互动和有机统一为根本特征的文化。不论是一个国家、民族还是社会,都包含有多种文化元素、文化形式和文化层次,和谐文化就是作为社会子系统的文化体系自身的内容及各种形式、各种类型、各个层次、各个环节之间相互制约、相互作用、相互促进,从而形成一个有机的文化生态系统,凝结成为一个组织严密的体系。这种意义上的和谐文化,反映的是一个民族或国家的文化内容的丰富性、形式的多样性、结构的完整性和整体的协调性,表明的是一个民族或国家的文化生态景象。从文化社会学意义上来看,和谐文化就是与市场经济、民主政治、人的全面发展相契合的文化。从文化与社会的关系看,和谐文化是就文化与经济、政治、人的全面发展的内在关联性而言的,是指在经济与政治基础之上形成的,并能真正推进经济繁荣、政治文明和人的全面发展的社会精神文化系统。这是《和谐文化:大学文化建设的使命》一文的看法。

还有的学者从中国儒家文化探寻和梳理传统文化中所蕴含的和谐思想。《和谐文化的传承与发展:高校的应为和可为》一文的作者认为,在中国儒家文化中包含的和谐思想主要有:在人与人的关系上,主张孝悌友爱、睦邻礼让;在人与社会的关系上,崇善道德理性,强调“以人为本”;在人与自然的关系上,主张“天人合一”、“师法自然”;在自身修养上,强调“自强不息”、“厚德载物”;在构建和谐文化上,提倡“贵和尚中”、“和而不同”;在终极目标上,追求和谐社会、大同世界。作者强调,中国传统文化中的基本精神就是和谐,构建和谐社会需要弘扬传统的和谐思想、和谐文化、和谐理念,并结合时代特点在新的历史条件下加以弘扬和超越。

(二) 关于大学文化

专家学者们不仅从大学文化是社会文化的子系统的视角,更从大学文化自身的特质与自身的规定性出发,界定和梳理了大学文化的内涵。

《大学的文化使命及和谐大学文化构建研究》一文主张“大学文化是以大学为载体,通过历届师生的传承和创造,为大学所积累的物质成果和精神成果的总和”,并认为大学文化主要包括精神文化、制度文化和物质文化三个方面。其中,精神文化是大学文化的灵魂和大学赖以生存、发展的精神支柱,是学校的办学理念、价值取向、理想追求、道德情感等的哲学抽象,它主导着制度文化和环境文化的前进方向;制度文化是大学文化的核心内容,主要表现为规章制度、组织架构及其运行规则等方面;物质文化是大学文化的实体存在和外在表征,主要由大学的物理空间设施以及学科、专业、课程、教学科研与生活环境等构成。三个方面存在着相互依赖、

相互补充、相互促进的关系,共同构成一所大学特有的文化现象。

《共生和谐:大学精神与大学文化之思》则认为,“大学文化是大学在长期办学实践的基础上,经过历史的积淀、自身的努力和外部环境的影响,逐步形成的一种独特的社会文化形态”。本文作者对大学文化的界定,其独特之处还在于是通过探究大学文化的特征来体现的,如认为大学文化具有发展真理、追求理想、崇尚学术、严谨求实、坚持批判等特征,这些特征从不同的侧面反映了大学文化的内涵。

《大学文化:和谐大学的文化力》一文重点对大学文化涵盖的内容、大学文化的整体架构作了论述,认为“大学文化涵盖了大学理念、大学精神、科研、学术、管理、生活等方方面面,是丰富大学发展内涵的所在,已经成为学校差别化战略的核心”,“大学文化是和谐大学的文化源泉和精神动力。大学文化建设主要包括三大系统、四个层面,这三大系统即理念识别系统(MI)、行为识别系统(BI)和视觉识别系统(VI),四个层面即大学的精神文化、制度文化、行为文化和物质文化”,并认为这四个层面之间的关系为“精神文化是核心,制度文化是保障,行为文化是方式,物质文化是基础”。

还有的学者更关注大学文化的本质内涵和价值追求,认为:“大学文化的本质内涵应该包括人文精神和科学精神。人文精神体现对人的主体尊重和人性关怀,以人为核心,提高人的精神素质,关心人的全面发展和健康成长。人文精神充分体现人文关怀,培育人的高尚情操,促进人的身心和谐与个性的良好发展,是学校和谐理念与和谐精神的实然所在;科学精神是人类理性传统和实践探索历史的升华,代表着一种普遍的文化特质和价值追求,包括崇尚真理的精神、无畏探索的精神、独立的主体精神、科学的实践精神和执著的创造精神。”

在探究大学文化意蕴的同时,泰山医学院副院长白波教授从构建和谐文化的视角出发,提出了和谐大学文化的概念,并对这一概念进行了界定。他指出:“所谓和谐大学文化,作为和谐文化的一个子系统,是一种社会的亚文化。和谐大学文化以大学人为主体的,以和谐思想为内核,以学科(专业)为基础,以文化活动为表象,是一种融思想观念、理想信仰、校园风尚、行为规范、制度体制于一体的高层次文化,是大学精神文化、大学行为文化、大学制度文化和大学环境文化的总和。”同时,他认为和谐大学文化具有包容性、多元性、先进性、创新性等特点。

二、构建和谐文化中大学文化的自觉、自省与自励

大学文化要特立独行,要引领社会,需要文化的自觉、自省与自励。有学者强调,大学要创造文明、创造文化,实践文明、实践文化,传承文明、传承文化,发挥大学的文化优势,发挥大学文化对社会的辐射和引领功能,必须要提高文化自觉。



学者们认为,大学文化只有反思自我,才能真正认识自我,获得思想和行动上的自觉,才能不随波逐流,泯灭自觉的个性。所谓文化自觉是在跨文化交流的前提下对文化自我的一种自知之明。文化自觉是要克服文化上的盲目性,文化自觉的目的是在一国内部各种文化成分之间和世界各国各民族不同文化之间建立积极的交流与相互充实的关系,在全球化浪潮的冲击下保存世界文化的多样性,避免以一种或几种强势文化替代多姿多彩的各种文化。要做到文化自觉,就要弘扬本民族的优秀传统文化,并将这种优秀文化同时代相结合,使其在新的时代、新的历史条件下焕发出新的活力;要积极地包容、接纳和吸收其他民族的优秀文化,并使之同本民族的文化相融合,为本民族的文化发展提供新的营养;作为大学文化,更要尊重差异,包容多样,强调多样和谐,增强学校发展的勃勃生机。

还有的学者认为,大学必须有认识和坚持自己使命的文化意识和文化自律,只有如此,才会形成文化自觉。特别是随着高等教育改革的不断深化,大学必须紧跟新形势,积极转变观念,既重外延扩展,更重内涵建设,不断增强文化自觉,深化对大学文化的本质、规律的认识,在构建社会主义和谐社会中自觉、主动地担负起自己的文化职责和使命。

在文化自觉的基础上,学者们以社会急剧转型、多元文化相互碰撞、大学精神为视点,对当下的大学文化中存在的和谐因素进行了深刻的自省。

有学者指出,我国有的大学责任意识缺失,功利主义思想抬头,一味的适应和追随世俗文化,对一些社会不良现象不但不加以批评、遏制,还常常随波逐流,甚至推波助澜,大有丧失大学应有责任的趋势;有的大学仅仅强调以学生就业为导向,没有以大学精神去办大学,对一些事关发展大局的基础性专业兴趣不浓,减少这些专业的招生人数,甚至砍掉这些专业,使一些行业的科学技术发展受到影响;还有的大学自身文化建设品位不高,在学术研究上缺乏追求真理、崇尚科学的精神操守,片面追求科研的数量与经济效益,降低了科研的质量及社会价值,一些学者学术心态浮躁,学术腐败蔓延,导致学生缺乏诚信,考试作弊屡禁不止;还有的大学,在精神文化追求上,容忍大学精神理想衰落,容忍各种低级趣味滋生,容忍庸俗文化泛滥。

有的学者认为,在当前的大学文化中存在着一些不和谐的因素。一是不和谐的精神理念。主要表现在:视文化为一种装饰性的符号,简单地把现代化的建筑、大块的草坪、林立的雕塑当作文化的象征;将文化仅仅定位于行为文化,片面地开展文化娱乐活动,或者开设几门艺术课程,组织几场学术讲座;将文化视为一种组织形象设计或者提升学校声誉的手段;等等。二是不和谐的运行机制。办学指导思想不明,精神理念扭曲,不稳定、不和谐因素日渐增长。大学制度的行政化与现代大学追求的“学术自由、教授治教”等理念很不和谐。大学文化建设尤其是制度文化建设存在相互复制现象。三是不和谐的文化环境。拜金主义、个人主义、实用

主义日益渗入大学校园,学术腐败、教育浮夸、形而上学等问题正在抬头,大学自觉或不自觉地把自已定位于工具,越来越像为人诟病的“教育工厂”;大学缺乏个性、特色和差异,大学文化建设的内容创新不够、实效性差,文化环境的不和谐已严重影响大学文化建设的方向及和谐大学的发展。

有的学者认为中国现代大学精神的失落主要表现为:一是办学理念迷失。现在许多大学纷纷在学科设置上、规模上做文章,不是为了赋予学校应有的大学精神,而是为了提升在所谓大学排行榜中的地位。二是大学制度残缺。大学行政化趋势比较明显,政府的很多做法压制了大学的独立性和学术自由。而大学缺乏独立精神和足够的学术自由导致我国高校目前存在管理机构臃肿,官僚作风严重,教学质量下降,学术腐败不断以及学校没有特色等问题。三是创新能力薄弱。大学里的知识分子缺少立法者的气魄和心态,缺少给人类立下新的价值标准的雄心和做法,对西学要么全盘批判,要么不加批判,连基本的分析和消化也难以做到,缺乏想像力和创造力。四是人文理念空置。将“制器”与“育人”相割裂,即把人视为一种“器具”去制造,而忽视人是有感情、有个性、有思想的个体,将“专业”学习与“通识”学习研究相割裂,将“完全人”塑造成“片面人”,将大学作为“就业训练所”,而实际上所培养的学生难以应对日新月异、瞬息万变的现代社会。五是学术风气扭曲。学术腐败实质上就是学术商品化失控的结果,它把学术研究的直接目的定位在赚取金钱和名利上,用学问来兑换金钱。不合乎教育规律的量化考评、功利心也压倒科学态度,促成了学术泡沫和腐败,导致造假、抄袭、剽窃等不良习气盛行。六是批判精神式微。大学培养的人才应具有独立思考精神和自主意识,师生要对社会保持一种批判态度,但就业的现实考虑压倒自主精神。社会欢迎什么就追求什么。“学”渐被“术”所取代,高贵的人文理想逐渐为实用主义、技术主义所取代,按统一规格成批量培养“标准件”的大学越来越像“教育工厂”。

南京师范大学校长宋永忠教授从“校训”这个凝聚大学精神的特殊视点,对大学文化进行了自省。他从人的知与行、人与社会、人与自然的角度,在分析百年来在艰苦卓绝的时代环境中传统和谐理念在大学校训中的传承与发展的基础上,探寻了中国大学精神的缺失,如在人的全面发展上,强调了人的社会属性,忽略了人的自然属性,强调了人的责任,忽略了人的权利;在真善美的结构中缺乏美的内容。近代以来,大学校训直接指向现实世界、功利世界和意义世界,充满了“真”和“善”,缺乏了“美”的内容,或“美”始终处于从属地位。在人与自然的系统中,存在自然缺位的现象。大学校训中坚持以德为先,知行合一,可以调动师生内在的主体精神,坚定信仰,丰富知识,发掘人性中“善”、“真”的一面,调动人的潜能,真正解放生产力,发展生产力。同时需要加以明确的是,上述对道德、法纪、知识的强调,只是“自律”和“他律”。这种“自律”和“他律”体现为:对社会采取奉献的态度,对

物质采取索取的态度,对自然采取漠视的态度。这是不利于人的全面发展特别是精神层面的发展的,尤其在市场经济条件下,不仅不利于精神健康,不利于身体健康,更不利于人与社会、自然的可持续发展。

以自省为前提,学者们更关注的是大学文化的自励、大学精神的重构。如有的学者提出要重塑和谐的精神理念,培育和谐的制度体系,营造和谐的环境氛围,确立和谐的发展目标;还有的学者提出要重新审视办学理念,建立现代大学制度,保持社会批判态度,使科学、人文教育交融,创造知识以改造社会等。为此,学者们积极探索了重构大学精神的路径。如提出大学要明确发展方向,引领大学文化;更新学术思想,丰富大学文化;依托科学研究,创新大学文化;增强开发意识,拓展大学文化;内化主体观念,提升大学文化。还有的学者提出要建设大学文化,就必须倡导和谐理念,培育和谐精神,追求和谐理念,走和谐之路,建和谐校园,实现不同思想、观点、文化的和谐,使师生乐彰其理。要始终不渝地坚持用马克思主义中国化的最新理论成果武装师生员工,教育师生员工,用社会主义核心价值体系引领社会思潮,在尊重差异中扩大认同,在包容多样中形成思想共识,筑牢全体师生员工共同奋斗的思想基础。要精心构建和谐大学环境,要按照政治坚定、求真务实、开拓创新、勤政廉政、团结协作的要求,把各级领导班子建设成为坚强领导集体,为加快学校建设与发展提供坚强的组织和思想政治保证。还有的学者认为,要发挥大学文化在构建和谐文化中的特殊作用,必须处理好以下关系:大学自身文化建设与引领社会文化的关系,大学“共性”文化与“个性”文化的关系,依法办学与以德治校的关系,学生全面发展与个性发展的关系,软环境与硬环境的关系等。

三、追寻大学构建和谐文化的意义世界

追寻大学构建和谐文化的意义世界,是本专题专家学者关注的又一重点。只有弄清大学构建和谐文化的意义所在,才能将构建大学文化付诸实践,也才能引领社会主义和谐文化的建设。

学者们从宏观、中观和微观的角度,探究了大学构建和谐文化的意义。从宏观上来看,大学构建和谐文化是构建社会主义和谐社会的需要。我们所要建设的和谐社会,不但包括经济、政治建设,而且也包括文化建设。和谐大学文化是社会和谐文化的重要组成部分,在和谐文化建设中发挥着服务社会而又引领社会前进的独特作用,离开了和谐大学文化,全社会的和谐文化就是残缺的文化,其发展也就必然受到影响,进而影响社会主义和谐社会的建设。从中观来看,大学构建和谐文化是实现大学又好又快发展的需要。实现学校发展,离不开全体师生员工的共同努力。和谐大学文化建设有利于凝聚人心,汇集力量,激发动力,能够团结全体师