



北京联合大学台湾研究院文库 [第三辑]

冷观“台独”

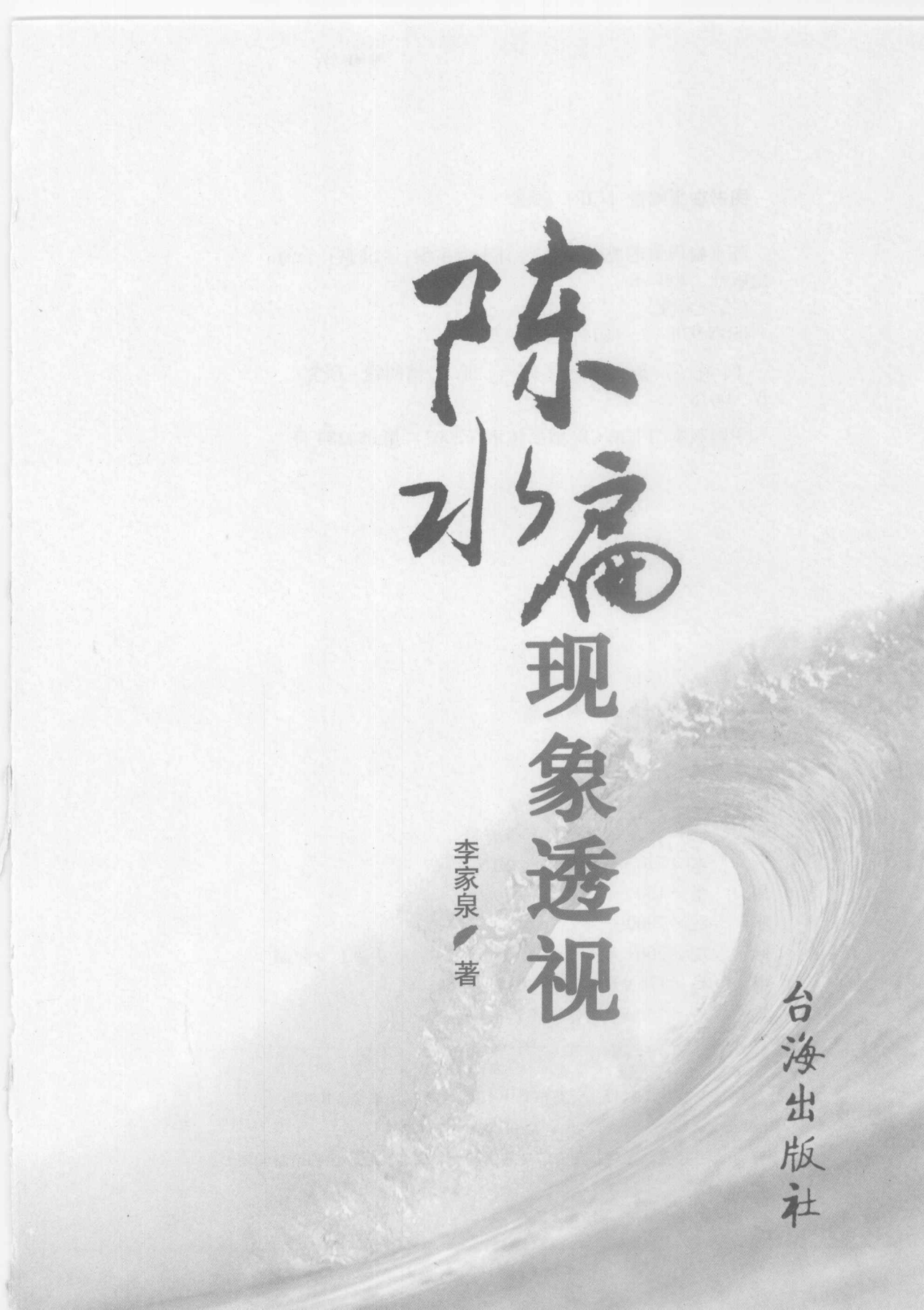
总主编：徐博东

副总主编：孙玉海

陈水扁 现象透视

李家泉 著

台海出版社



陈水扁 现象透视

李家泉 / 著

台海出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

陈水扁现象透视/徐博东, 孙玉海主编. - 北京: 台海出版社, 2007. 6

(冷观台独)

ISBN 978 - 7 - 80141 - 558 - 5

I. 陈… II. ①徐…②孙… III. 台湾问题 - 研究
IV. D618

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 080284 号

书 名 / 冷观“台独”

责任编辑 / 杨燕民 赵智熙

封面设计 / 福瑞来书装

出版发行 / 台海出版社

经 销 / 全国新华书店

印 刷 / 保定天德印务有限公司

开 本 / 720 × 990 毫米 1/16

印 张 / 150

字 数 / 2000 千字

版 次 / 2007 年 6 月第 1 版 2007 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 80141 - 558 - 5

定 价 / 350 元 (全四册)

台海出版社

社址: 北京市景山东街 20 号 邮编: 100009

版权所有 违者必究

凡我社图书, 如有印装质量问题, 请与我社发行部联系调换。

北京联合大学台湾研究院文库

编辑委员会

总 顾 问：唐树备

学术顾问：（按姓氏笔画为序）

王建民 王晓波 尹章义 邓孔昭 刘 红 刘国深
安 然 严安林 李家泉 杨毅周 吴能远 余克礼
辛 旗 张麟徵 陈毓钧 邵宗海 郭伟峰 郭震远
陶文钊 黄嘉树 章念驰 楚树龙

总 主 编：徐博东

副总主编：孙玉海

编 委：（按姓氏笔画为序）

朱松岭 孙玉海 孙兆慧 李 立 李振广 宋淑玉
陈文寿 陈 星 陈险峰 张玉冰 胡文生 胡淑慧
娄 杰 徐博东 郭 艳

编 务：崔国辉 刘 扬

第三辑：《冷观“台独”》丛书

一、《陈水扁现象透视》李家泉 著

二、《台湾海峡观察》刘红 著

三、《世纪初的交锋》主编：徐博东 执行主编：陈星

四、《新世纪的台海思考》主编：徐博东 执行主编：朱松岭

总 序

自2005年4月撤所建院之初，北京联合大学台湾研究院就着手筹设台湾研究“文库”，并把它作为推动涉台研究的重要措施之一。我以为这是一项很有战略眼光的规划和举措。

解决台湾问题，实现祖国的完全统一，是中华民族的愿望。它涉及中国人民在抗日战争和第二次世界大战中付出巨大民族牺牲后，迫使日本侵略者把台湾和澎湖列岛重新归还中国人民这一成果，是否能得到维护；涉及中国的领土和主权完整；涉及整个中国的国家安全。当然，两岸的最终统一，也必将更有利于两岸经济的合作和繁荣，造福于两岸人民。

五十多年来，在中国共产党和中国政府的领导下，经过不懈的努力，世界上绝大多数国家均承认或尊重中国政府的如下立场：世界上只有一个中国，中华人民共和国政府是代表全中国的唯一合法政府、台湾是中国的一部分；这就使得台湾有人想搞“一国两府”、“两个中国”、“一中一台”，想把台湾从中国分裂出去的图谋，得不到国际社会的承认和支持。两岸经济已经实现了密不可分，越来越多的台湾民众从这种关系中获得了利益，台湾同胞也为中国大陆的经济发展和改革做出了重要贡献，台湾分裂势力一直想阻挡甚至割断这种互利互惠的纽带，已经失败，今后也不可能获得成功。两岸之间已经达成了体现坚持一个中国原则的“九二共识”，中国共产党和国、亲、新等台湾在野党，通过会谈，确认了这个共识，并决心共同合作反对“台独”。更重要的，中国经济持续以较快速度向前发展，以及中国共产党和中国政府关于和平崛起的庄严承诺，大大扩大了中国在国际上的影响，两岸综合实力的对比，越来越向

着有利于统一的方向发展。所有这一切，减弱了台湾被分割出去的危险，有利于两岸关系的和平和基本稳定、有利于中国抓住当前千载难逢的战略机遇期，实现中国的和平发展，把中国建设成为具有高度民主、高度文明的现代化的社会主义国家。

但是，台湾分裂势力迄今并未放弃把台湾从中国分割出去的活动，他们寄希望于西方与中国发生“新冷战”，以便“火中取栗”；随着两岸力量对比越来越有利于大陆，他们担心“时不我待”，加紧了分裂活动的步伐。西方一部分政治势力出于遏制中国的目的，千方百计地阻挠中国的完全统一，正加速推行美、日、台“军事一体化”，使台湾分裂势力认为可以“有恃无恐”。上述情况，在20世纪末和进入21世纪以来，表现得特别明显。另外，由于长期隔绝而引起的部分台湾民众对祖国政治和社会制度的误解和疑虑，这也需要时间才能化解。

台湾问题不仅是当前中国政治乃至亚太安全中的一个热点问题，而且也是学术领域亟需进行深入、系统研究的一个重大课题。鉴于台湾问题的重要性、长期性和复杂性，加强涉台研究、推动两岸关系的发展与祖国和平统一的进程，乃是学术界义不容辞的重责大任。

在北京联合大学台湾研究院建院一周年到来之际，各位专家通力合作，经过近半年的不懈努力，将2000年以来大陆台湾研究界的学术精品分类结集，作为《北京联合大学台湾研究院文库》的第一批成果正式推出，这既是对近年来台湾问题学术研究精华的一次总结和检阅，也是对台湾研究院建院一周年的最好献礼。以此为肇端，将《北京联合大学台湾研究院文库》逐渐建设成为台湾研究院学术成果的展示平台，陆续将本院专家学者的相关研究成果以“文库”的形式推出，这必将成为台湾研究院学术建设与发展中的一个亮点。同时，《北京联合大学台湾研究院文库》也应该是一个开放性的平台，除了重点出版本院学者的研究成果之外，但凡与台湾问题相关的确有价值的院外专家学者的论著，也可以有选择的纳入文库的编辑出版计划。

作为大陆对台工作的参与者、亲历者，我深切期望着台湾研究院的专家学者论性、基础性研究，又要关注、追踪两岸关系、岛内政局及国际环境的发展变化，及时进行高质量的战略及策略性分析，为对台工作的开展提供科学的理论支持和政策与对策支持；同时，我也期望这个平台能够成为台湾研究院推动中青年学术骨干成长、培养专家型学者、壮大学术队伍的重要渠道，并为海内外研究界及广大读者提供一套宝贵而又富有特色的研究成果。

就此而言，编辑出版《北京联合大学台湾研究院文库》，其本身就是一项任重而道远的事业。台湾研究院在今后的建设中，应当有效地利用“文库”这个平台，以实现自身的发展壮大，并创造出丰硕的学术研究成果，把台湾研究院打造成高水平的涉台调研基地和学术研究中心，在不断提升北京联合大学台湾研究院的学术声誉与学术地位的同时，也为两岸关系的发展及祖国统一大业做出更大的贡献。我相信，这也正是北京联合大学台湾研究院建院及“文库”建设的终极目的之所在。

谨以此为序。

《北京联合大学台湾研究院文库》总顾问 唐树备

2006/02/10 于北京

序 言

我认识李教授已经快二十年了。第一次见面，应是1988年二月，我到南昌探亲看外婆，转而到北京，做了一些学术活动，包括在社科院台研所参加的一个座谈会，那时李是这个所的副所长。我在这个座谈会上的发言即后来所发表的《战后台独运动与两岸关系之前景》一文。我在认识李教授前，曾经拜读过他的一篇有关两岸和平统一和“四个现代化”之关系的文章，大意是，和平统一是整个改革开放战略的一环。

李教授应是社科院台研所的创所元老之一，其投入对台工作又当在此之前，应为第一代的对台研究工作者。

我自觉从事于统一运动，当始终70年代初的保钓运动。我是战后在台湾成长的一代知识分子，在“反共亲美”教育下，从初中起读的是美国新闻处发行的《学生英语杂志》。所知的大陆是“专制、残暴、水深火热”；所知的美国是“自由、民主、人权、富强、正义……”。

“钓鱼台内题”，不能不迫使我们认识到，由于战后中国的分裂、两岸对峙，予人以可乘之机，战败的日本又重新开始侵略我钓鱼台领土。为什么中国不能统一？为什么中国人不能团结？除了内战，更有介入中国内战的帝国主义！为什么两岸不能排除帝国主义势力，团结起来，和平统一。这就是我思考中国统一问题的起始。

经过“台大民族主义座谈会论战”后，我开始研究台湾史；“台大哲学系事件”后，我遭台大解聘，上放到可以读“匪书”的中国大陆问题研究中心，而开始研究大陆现状和马列毛。另外还开始研究孙中山和三民主义，发现国民党搞的《小市民心声》根本是

背叛孙中山。从台湾史和大陆马列毛的研究，加上孙中山的三民主义，我还研究近代欧洲各国统一运动的历史，希望能够找出一条中国和平统一的出路。

后来，我又追随胡秋原先生办《中华杂志》。胡先生是终身为中国前途探索的知识分子，博学精深。在胡先生的指导下，了解到中国必须超越“西化派”、“俄化派”和“传统派”的意识形态，实事求是地走出一条中国民族主义的道路来。即不问姓“资”、姓“社”，姓“新”、姓“旧”，抓到老鼠才是真猫。

胡先生早年和许多中国爱国青年一样，在“五四”运动后，曾沉湎于马克思主义，但因坚持自己的独立见解，而与中共渐行渐远，在政治立场上是反共的。但自珍宝岛事件（1969年）后，胡先生即在《中华杂志》发表文章，主张“国共两党应基于民族主义共同抗俄”。这在当时处于冷战与内战双重威严体制下的台湾，可谓石破天惊。

1970年，“钓鱼台事件”爆发，在立法院和《中华杂志》，胡先生无不大声疾呼“钓鱼台领土主权不得退让”。我的第一篇保钓文章就是刊在《中华杂志》上的。

胡先生不但支持“保钓运动”，后来又为捍卫文学自由而在“乡土文学论战”中支持乡土文学。陈映真和我都受到胡先生的政治保护，他并邀请我们参加《中华杂志》的编委会，而受到一些国民党极右派的攻讦。

在两岸问题上，胡先生是不折扣的“统一派”。根据孙中山的主张，他提出的统一方案是“召开国民会议”，主张国家的完全统一。为此，《中华杂志》还重刊过孙中山在民国元年的元旦文告，主张“五大统一”。在现实上，则主张整合两岸宪法，实现统一宪法。

在政治的实践上，1987年台湾解严，胡先生首倡成立“中国统一联盟”，首任名誉主席；并于1988年，亲赴大陆与李先念共同讨论统一大业，而遭李登辉国民党开除党籍。胡先生因年事已高，尤其是心脏开刀后，体力渐衰，就不再前往大陆了。

我从研究台湾历史出发，在胡先生的指导下，统一的理论也才逐渐成熟。

后来，我和大陆李家泉教授见面，多在每年暑期举行的“两岸关系学术研讨会”。李教授是中共党员，学政治经济学的，他所在的社科院台研所应是官方学术研究机构。我和李教授不同，我是台湾的无党无派人士，当时任教的世界新闻传播学院也是个私立学校。但我们有一点是共同的，即都是爱国主义者。

1992年，我参加“两岸关系学术研讨会”，提交的论文题为《无条件谈判，有条件统一——论“不完全继承”与两岸整合》。我把两岸关系定位为“不完全继承”，与中国大陆的口径不相符。这种不相符，或者说是“异中有同，同中有异”，是很自然的。有人说我的统一主张和中国大陆完全一样，那是“台独”主张者对我学术独立人格的一种不怀好意的诬蔑。

其实，“不完全继承”，不但无碍于两岸的“一个中国原则”，并且是“一个中国原则”的具体化，只是许多人不能了解而且有所疑虑。并且，在“不完全继承”的“一个中国原则”下，我要求李登辉当局必须“无条件谈判，有条件统一”。所以，我在文章中說：

“根据‘一个中国’原则，双方放弃了武力统一后，就必须无条件的展开统一谈判，至于何时能将统一条件谈妥，那还得要有许多主客观条件的成熟才行。两岸的武力统一，搞了三四十年，并未取得成功。和平谈判与和平统一，也是没有时间表的，这就要求双方必须无条件谈判，有条件统一。

我一下飞机，就有大陆朋友善意来询问我，这篇论文可不可以不发表，以免引起争议。我一向为自己的言论负责，“言其所信，行其所言”，而拒绝了这位朋友的劝告。那次研讨会我正好分得和李教授同组。我的论文宣读后，会上果然引起一位海外朋友的质疑。

我们这一组的大会报告人是李教授，在大会报告中，他对我的论点，虽然有所保留，但亦多有肯定，会后原对我文章有疑虑的朋

友跟我说，“晓波，你的学问太大，我们读不懂你的文章”。后来，李登辉百般阻挠两岸谈判，李教授还向李登辉喊话——“无条件谈判，有条件统一”。

在另一次学术研讨会上，我又就“一国两制”写文章，认为两岸自1949年以来，即为实质的“一国两制”。今后应在此“一国两制”现实基础上，追求“国家的和平统一”。这种“一国两制、和平统一”的说法，也与北京提的“和平统一，一国两制”不尽相同。直到去年（2005），大陆《反国家分裂法》通过，李教授还在为八月份两岸关系研讨会提交的论文中，就两岸客观上早就是“一国两制”表彰我是“先知先觉”，而他自己则属“后知后觉”。我说：“先知先觉不敢当，自己只是在探讨两岸关系中实事求是而已。”

李教授作为中共党员，也曾经是官方研究机构的学者，而能知我这个台湾的民间学人，人生知音难求，我为中国统一苦思焦虑，有李教授这位朋友可告慰生平矣。

另外，有见于大陆改革开放的发展，经济建设突飞猛进，许多“社会主义初期阶段”的政策，与孙中山不谋而合，正是“三民主义除了台湾，已经统一中国”了。许多到过大陆访问参观过的老国民党人，也都同意我的看法。我这句话虽出自玩笑，但也不是完全无根据。

孙中山也是研究过马克思主义的，而对马克思主义有赞成，有不赞成。孙中山不赞成马克思的有三点：一是唯物史观，二是剩余价值论，三是阶级斗争。前二者是孙中山误解了马克思而反对之的，例如，孙中山的“民生史观”与马克思的“唯物史观”，不是有许多共同点吗？孙中山真正理解马克思而反对之的是阶级斗争，孙中山在阶级问题上，采取的是克鲁泡特金的“互助论”。

另外，列宁反对帝国主义，孙中山也反对帝国主义。列宁的《帝国主义是资本主义发展最后阶段》，甚至是国共合作时期黄埔军校必读的教科书。但列宁却将帝国主义定义为“资本输出”，致使二十世纪的各国革命家为反对帝国主义而不敢言“欢迎外国资本”，

唯孙中山的《实业计划》英文名称，即为“国际资本共同开发中国计划”。但孙中山也在“实业计划”中文版的序言中，特别强调《实业计划》一旦实施，“操之在我则存，操之在人则亡”。

大陆粉碎“四人帮”后，中国大陆不再提“阶级斗争”路线，而有江泽民的“和为贵”，胡锦涛的“和谐社会”。这之前，还有邓小平的改革开放路线。这不是都体现了“操之在我则存”的“国际资本共同开发中国”的思想吗？

孙中山在民族主义中不断强调要恢复中华民族的自信心，要恢复中华民族固有的智能，这不同样就是今天大陆所说“民族自豪感”吗？孙中山不是民主的乌托邦主义，而是讲“革命民权”，讲军政、训政，讲究政的“阶段民权”，今天的大陆不正在摸索着类似“训政时期的民权”，并强调“依法治国”吗？这是我的理解。当然，也不能把孙中山先生的学说完全与马克思等同起来。

由于大陆改革开放的政策和实践，终于改变了国民党对中共敌对的态度，从而有了2005年连战主席来北京访问，并与胡锦涛总书记达成“国共和解”。

改革开放后的中国正在崛起中，正朝向中华民族的复兴前进，但遗憾的是，由于国际的因素和历史遗留在台湾的“皇民化”因素的影响，两岸关系自李登辉以来并没有因为相互交流和接触而改善，祖国和平统一仍是遥遥无期。唐树备先生退休前曾在北京宴请我们中国统一联盟的访问团时说：“今天的两岸关系，只能说我们的能力不够，不能说我们没有尽力”。

李教授已经从社科院台研所离退多年了，自称现在是对台研究的“个体户”，但仍然关心台湾，关心两岸关系，在有限的条件下，研究不辍，笔耕不停，最近又有新书出版，名为《陈水扁现象透视》，这种为祖国统一大业不死不休的精神，正是中国一定要统一，中国一定要崛起的精神力量的体现。

李教授要我为他的新书写序，实不敢当，又不能不写，就只好说以上这些。我们希望能在有生之年看见祖国的统一，如果不能，我们也尽了力，正是唐树备先生所言，“只能说我们的能力不够，

不能说我们没有尽力。”

不过，情况正在发生变化。中国大陆的和平崛起，其国际地位的不断提高和影响力不断增大，特别是台湾人民的日益觉醒，两岸中国人都在反对“台独”，可以很清楚地看到，“台独”之路根本走不通，也不可能走得通。这一切又使我们对两岸关系的未来充满期待。

王晓波

2006年9月17日于台大哲学系

自序

陈水扁自 2000 年当选到 2004 年连任，现已经跨进第七个年度，还剩下不到两年的时间，而从当前陈水扁所面临的内外困境看，能不能继续干完这剩余的任期，是一时谁也难以说清的问题。

笔者这本书要回答的是，台湾的“陈水扁现象”。要说明，这个现象产生的背景、原因、过程，以及这种现象的各种表现，它们之间的内在联系和本质所在。不仅要说明陈水扁主政时期，还要说明“后陈水扁时期”的趋向。陈水扁这个人以及陈水扁现象都不是孤立的，它和台湾的历史和现状，台湾的政治和政党，以及整个台湾社会的内外环境等都是分不开的。

我是专门追踪和研究台湾形势的。在李登辉主政台湾期间，曾写过《李登辉主政台湾之后》等数本书，其中包括对“后李登辉时期”的探讨。陈水扁上台后的第一任期间，我写过《陈水扁主政台湾总评估》，现在他的第二任已干了两年半还多，俗云：“盖棺论定”，而对于他这样一个人，已不必等他干完任期或者“盖棺”，就大体可以“论定”了，故而决定再写第二本《陈水扁现象透视》，也包括“后陈水扁时期”展望。

什么是“陈水扁现象”？一句话，是陈水扁执政后台湾在各个方面所表露的不正常现象。集中起来主要有四大问题：一是“政党恶斗”，不是良性竞争，而是你死我活的恶性拼斗，民进党有所谓“割喉要割到断”之说；二是“政治腐败”，政风不正，弊案连连，在陈水扁的亲属近臣中所谓“一妻、二秘、三师、四亲家、五总管”，无有不涉弊案者；三是“经济下滑”，有所谓“四高一低”之称，即失业率高，债务高，物价高，自杀率高，经济增长率低。一向号称亚洲“四小龙”之首的台湾，早已落在韩国、新加坡和香

港之后；四是“社会沉沦”，只有政治的蓝绿之争，南北之争，族群之争，私利之争，而无是非公义之争，正义与非正义之争，道德沦丧，诚信尽失，黑白颠倒，谎话连篇。陈水扁就是民进党内一个习惯于说谎话的头子。

如今许多人在谈到台湾时，都不胜今昔之感，最通常的一句话就是：“台湾社会病了！”一“乱”，即指混乱，社会失序；二“烂”，即指腐烂，贪腐盛行；三“沉”，即指沉沦，没有公义。在谈到陈水扁及其政权时，也通常是这样三句话：“我们的政府——‘骗一骗一骗’，我们的政策——‘变一变一变’，我们的口袋——‘扁一扁一扁’”。

问题出在哪里？当然出在民进党，出在民进党的陈水扁为代表的政权，出在这个政权中以陈水扁为首的利益小集团。这个集团，以“台独”为纲，以权位为本，以“民主”、“民意”、“和平”为幌子，以“族群斗争”、“维护本土政权”为手段，一手要“权”，一手要“钱”。为了“权”和“钱”，他们可以不顾一切，什么手段和花招都使得出来。这个政权，这个小集团，目前许多肮脏见不得人的丑事都被爆光了，被揭露出来了。陈水扁的民意一掉再掉，民进党的声望也一跌再跌，民间倒扁之声和党内“弃扁保党”之声也不绝于耳。然而他们之间的利益，毕竟已经捆绑在一起，很难完全切割，民进党实际上是在为之护航。陈水扁对此心知肚明，有恃无恐，于是坚守“阵地”，拒绝“下台”，宁让你“批臭斗臭”，也要把住权位不放。反对党和广大民众却也无计可施。投票之前，人们似乎看到了“民主”和“民意”，民众也似乎是“主人”；但是投票之后，当选者就大权在握，罔顾民意，为所欲为，一跃而成为台湾真正的“主人”。这对台湾所谓“民主社会”实在是一大讽刺！也是对某些人所吹嘘的台湾所谓“民主奇迹”的一大讽刺！

笔者正是根据最近几年对台湾政坛和台湾社会的追踪观察，根据自己在追踪观察中随时作出的研究分析，以及所撰写的文章，包括已公开发表和一部分尚未发表的文章和文稿，汇集成现在的《陈水扁现象透视》一书。书稿共分九大部分，包括“台岛风云”、“综合

论述”、“两岸态势”、“专题探讨”、“媒体采访”、“形势短评”、“政党评述”、“两岸政策”、“对外关系”等。如再加上有关附录，共有十大部分，约50万字。也算是我近年来的劳动结晶吧。

本书与过去的书稿比，有以下几个不同：（一）突出了“岛内”，专门列了“台岛风云”一部分，其中包括“选战”和“反贪倒扁”。选战是台湾政局的一大特色，今年又加上“反贪倒扁”，使形势更加复杂和紧张。著者作序时，反贪倒扁斗争正如火如荼。（二）突出了“专题”，列有“专题探讨”一部分。历史方面有刘铭传研究，现实方面有台湾大选研究，特别是有中央领导集体对台政策新思维，两岸主要政党的互动关系等，还专门对陈水扁和“后陈水扁时期”作了探讨。（三）突出了“短评”，列有“形势短评”一部分。这是因为台湾形势复杂，也变化多端，有些事需要以“短、平、快”方式及时作出反映，例如“铁杆泛绿”访大陆问题，台湾当局的“吞并法”说（指我《反分裂国家法》）、“恐怖平衡”说等，都需要及时作出评议以至反驳。有些短评还带有投枪匕首式的杂文性质，如《浅议“飞弹”和“熊猫”》、《也谈“大象和兔子”》等，直刺台当局要害。其他如“政党评述”、“两岸政策”、“对外关系”等部分，无论在分类和内容上都与过去有些不同。

本书一定会有些不足之处。特别是，陈水扁的第二个任期还没有完，他本人至今仍拒绝辞职下台，而有关他的弊案之火却仍在熊熊燃烧，各种矛盾也在继续激化和发展。下一步会怎么样？“后扁”时期是否会提前到来？未来台湾政局和两岸关系究竟会如何？虽然书稿中已提出一些分析和看法，但毕竟还没有得到应证，并且也还是比较原则和抽象的，那只好有待于今后的继续观察和研究了。

最后，应顺便加以说明的是，这个序言原本是2006年9月写成的，因故推迟出版而又补充了后写的一些内容，于是不得不改成现在的时间。

李家鼎

于2006年12月30日

目 录

总 序	唐树备 (1)
序 言	王晓波 (1)
自 序	李家泉 (1)

一、台岛风云

台当局所谓“公投制宪”是蓄意挑衅	(1)
“防卫性公投”的欺骗性	(4)
公投议题的险恶用心	(7)
谁在葬送台湾的未来	(9)
大选即至，危机四伏	(14)
台湾“三·二〇”大选的迷思	(22)
选后台海形势和两岸关系	(24)
值得注意的台湾选后政治走向	(27)
选战未开始，先打“悲情牌”	(29)
台“立委”选举结果可能产生的深远影响	(33)
从台湾县市长选举看民进党政权	(38)
台湾是不是处在“文革”末期	(41)
对于台湾政局的新期待	(43)
“假悲情”泪，“真悲情”果	(45)
台“罢免案”结果说明了什么	(47)
施明德的“倒扁”会成功吗	(49)