

告诉了我们什么？

《黄帝内经》

——关于生态医学思想的溯源
及其现代意义研究

陶功定 / 著

中国中医药出版社

R>21
73

《黄帝内经》

告诉了我们什么？

—— 关于生态医学思想的溯源
及其现代意义研究

陶功定 / 著

江苏工业学院图书馆
藏书章

中国中医药出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

《黄帝内经》告诉了我们什么?—关于生态医学思想的溯源及其现代意义研究/陶功定著.—北京:中国中医药出版社,2004.10

ISBN 7 - 80156 - 657 - 2

I. 黄… II. 陶… III. 内经 - 研究 IV. R221

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 092351 号

中国中医药出版社出版

发行者：中国中医药出版社

(北京市朝阳区北三环东路 28 号易亨大厦 电话：64405750)

邮编：100013)

(邮购联系电话：84042153 64065413)

印刷者：秦皇岛市晨欣彩印有限公司

经销商：新华书店总店北京发行所

开 本：880 × 1230 毫米 32 开

字 数：116 千字

印 张：6.375

版 次：2004 年 10 月第 1 版

印 次：2004 年 10 月第 1 次印刷

册 数：3000

书 号：ISBN 7 - 80156 - 657 - 2/R · 657

定 价：12.00 元

如有质量问题, 请与出版社发行部调换。

HTTP://WWW.CPTCM.COM



作者简介

陶功定，男，1955年12月生，四川达县人，汉族，1974年5月参加工作，医学博士，现任山西省九届政协教科文卫体委员会副主任、山西中医院教授、院长。曾发表专著《大生态医学模式论——医学未来发展战略之哲学和论理论证》，首创大生态医学模式理论，国内外领先，获山西省社科优秀成果一等奖，誉为创建新学科的“传世之作”（评奖总结语）。发表国家级论文13篇，独著九部，主编参编五部八本，逾150万字。完成三项并在研三项省级课题，曾获山西省首届青年科技奖等多项奖励，受聘为山西省软科学专家，被评为享受国务院政府特殊津贴专家。

内容提要

《黄帝内经》含有丰富的生态医学思想，可以解读为一个完整的、朴素的生态医学体系。依据其丰富的生态医学思想，结合现代医学以及整个科学领域进步所取得的成就及暴露出的问题，可以构建起一种全新的医学模式——大生态医学模式。文章详细论证了大生态医学模式的先进性、合理性及其对未来医学发展方向的指导作用。在对中西医学的比较研究过程中，认识了中西医学各自的优势和局限；探讨了在大生态医学模式下二者互补的必要性和可能性，以及中医理论自身的前途和命运。



责任编辑 / 杨利平
封面设计 / 柏 平

此为试读，需要完整PDF请进入[购书页](#)或[加入购物车](#)

内 容 提 要

《黄帝内经》含有丰富的生态医学思想，可以解读为一个完整的、朴素的生态医学体系。依据其丰富的生态医学思想，结合现代医学以及整个科学领域进步所取得的成就及暴露出的问题，可以构建起一种全新的医学模式——大生态医学模式。文章详细论证了大生态医学模式的先进性、合理性及其对未来医学发展方向的指导作用。在对中西医学的比较研究过程中，认识了中西医学各自的优势和局限；探讨了在大生态医学模式下二者互补的必要性和可能性，以及中医药理论自身的前途和命运。

ABSTRACT

《Huangdi Neijing》 is full of ecological medicine ideas. It can be understood as a complete and simple ecological medicine novel medical model——large ecological medicine model can be modern medicine science and the whole science field. This paper explores the originate of ecological medicine ideas in 《Huangdi Neijing》, analyses the background of building – up large ecological medicine model in theory and reality , and gives a description in detail of the advance and the rationality of this ecological medicine model , and proves its guidance function for the direction of the developing medicine. In the process of the contrasting studies between Traditional Chinese Medicine and modern medicine , the paper recognizes their superiority and localization , and explores the necessary and probability of the complementation between them under the large ecological medicine model along with the rebuilding – up the viewpoint about medical value .

从儒家的“天人合一”观谈起

(代前言)

人类已跨入新的世纪。这是一个充满幻想和希望也令人陷入无限遐思的世纪。经过人类历史的文明积累，特别是经过 20 世纪科学技术突飞猛进带来社会经济迅速发展的积累，现代物质文明已深深地造福于人类。然与此同时，环境污染、能源枯竭、资源匮乏、生态失衡等问题日渐突出，也引起了人类的普遍关注和忧虑。如何正确认识和处理人与自然的关系，决定着人类的生存与发展，关系着人类社会的前途和命运，因此，它理所当然地成为人类思考的永恒主题，也是文明和谐的永恒主题。当我们用这样的眼光审视现代医学的时候，发现涉及人类生存这样重大的环境和社会问题竟不在它的视野之内，这种深深的忧虑不仅依然存在，而且更加强烈。于是“天人合一”这一植根于中华民族有着数千年历史的几乎被现代人所遗忘了的古老命题被重新唤醒，引起人们的反思和重新审视，甚至寄希望于它能够成为解决人类社会前途和命运问题的一把钥匙。

“天人合一”在以儒家为主干的中国传统文化中一直有着非同寻常的地位。它是中国传统文化的基本精神，是中国古典哲学的基本问题，是以中国人为代表的东方人的综合思维模式的最高最完整的体现，对中医学的基本思维方式和基本理论产生了最为直接的影响。在近现代，它甚至引起了全世界的高度重视。

钱穆先生认为：“中国文化过去最伟大的贡献，在于对‘天’、‘人’关系的研究”。“西方文化一衰则不易再兴，而中国文化则屡仆屡起，故能绵延数千年不断”，“这可说，因于中国传统精神，自古以来即能注意到不违背天，不违背自然，且又能与天命自然融合一体”，并“深信中国文化对世界人类未来求生存之贡献，主要亦即在此。”（《中国文化对人类未来可有的贡献》载《中国文化》1991年第4期）季羡林先生指出：“‘天人合一’是中国哲学史上的一个非常重要的命题”，“是东方思想的普遍而又基本的表述”，“代表中国古典哲学的主要基调的思想，是一个非常伟大的、含义异常深远的思想”，“非常值得发扬光大，它关系到人类发展的前途。”（《“天人合一”新解》载《传统文化与现代化》1993年创刊号）张岱年先生也认为中国古典哲学中天道生生、天人合一、以和为贵等“精粹思想”“符合客观实际而能促进社会发展”，代表着“中国哲学的基本精神”，应大力弘扬。这样的认识决非国人偏爱而过誉，西方有识之

士也大有人在。德国特里尔大学汉学系主任卜松山教授盛赞中国儒家人文主义传统的“天人合一”思想，“是通向现代化的一种思想”，“是一个具有世界性的思想”。他认为，如果中国“真正把这一思想付诸实践”，“在迈向现代化的道路上避免西方的一些重大失误”，那么中国“也许将是我们这个星球的希望所在。”（《中国传统文化对现代世界的启示——从“天人合一”谈起》载《传统文化与现代化》1993年第5期）而早在1827年，欧洲文化第一代表人物歌德与埃克曼的谈话中就赞叹：“中国人了不起。在中国人眼中，人跟宇宙合二为一，……那么和谐、和睦，这个境界我们西方没有。”（《歌德谈话录》）

儒家生态文明极具现代价值。现代西方生态伦理学家施韦兹把生态伦理的基本原则概括为：“善的本质是：保持生命，促进生命，使生命达到其最高的发展。恶的本质是：毁灭生命，损害生命，阻碍生命的发展。”因此人类应当具备“敬畏生命的伦理，促进任何人关心他周围的所有人和生物的命运。”（《敬畏生命》第91—92、26—27页。上海社会科学出版社1992年版）这简直与中国儒家的“天人合一”观依循的天地“生生”这一最高自然和伦理法则不谋而合。中国儒家倡导“仁者以天地万物为一体”、“民胞物与”、“仁民爱物”、“品物咸亨”，要求人们尊重和爱护天地间的一切生命，自觉肩负起保护动物、植物和天地万物健全生存与发展的责任，履行

人类维护整个生态体系内在平衡的崇高义务。应当说，两千多年前中国这种古老的思想不仅丝毫无逊于现代生态伦理的主张，而且是一种高瞻远瞩的生存智慧。

西方人在天人关系问题上与中国传统的“天人合一”思想截然不同。尽管也曾有过古希腊“一体三相”的天人和谐观、近代的“物活论”、“理念论”和笛卡尔、黑格尔哲学中的“天人合一”因素，以及现代的海德格尔人与自然协同合一的思想，但总体看，西方文化占主导地位的仍然是天人对立的二元论。他们信奉天人抗衡、天人交战、天人敌对，在功利主义驱使下，片面强调去征服自然、战胜自然，忽视了人与自然的和谐一致。这种强烈的占有和奴役万物，企图主宰宇宙而与自然为敌的做法，导致了对自然资源的大量盲目开采和生态环境的严重破坏。正如汤因比所指出的：“为了人的利益去征服和利用自然，……这是使现代的自然和人类的协调关系崩溃的一个原因”，“人类如果想使自然正常地存续下去，自身也要在必需的自然环境中生存下去的话，归根结底必须和自然共存。”（《展望二十一世纪——汤因比与池田大作对话录》第31、32、40页。国际文化出版公司1985年版）必须清醒，人类已经而且仍在严重地透支有限的不可再生的地球资源，在“提前使用儿孙辈的地球”。面临日益严峻的生态危机，从60年代后期开始，一些明智的西方社会学家、生态哲学家、伦理学家开始

了生态危机的文化和历史根源的深入探讨。奥尔利欧·佩奇的《世界的未来——关于未来问题的 100 页》、亚历山大·金的《地球的现状》都表达了对未来世界的深深忧虑。海德格尔的《拯救地球》、里夫金的《熵：一种新的世界观》以及畅销的《塞莱斯廷预言》，都明显出现了向“东方生态智慧回归”的趋向。中国传统的“天人合一”思想越来越受到广泛的肯定和重视。美国著名历史学家、生态哲学家林恩·瓦特在《我们生态危机的历史根源》一文中指出，西方的生态危机源于西方人的犹太教——基督教的观念，即认为人类应该“统治”自然，把自然界仅视为可供开发的资源，这种观念已经使地球遭受了巨大浩劫。中国文化中关于“人——自然”互相协调的观念，值得西方人借鉴，它可以防止人类在自我毁灭的危险道路上走得更远。现代生态伦理学的创始人之一、法国著名哲学家施韦兹对中国“强调人通过简单的思想建立与世界的精神关系，并在生活中证实它合一的存在”表示由衷的赞许与敬佩，说这种思想“以奇迹般深刻地直觉思维”，体现了人类的最高的生态智慧。

科学技术和生产力水平的发展是人类社会发展的动力和进步尺度，是人类驾驭自然能力的标志。但是科学技术和生产力的发展必须注重保护生态环境，因为前者会给后者带来某些负面效应，虽然这是宇宙进化和人类进步过程中难以完全避免的。科学的突飞猛进，满足了

社会化大生产的需要，带来了经济的繁荣和人的解放，这些成就是不能抹煞的。人类只有继续发展经济和科学技术，也才会为更有能力解决环境问题创造条件。因此，藉口保护环境而反对发展经济和科学技术，是完全错误的。但是，人类毕竟不应该滥用科学技术，对大自然随心所欲，索取无度，永不餍足；不应该奉行科学万能、科学至上主义，肆无忌惮地破坏人类生存条件。“经济的再生产过程……总是同一个自然的再生产过程交织在一起的。”（《马克思恩格斯全集》第24卷第398页）作为物质文明的经济生产与作为精神文明的生态意识应当同步，人类与自然应当共为中心。事实已经证明，自然中心主义与人类中心主义都是行不通的。近百年来，在人类中心主义的指导下，地球、天空被人类征服得变态、异化、百孔千疮，人类为此付出了沉重的代价。人类历史上的巴比伦文明、哈巴拉文明、玛雅文明几乎与东方文明同时出现，但前三者之所以遭到毁灭，据分析，主要原因之一在于他们粗暴地破坏和盲目地使用自然，最终引发了吞噬自己的灾难。中华民族及文明之所以赖以绵延至今，很重要的因素得益于我们的先人既利用自然，又保护自然；既改造自然，又适应自然。时至今日，不少人仍醉心于创造征服自然的奇迹，继续奉行功利至上、人类中心主义，使人类主体性原则过度膨胀。这是十分危险的。对自然无止境的征服和榨取，最终结果，必然

是人与自然的同归于尽。

当今世界，珍视人类的生存环境，向大自然回归的呼声日高。西方国家陆续新创立了环境伦理学、生态伦理学、生态文化学、生态文明学等一大批新兴学科。这些姗姗来迟却方兴未艾的科学理论与儒家的天人观惊人吻合。某种意义上，它们的不约而同也意味着在自觉不自觉地从中国的“天人合一”中汲取营养，因为“天人合一”早就展示了人与自然关系的终极归宿和最高境界。问题是，医学与人类生存环境状态的相关程度人们认识了多少？医学是否应该借鉴生态理论作为一种理念的指导？虽然环境因素与人类健康的关系正在越来越多地被揭示出来，但中医药学理论中丰富的生态学思想被人们探讨和挖掘了多少？它能为医学的发展提供新的思维方向和指导从而建立一种新的医学理论吗？本研究成果正是为了对此做出尝试和回答。

目 录

第一章 生态医学思想是贯穿《黄帝内经》的主线	(1)
一、“天人合一”——先秦时代生态学思想萌芽及对中国文化的影响	(1)
1. “天人合一”思想的多方面意义	(2)
2. 先秦文化生态学思想萌芽构成儒家环境意识的历史源头	(7)
二、《周易》及诸子百家对《黄帝内经》生态医学思想形成的影响	(13)
1. 《周易》的影响	(14)
2. 道家的影响	(16)
3. 儒家的影响	(22)
4. 阴阳家的影响	(26)
5. 杂家的影响	(27)
三、《黄帝内经》生态医学思想的主要内容	(29)
1. “人与天地相参”的整体医学观	(29)
2. “正气存内，邪不可干”，“平人者不病”的心身健康观	(32)

《黄帝内经》告诉了我们什么？

目 录

3. “形与神俱，而尽终其天年”的自然死亡观	(34)
4. 生克制化、追求平衡的生理病理观	(36)
5. “生病起于过用”，“反常则灾害至矣”的动态疾病观	(40)
6. “治病求其本”，“谨察阴阳所在而调之”的协调治疗观	(42)
7. “阴平阳秘”，“上工治未病”的主动预防观	(45)
8. 顺应环境四时，“形与气相任则寿”，“志闲而少欲”的达观养生观	(46)
第二章 《黄帝内经》生态医学思想的现代意义	
	(49)
一、现代医学的困惑	(49)
1. 现代科技突飞猛进发展似乎为医学展示了美妙前景	(49)
2. 医学保险造成了日趋衰弱的人	(56)
3. 医学手段引发的医学伦理冲突	(60)
4. 现代医学的功绩与弊端	(62)
5. 对技术至上主义的批评和对人文精神的呼唤	(70)
二、《黄帝内经》生态医学思想对现代西医学的意义	(73)
1. 《黄帝内经》生态医学思想之科学性分析	

目 录

.....	(73)
2. 中西医学的差异比较	(77)
3. 二者互补的必要性与可能性	(84)
三、以《黄帝内经》为根基的传统中医药理	
论之不足	(91)
1. 认识论方面的直觉性倾向	(91)
2. 方法论方面的模糊性倾向	(95)
3. 理论体系的排他性倾向	(96)
第三章 大生态医学——传统医学向现代医学的转换	(100)
一、从生态医学角度对健康和死亡的重新定义	
.....	(100)
1. 关于健康本质的探讨	(100)
2. 死亡的本质及对待死亡的态度	(106)
二、大生态医学模式提出的理论和现实背景	(111)
1. 理论背景	(111)
2. 现实背景	(124)
三、大生态医学模式的概念及理论架构	(130)
1. 大生态的概念	(130)
2. 依据大生态思想对医学体系的调整	(133)
3. 大生态医学模式的理论架构	(136)
第四章 大生态医学模式的先进性及其理论贡献	
.....	(144)
一、大生态医学模式的先进性和伦理论证	(144)

《黄帝内经》告诉了我们什么？