

价值重估与哲学转向

——尼采与西方哲学

● 何仁富 著

人民日报出版社

价值重估与哲学转向

——尼采与西方哲学

何仁富 著



人民日報出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

价值重估与哲学转向/何仁富著.-北京：人民日报出版社, 2006. 11

ISBN 7-80208-407-5

I . 价… II . 何… III . 价值重估 - 哲学转向 - 理论 - 研究 IV . D616. 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 591874 号

书 名：价值重估与哲学转向

著 者：何仁富

责任编辑：田玉香

出版发行：人民日报出版社

社 址：北京金台西路 2 号

邮政编码：100733

经 销：新华书店

印 刷：新千年印制有限公司

开 本：880mm×1230mm 1/32

字 数：275 千字

印 张：11

版 次：2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 7-80208-407-5/F · 027

定 价：27.50 元

目 录

第一部 尼采哲学体系

价值重估与哲学转向

——尼采的哲学变革及其对二十世纪西方哲学的影响	(3)
一、价值转向：形而上学的破与立.....	(4)
二、人学转向：人生价值的失与拾.....	(9)
三、语言转向：人类理性的迷与返	(14)
四、非理性转向：人类精神的睡与醒	(20)

生成 透视 生存

——尼采对形而上学的建构与变革	(26)
一、本然设定：强力意志永恒轮回的生成世界观	(27)
二、实然阐释：重估一切价值的透视认识论	(32)
三、应然期待：成为你自己的生存价值论	(37)
四、尼采形而上学的基本特点	(42)

从尼采对形而上学的变革看现代形而上学的价值转向

一、尼采对传统形而上学的价值翻转	(45)
二、尼采对形而上学的价值重构	(49)
三、尼采形而上学的基本特点和现代形而上学的价值转向	(57)

价 值 重 估 与 哲 学 转 向

尼采的透视主义认识论	(61)
一、认识是强力意志的透视外观	(61)
二、认识是给世界注入意义	(65)
三、语言游戏和认识相对主义	(70)

第二部 尼采道德哲学

尼采道德哲学的现代阐释	(79)
-------------------	------

一、尼采对传统善恶道德的批判	(79)
二、尼采对善恶彼岸道德的建构	(86)
三、尼采道德哲学之形而上基础	(93)

道德与生命

——对尼采一个道德哲学提纲的解读	(96)
一、道德乃是道德性的结果	(98)
二、道德会危害生命	(103)
三、道德保护弱者	(107)
四、善恶彼岸的道德	(110)

上帝之死和虚无主义

——尼采价值重估的语境和工具	(118)
一、上帝死了	(118)
二、虚无主义	(128)

道德偶像的黄昏

——尼采对基督教道德价值的重估	(136)
一、道德的谱系学	(136)
二、道德的价值学	(142)

善恶彼岸的道德

——尼采对生命道德价值的建构	(151)
一、生命的意义	(151)
二、强力价值论	(159)

目 录 ◆

三、成为你自己 (169)

第三部 尼采人生哲学

尼采的悲剧人生观	(181)
一、对人生悲剧性的体验	(181)
二、对人生悲剧性的超越	(184)
三、酒神精神	(189)
尼采的审美人生观	(192)
一、人生的悲剧性	(193)
二、将人生当作审美现象	(194)
三、笑对人生一切悲剧	(197)
四、醉的人生	(199)
尼采的强力人生观	(202)
一、强力意志是生命的本质	(202)
二、自己创造美德	(205)
三、给予的道德	(209)
尼采的自由人生观	(214)
一、超人和自我的提升	(214)
二、自由的实质和结构	(220)

第四部 比较视域的尼采哲学

从尼采的“治疗哲学”到罗蒂的“教化哲学”

——二十世纪西方哲学观念的嬗变及其意义	(227)
一、尼采的“治疗哲学”	(227)
二、罗蒂的“教化哲学”	(234)
三、哲学的形而上学之梦	(242)

维特根斯坦的“图式说”与尼采的“透视论”

——兼论科学主义和人本主义对哲学的主题转换	(244)
-----------------------	-------	-------

价 值 重 估 与 哲 学 转 向

一、“图式”和“透视”	(244)
二、生活世界的神秘与本真.....	(247)
三、言说.....	(250)
四、结语.....	(253)

第五部 西方哲学散论

苏格拉底的“善的原则”	(257)
一、伦理学的科学化：知和行的结合.....	(257)
二、德行即知识：无知即恶.....	(259)
三、知识即德行：无人有意为恶.....	(261)
四、幸福是德行的必然结果.....	(263)
五、苏格拉底“善”的不完备性.....	(264)
通向至善之路	
——苏格拉底的人生境界论.....	(267)
一、善是人生的最高目的	(267)
二、美德是对善的追求和实现	(270)
三、美德即知识	(273)
四、自知无知乃一切真知之始	(276)
希腊启蒙运动对人的主体地位的确立	(279)
一、理性：人作为认识主体地位的确立	(279)
二、德行：人作为实践主体地位的确立	(283)
三、自由：作为主体的人	(286)
亚里士多德的理性观	(290)
一、理性是推动万物的第一动者	(290)
二、理性是统领万物的善	(292)
三、思想思想自身	(295)
四、亚里士多德理性观的历史地位	(297)
康德对形而上学的批判与重建	(301)

目 录 ◇

一、纯粹理性的辩证法和传统形而上学的困境	(301)
二、形而上学的合法性和作为科学的本体意义上的形而上学	(304)
三、形而上学的建筑术和作为智慧之学的哲学	(307)
四、人的形而上学	(309)
伽达默尔对哲学理性观的重建	
——兼论当代西方哲学的发展趋势	(312)
一、对绝对理性观的批判	(313)
二、传统塑造着理性	(315)
三、先见拓展着理解	(317)
四、理解的历史性	(320)
五、哲学理性观重建的时代意义	(322)
现代西方哲学的人学变革	(325)
一、现代西方哲学人学变革的基本内容和基本特征	(325)
二、现代西方哲学人学变革存在的问题	(338)

第一部 尼采哲学体系

价值重估与哲学转向

——尼采的哲学变革及其对二十世纪西方哲学的影响

作为一位“在世纪转折点上”的哲学家，尼采既是一位“世纪末的漂泊者”，又是一位“新世纪的早产儿”。尼采说：“我的时代还没有到来。有的人死后方生”^①。几乎就在他于本世纪第一年溘然长逝之时，“他的时代”也就开始到来了。雅斯贝尔斯说他“带给西方哲学以颤栗，而此项颤栗的最后意义现在还未估定出来。”^② 而斯宾格勒则强调：“在尼采首先写出重估一切价值这句话以后，我们生活其中的这个世纪的精神运动才最后找到了自己的公式”^③。那么，尼采给西方哲学的“颤栗”和他带给我们这个世纪精神运动的“公式”究竟是什么呢？简单地归结为他宣布“上帝死了”所带来的价值虚无和作为一个“文化医生”对二十世纪资本主义世界精神危机的“预言”，最多只能说明“颤栗”而无法说明他如何通过“重估一切价值”而给我们生活于其中的这个世纪的精神运动找到了“公式”。本文将通过对尼采价值重估的逻辑疏理，强调他在西方哲学史上实现了一场全方位的哲学变革，这些变革可概括为四大转向，即价值转向、人学转向、语言转向和非理性转向。并通过揭示这些转向对二十世纪西

^① 转自周国平：《尼采：在世纪的转折点上》第2页，上海人民出版社，1986年。

^② 考夫曼：《存在主义》第167页，商务印书馆，1987年。

^③ 斯宾格勒：《西方的没落》第6页，商务印书馆，1963年。

价 值 重 估 与 哲 学 转 向

方哲学的深刻而全面的影响，表明二十世纪的西方精神世界何以被打上了尼采的烙印。

一、价值转向：形而上学的破与立

尼采的哲学变革首先是从对传统形而上学进行价值重估和价值翻转开始的。在尼采看来，一切形而上学都是价值体系，其核心是最有价值设置。形而上学所确认的终极实体不过是最高价值的载体，而其构造的所谓“真正的世界”也只不过是价值世界的别名。形而上学之为形而上学，就在于它是借助于逻辑工具将价值与实在混淆的结果。尼采说：“在价值度与实在度之间有一种联系（因而最高价值也就具有了最高的实在性），这是一个形而上学假设。”^①此，尼采强调，形而上学的这一假设已经内涵着价值和意义的虚无，因为形而上学一方面否定感官、本能以及宇宙的生成变化，把实在虚无化，另一方面又迷信概念、上帝，虚构出一个静止不变的“存在”的“真正的世界”，把虚无实在化。所以，尼采首先借助于价值翻转，将传统形而上学的虚无主义性暴露出来，并以此批判、消解、破坏传统形而上学赖以建立的根基。

在《强力意志》第12节名为“宇宙学价值的衰落”的札记中，尼采对传统形而上学及其相应的“虚无主义”的三种形式即“目的”、“统一性”、“真正的世界”进行了价值翻转。

尼采说：“作为心理状态的虚无主义的到来，首先是在这种情况下：我们在一切事件中寻求一个‘意义’，但其中并无这个‘意义’，所以寻找者终于丧失了勇气”。在这里，有两种情况，或者试图从本无目的意义的生成本身及作为生成之一部分的人的生存中去寻找“目的”、“意义”，这是徒劳的；或者借助于某种外在的权威为人类和世界设置一个“目的”、“意义”如上帝，并

^① 尼采：《权力意志》583节A，第520页，商务印书馆1991年。

让它凌驾于生命之上，其结果是对生命的否定。这样一来，“人们明白了，通过生成达不到任何目的，实现不了任何目标，……这样一来，对于生成的所谓目的的失望，就成了虚无主义的原因”。^①

“作为心理状态的虚无主义必然到来，其次是在这种情况下：人们在一切事件之中和一切事件背后设置了一个整体，一个系统，甚至一个组织……一种统一，某种‘一元论’形式：凭借这种信念，人产生了对一种无限高于他的整体的联系感和依赖感，神性的一种方式……普遍的幸福。要求牺牲个人的幸福，……但是，请看！这种普遍的东西根本没有！人们从根本上失去了对自身价值的信仰，……因为，人构想这种整体是为了能够信仰自身的价值的缘故”。^② 在这里，尼采指出，对“统一”的要求也是一种价值寻求。形而上学家们出于对一切流逝、变化、生成的仇恨而寻求一个不变之物的世界，用海德格尔的话说，就是把“存在”变为在者，以此将自己与永恒、绝对相联而确认自身存在的绝对价值和获得存在的安全感。但实际上，这种绝对、统一是不存在的，世界只是生成。

“以上两点认识告诉人们，靠生成是达不到任何目的的，而且一切生成都没有广泛的、可容个别人藏身的统一性，就像最高价值中的情形一样。于是，剩下来的就是谴责整个世界都是假的，并构想出一个位于此世彼岸的世界为真实世界的替身，然而，一旦人们明白了，臆造这个世界仅仅是为了心理上的需要，明白了人根本不应这样做的时候，就形成了虚无主义的最后形式。”^③ 形而上学家们以这样的逻辑创造了“真正的世界”：“这个世界是虚假的，所以有一个真正的世界；这个世界是有条件

^① 尼采：《权力意志》12节，第424、425页。

^② 尼采：《权力意志》12节，第425页。

^③ 尼采：《权力意志》12节，第425页。

(价) (值) (重) (估) (与) (哲) (学) (转) (向)

的，所以有一个绝对的世界；这个世界是充满矛盾的，所以有一个无矛盾的世界；这个世界是生成着的，所以有一个存在着的世界……在这里，形而上学家对现实的怨恨是原动力”。^① 出于这种“怨恨”，道德家发明了一个“完美的、自由的世界”，以充当现实世界的“目的”；哲学家发明了一个“理性的、观念的世界”以充当现实世界的“统一”；而宗教家则结合二者，发明了一个“神的、天国的世界”以充当现实世界的“目的”和“统一”。尼采说，这“三大来源有共同点：心理学的失误，心理学的混淆。……创造了‘另一个世界’的，是厌世本能，而非生命本能”。^②

当尼采把形而上学作为价值体系来考察时，他发现其实质就是把虚无（道德，范畴，“真正世界”）奉为最高价值，由此播下了虚无主义的种子。由此，他把一部西方形而上学史看作是一部虚无主义的诞生、发展史，“因为我们迄今为止的价值本身就是虚无主义；因为虚无主义是我们之重大价值和理想的贯彻到底的逻辑。”^③ 但是尼采认为，虚无主义之病只有用彻底的虚无主义来医治，这彻底的虚无主义就是他所说的积极虚无主义。尼采正是以其积极的虚无主义，设定了强力意志的永恒轮回，以透视主义阐释了现实世界，而以其生成世界观，透视认识论和生存价值论而重建了被他打倒了的形而上学。

尼采把一切形而上学都当作价值体系而非真理体系，并且强调，任何价值的设置都是由人的生命活动的需要所发动，因而是设置者生命力量的标记。积极虚无主义就是源于生命力的强大，它首先否定一切价值，揭示一切价值都不是真理，都没有根据，同时，在此基础上对一切价值进行重估。这就是尼采前面所做的工作。但积极虚无主义归宿却是新价值的创造。尼采说：“不存

① 尼采：《权力意志》579节，第659页。

② 尼采：《权力意志》794节，第471页。

③ 尼采：《权力意志》序4，第374页。

在真理；不存在绝对的物性，不存在‘自在之物’。——这无非就是虚无主义，而且是最极端的虚无主义。它恰好把事物的价值置于这一境地：过去和现在均无实在与此价值相对应，相反，事物的价值无非是价值设立者力量的标记，简化成为生存的目的”^①。而伴随着“真正的世界”及其前提的废除，“一种新的价值秩序就必定会应运而生”^②。这种新的价值秩序是以肯定生命价值而转换形而上学的价值的。

在尼采对形而上学的构建中，生命的价值是其出发点。既然积极虚无主义已否定了一切意义、目的和价值，那么，在“一切皆虚妄，一切皆可能”的情况下，人所能正视的也就只能是自己的无意义的生命。在尼采看来，生命不是自保而是追求增长。“生理学家们在把自我保存冲动确定为有机体的主要冲动时本应慎重考虑一下。生物首先要释放自己的能量——生命本身是求强力的意志：——自我保存仅是其直接的、最经常的结果之一”。^③从生命追求强力这一现象出发，尼采推演出强力意志，并由此认为，“强力意志就是存在的最内在的本质”。世界的本质就是强力意志。强力意志的永恒轮回，就是我们这个世界的实质，它表征为变易、矛盾、生成。强力意志不仅是世界和生命的本质，而且是认识和评价的源泉和标准。尼采认为，认识就是从不同的强力意志中心出发对世界的透视，这一过程也就是评价或解释的过程。在透视过程中，人将意义置入“对象”给以评价，又通过解释而把意义展示出来，由此所形成的“世界”是一个“外观世界”。因此，一切认识，“真理”都只不过是“外观”，是人的生存实践需要的产物。进一步，尼采强调，当强力意志的永恒轮回

^① 尼采：《权力意志》13节，第280页。

^② 尼采：《权力意志》461节，第490页。

^③ 尼采：《善恶的彼岸》13节，转自《周国平文集》卷3第446页，陕西人民出版社，1996年。

价 值 重 估 与 哲 学 转 向

和透视主义的“外观”将世界和生命的“意义”消解时，人如何担待起这无意义的生命并面对一个无意义的世界生存下去就成了形而上学关心的中心问题。尼采对此的回答是，立足于现实，正视无意义的荒谬，以强大的生命本能“跳舞”于万物之上，用他的话说就是“成为你自己”。

尼采以积极的虚无主义对传统形而上学的破坏和以人的生命为出发点的对形而上学的重新建构和转换，极大地影响了二十世纪的生命哲学，存在主义等哲学流派。

生命哲学认为，旧哲学关于世界的抽象原则不能成为有说服力和“有用”的世界观，只有转向生命，回到自身，才能揭示“本质”，生命哲学家如狄尔泰、柏格森等用“生命力”、“生命冲动”、“生命的绵延”等说明价值、文化和人类社会，构建自己的形而上学体系，无疑是对尼采的一种继承。

存在主义哲学家在形而上学问题上几乎是最完整地吸收和发展了尼采的思想，不管是海德格尔的“基本本体论”还是萨特的“现象学本体论”，都首先以尼采对传统形而上学将“生成世界”转化为“存在世界”而设置出一个“真正世界”的批判为出发点。用存在主义的语言表述，就是将“存在”在者化了。进而，在建构新的形而上学时，他们的第一步工作就是将在者“存在”化，强调只有存在是存在的。这在尼采那里表达为，只有生成才是真实的。由此出发，存在主义强调作为唯一能领悟存在之意义的人（海德格尔的“此在”，萨特的“自为的存在”）在自己的生存实践过程中将意义植入无意义的世界之中，并生存于其中，这就是海德格尔所说的人沉沦于“世界之中”，萨特所说的自为使自在虚无化，在尼采那里被称为“透视”、“解释”、“评价”。人正是在这一生存中获得了自己的意义。但这种意义也有可能沦丧，于是人必须时刻提拎自己。用海德格尔的话说，就是通过对畏、死等的体验而让此在的存在敞亮出其本真状态，以明白在世

的唯一性；而萨特则强调的是人如何将绝对自由的选择和责任担负起来，用自己的行动填充人生的括符；在尼采那里则是人以“超人”的姿态超越现实而最终“成为你自己”。可以说，尼采所实现的形而上学的价值转向在存在主义的形而上学中得到了最充分的表达。正是由于此，考夫曼指出：“在存在主义的演进过程中，尼采占着中心的席位：没有尼采的话，雅斯贝尔斯、海德格尔和萨特是不可思议的，并且，卡缪《西西弗斯的神话》的结论听来也像是尼采遥远的回音。”^①

尼采的形而上学的价值转向还影响到精神分析学、实用主义、哲学解释学等对形而上学的态度。

二、人学转向：人生价值的失与拾

与在形而上学上实施的价值转向相应的，是尼采在哲学内容上实行的人学转向。在总体上，我们可以把西方古代哲学称为本体论，从泰勒斯到阿奎那，哲学家们总是把人的理性对象化到世界中，在世界（或理念世界或天国世界或物质世界）中为人寻到安身立命之所。到了近代，随着培根和笛卡儿把解决认识的“工具”问题提上议事日程，哲学变为了认识论，经验论和唯理论从不同的方向和角度为认识的可能与确实提供论证，康德则以“法官”的身份为人的认识划定范围，框定界限。随着黑格尔绝对理性主义体系的建立，本体论、认识论哲学的使命已经完成。在黑格尔以后，一批哲学家“揭竿而起”，开始了哲学的人学转向，这些哲学家包括费尔巴哈、马克思、克尔凯郭尔、尼采。这些哲学家尽管观点、方法不一，但总的思路是一样的，那就是：理性主义将人的理性普遍化绝对化，遮蔽了人的本质和价值，人并不只是一团思维，人生在世不仅仅是为了认识外部世界，人的自我价值和情感生活作为人的生存的重要部分更应受到重视。所以费

^① 考夫曼：《存在主义》第13页，商务印书馆，1987年。