

中国特色社会主义 现代化模式研究

ZHONGGUOTESE SHEHUIZHUYI
XIANDAIHUAMOSHI YANJIU

杜艳华 董慧 著

学林出版社

复旦大学“211工程”学科建设经费资助项目

D616/7

2008

中国特色社会主义 现代化模式研究

杜艳华 董慧 著

ZHONGGUOTESE

SHEHUIZHUYI

XIANDAIHUAMOSHI

YANJIU

学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国特色社会主义现代化模式研究 / 杜艳华, 董慧著.
上海: 学林出版社, 2008. 2

ISBN 978 - 7 - 80730 - 540 - 8

I. 中… II. ①杜…②董… III. 中国特色-社会主义建
设模式-研究 IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 017447 号



中国特色社会主义现代化模式研究

作 者——杜艳华 董 慧

特约编审——柳肇瑞

责任编辑——刘 娴

封面设计——魏 来

出 版——上海世纪出版股份有限公司

学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)

电话: 64515005 传真: 64515005

发 行——新华书店上海发行所

学林图书发行部(钦州南路 81 号 1 楼)

电话: 64515012 传真: 64844088

照 排——南京展望文化发展有限公司

印 刷——上海叶大印务发展有限公司印刷

开 本——890×1240 1/32

印 张——11

字 数——31 万

版 次——2008 年 2 月第 1 版

2008 年 2 月第 1 次印刷

印 数——3 000 册

书 号——ISBN 978 - 7 - 8073 - 540 - 8/D · 18

定 价——25.00 元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。)

目 录

导言 中国特色社会主义现代化模式的历史选择	1
一、中国现代化模式的最初选择	3
二、从“西化模式”到“苏联模式”	10
三、中国特色社会主义现代化模式的确立	15
四、中国特色社会主义现代化模式应是开放的和 与时俱进的模式	21
第一章 马克思恩格斯关于现代化起源的思想	24
一、现代化与资本主义的关系	24
二、马克思恩格斯对现代化起源——西欧先发 现代化条件的分析	26
第二章 现代化模式概述	47
一、现代化类型与模式划分	47
二、内源型现代化模式	56
三、外源型现代化模式	91

四、社会主义现代化模式	109
五、世界现代化不同模式的启示	119
第三章 中国特色社会主义现代化的目标模式	124
一、全面建设小康社会目标模式的确立	124
二、政治文明、物质文明、精神文明协调发展的现代化 蓝图	130
三、小康社会是马克思主义与中国实际相结合、民族性与 开放性相结合的模式	135
四、全面小康社会与社会主义和谐社会的统一	142
第四章 中国特色社会主义现代化的经济发展模式	148
一、发展市场经济是中国社会主义现代化的必经阶段	149
二、社会主义市场经济体制的确立和发展	163
三、社会主义市场经济体制的基本框架	181
四、社会主义市场经济体制的特点	189
第五章 中国特色社会主义现代化的政治发展模式	195
一、中国政治现代化道路的艰难探索	196
二、发展社会主义民主,完善社会主义民主制度	204
三、依法治国,建设社会主义法治国家	224
四、以中国共产党为领导核心推动中国政治现代化	230
第六章 中国特色社会主义现代化的文化发展模式	236
一、现代化与文化	236
二、中国现代化建设中的文化问题	241

三、发展面向现代化、面向世界、面向未来的民族的科学的 大众的社会主义文化	252
第七章 中国特色社会主义现代化的发展战略模式	282
一、中国现代化的实现是一个艰巨的历史过程	283
二、波浪式前进与台阶式发展	286
三、分三步走,基本实现现代化	294
第八章 中国特色社会主义现代化模式形成的理论轨迹	310
一、中国现代化另辟蹊径的开端	310
二、中国社会主义四个现代化目标的确立	313
三、中国现代化理论轨迹的错位	316
四、中国社会主义现代化重大转折——“四个现代化” 目标的重新确立	319
五、中国特色社会主义现代化模式的逐步形成	322
参考文献	341

导言 中国特色社会主义现代化 模式的历史选择

尽管人们对现代化含义的阐释至今众说纷纭,但我们在此无需讨论现代化的含义。无论人们怎样给现代化下定义,它都与社会生产力的发展水平、社会的进步相关联。应该说,现代化的属性即进化、变革、转变、发展、进步。按经典现代化理论的解释,现代化是由传统农业社会向现代工业社会的转变过程。这个转变过程涉及人类生活的各个方面,它是多层面同步转变的过程。大体上说,现代化可以看做是经济领域的工业化,政治领域的民主化,社会领域的城市化以及价值观念的理性化的互动过程。“按照布莱克教授和其他学者的说法,这些变化已经开辟了人类历史的新纪元。”^①就现代化的含义来说,中国的现代化并无例外。就现代化过程的特征来看,国内外许多学者认同的特征大体可概括为九个方面,^②即:(1)现代化是革命的过程。从传统性向现代性的转变,只能与人类起源的变化和从原始社会向文明社会的变化相比拟。(2)现代化是复杂的过程,它包含着实际上是人类思想和行为一切领域的变化。(3)现代化是系统的过程。一个因素的变化将联系并影响到其他各种因素的变化。(4)现代化是全球的过程。现代化起源于15世纪和16世纪的欧洲,但现在已经成为全世界的现象。(5)现代化是长期的过程,现代化

① [美]西里尔·E·布莱克编:《比较现代化》,上海译文出版社1996年版,第132页。

② 同上书,第44—47页。

所涉及的整个变化需要时间才能解决。(6) 现代化是有阶段的过程。一切社会进行现代化的过程有可能区别出不同的水平或阶段。(7) 现代化是一个同质化的过程。传统社会以很多不同的类型而存在,现代社会却基本是相似的。(8) 现代化是不可逆转的过程。虽然在现代化过程中某些方面可能出现暂时的挫折和偶然的倒退,但在整体上现代化基本上是个长期的趋向。(9) 现代化是进步的过程。在转变时期,尤其是在转变时期的初期阶段,代价和痛苦是巨大的。从长远的观点来看,现代化增加了全人类在文化和物质方面的幸福。很显然,这些特征也完全可以用来描述中国的现代化,即它们也反映在中国现代化的过程当中。但是,中国的现代化建设却不可以套用一般国家如西方发达国家现代化的模式。因为,作为落后的或发展中国家,中国的现代化发生的时间、历史条件、发展过程,显然不同于一般发达国家。所以,对于中国现代化发展模式的研究,显然属于现代化的个案研究。它的特殊性决定,这种研究对于中国的现代化实践来说是必须的,对世界现代化的发展也是有益的。

就世界范围来说,现代化与资本主义的产生、发展是相重合的。也就是说,欧美以及东亚的日本等国家的现代化是与资本主义的发展同步的,与之相比,中国现代化的特殊性突出的表现在它起步于封建社会,成熟和建成将在社会主义社会。而现代化是世界性的潮流,这个大潮是由资本主义扩散于全世界的。中国社会内部最初不能说毫无现代化的内因机制,但作为落后国家,中国的现代化的启动键显然是外部的资本主义世界。因此,中国现代化的整个历程都无法割断与资本主义世界的联系。这就决定,中国的现代化前期,是封建主义对资本主义的接纳问题。后期则是社会主义对资本主义的利用问题。总之,中国的现代化至今仍有一个处理同资本主义的关系问题。这个问题在很大程度上决定着中国现代化发展模式的演变和确定,也决定着中国现代化的进程。

一、中国现代化模式的最初选择

人类现代化的进程可追溯到 16—17 世纪的科学革命。但作为典型特征意义上的现代化,人们一般都把英国工业革命和法国政治革命视为现代化进程的起点。而这些国家都是通过资本主义和对外扩张的途径实现现代化的。如,以英国为原型的西方国家早期现代化是以现代私有制为基础,以自由市场为杠杆,新生的资本主义经济因素很少受到政府的干预,然而,国家在推动资本原始积累、开拓海外殖民地等许多方面,都起过重要的作用。总之,人类第一次现代化浪潮的出现,是与资本主义的产生和发展过程相重合的。而资本主义的“不断扩大产品销路的需要,驱使资产阶级奔走于全球各地,它必须到处落户,到处开发,到处建立联系。”^①随着资本主义工业文明向全球扩展,开创了一个“世界历史”的时代。在历史转变为世界历史后,现代化扩散于全球。

中国的现代化是在西方资本主义侵略的刺激下发生的。如果以洋务运动为起点,中国的现代化发生于 19 世纪,整整落后于西方一个世纪。中国现代化发生的历史条件和时代背景决定,它属于后发外源型的现代化。鸦片战争以前,中国社会内部虽然也存在现代性因素,但还不足以启动现代化的步伐。1840 年英国侵略中国的鸦片战争既是中华民族蒙受耻辱的开端,也是中国现代化启动的催化剂。正像马克思所说:“满族王朝的声威一遇到英国的枪炮就扫地以尽,天朝帝国万世长存的迷信破了产,野蛮的、闭关自守的、与文明世界隔绝的状态被打破,开始同外界发生联系,这联系从那时起就在加利福尼亚和澳大利亚黄金的吸引之下迅速地发展起来。这个帝国的银

^① 《马克思恩格斯选集》第一卷,人民出版社 1995 年版,第 276 页。

币——它的血液——也开始流向英属东印度。”^①两次鸦片战争所遭受的惨败和奇耻大辱，终于打破了中国人的“天朝上国”的迷梦。从此，中国士大夫中的有识之士便发出了“睁眼看世界”和“师夷长技以制夷”的呼声。这无非是中国人的观念开始发生变革的开端。太平天国运动爆发后，在内忧外患的刺激下，统治阶级中受到经世思潮影响的一部分官僚，如，曾国藩、左宗棠、李鸿章等企图采用西方技术挽救垂死的封建制度，把“师夷长技以制夷”的口号付之于实践，于是发起洋务运动。他们主张引进西方的先进技术，学习西方的“富强之术”，呼吁“借法自强”。他们购买洋枪洋炮，设厂仿造西洋武器，创办新式海军。随着洋务运动的发展，洋务内容日益发展。如新式学堂、翻译馆、铁路、工矿企业等新式事业陆续出现。中国的历史终于增添了最有魅力、也最令人鼓舞和向往的一页。洋务运动一方面在客观上成为中国资本主义发展的开端；另一方面它孕育了思想观念方面的重大变化，洋务思想家和洋务派的代表人物，开始萌生了现代意识和新的观念。因此，洋务运动也是中国现代化的开端。美国康奈尔大学的奈特·毕乃德在论述非西方社会的变革时指出：“这些变革主要是受到了西方国家的活动和榜样的刺激和鼓舞，或者是在已经部分地现代化的国家——例如日本和中国——它们本身也是这样受到刺激和鼓舞的。”“非西方的发展中国家的许多重大革新起源于西方。这些国家必须同外部世界打交道，而外部世界基本上是由西方国家形成的，以满足西方利益”，^②中国在洋务运动后发生的戊戌变法、辛亥革命也都是在民族危机加深的背景下发生的。

洋务运动作为现代化的开端，表明中国现代化的起步并非是中国人对现代化认识上的自觉的产物，而是被动挨打的结果；作为落后国家，中国的现代化一开始只能以西方现代化的模式为参照。

^① 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社1995年版，第691页。

^② [美]西里尔·E·布莱克编：《比较现代化》，上海译文出版社1996年版，第213、214页。

近代以来的中国,学习西方资本主义的长处,模仿西方的现代化模式,是符合世界历史发展潮流的,也是中华民族抗争、振兴的必然的和正确的选择。由于中国社会内部在不同时期都有一批主张学习西方,表现出了对资本主义的认同,并在实践上尝试西化模式,力图使中国走现代化之路的知识精英和有识之士。所以,中国的现代化经历了一个长期的模仿、学习西方资本主义的过程。从鸦片战争到辛亥革命,就是中国人探索资本主义现代化道路的历史过程。历史曾为中国走资本主义道路提供过机遇,近代中国也几次走近资本主义,但多种原因使中国最终未能走上资本主义现代化之路。

欧美发达国家的现代化所具备的最起码的前提条件是:(1)经过文艺复兴和思想解放运动;(2)启蒙运动;(3)发生工业革命;(4)有商业革命和科学革命的孕育;(5)有社会政治的深刻变革。最终往往是打破封建制,走向资本主义社会。因此,这些国家的现代化是建立在生产力高度发达和人的思想观念的变革及思想解放能适应现代化发展要求的基础上的。中国的现代化不仅起步于经济落后的封建时代,又是在外国资本主义侵略的直接刺激下发生的,中国社会不具备接纳资本主义的经济、政治、文化条件以及心理能力。所以,尽管经历了长期艰难的探索,西化模式未能在中国得以实现。

透视中国现代化的历史,不难看出,近代中国人既看中了西方资本主义现代化的成就和威力,又难以接受资本主义;主张学习西方,又排斥资本主义,认同资本主义的社会力量远远抵不过反资本主义的力量。

(1)从经济上看,中国传统社会历来奉行重农抑商政策,不论是在社会经济形态中,还是在人的思想观念中,工商为末占显然的优势。民族工业长期被窒息而不能发展,从而造成了中国社会商品经济的不发达和生产力的落后。中国封建制延续两千多年,封建时代的自给自足的自然经济和封建生产关系的稳固性是罕见的。这种经济基础与西方资本主义国家现代化的基础没有可参照性,中国不具备与资本主义接壤的经济基础。这又同时决定了中国社会政治、文

化、观念变革的艰难,所以,中国未能发生内源性现代化,且现代化迟迟不得起步。

(2) 接受和借鉴西方资本主义文化的能力十分有限。中国现代化是在外界强烈刺激下发生的。其内部没有任何思想启蒙的准备。一方面,西方资本主义现代化的成就,对于古老的中国既发挥着它的示范作用,又破坏了中国领土主权、践踏了中华民族尊严,把中国置于悲惨的境地和苦难的深渊。因此,西方资本主义现代化模式对于中国的吸引力不在于资本主义本身,而在于它的坚船利炮。强烈的民族意识使中国人思考的是如何以其人之道,还治其人之身,即利用西方的先进技术战胜西方资本主义,从而捍卫民族尊严。这一点从主张学习西方的洋务派官僚发动的洋务运动中就得到明显的认证。洋务派发动洋务运动,在很大程度上出于民族的自尊心理,并非是对资本主义文明的正确认识为前提的。正像西方学者所说:“19世纪下半叶鼓吹改革的大部分中国人只关心用什么手段来制止欧洲人的侵略,并不惜一切代价来避免发生根本的变化。他们的口号是‘中学为体,西学为用’。向西方借鉴只是要想加强而不是要想削弱传统的价值观念。”^①作为洋务运动纲领的“中学为体,西学为用”,明显体现了当时中国的有识之士既要学习资本主义,又排斥资本主义的双重态度。尽管在戊戌维新前,早期的官员中如文祥等人的思想已经超越了“洋务”的范畴。他们已经具有探寻西方国家政治的意识,但是,作为近代意义上的知识分子他们还不能从政治制度和文化层面上去认识西方资本主义,不能区分资本主义与封建主义这两种政治文明的不同特质。因此,还不能用资本主义政治文明取代封建主义。外国资本主义的野蛮侵略,更加深了中国人对资本主义的偏见,使中国人无法正视资本主义的文明。所以,只肯定西方资本主义现代化成果的外在形式——科学技术,却不接受资本主义。洋务运动最终必然表现为对资本主义学习的不彻底,只学其皮毛,而不学其根本。

^① [美] 西里尔·E·布莱克编:《比较现代化》,上海译文出版社1996年版,第231页。

而对资本主义的这种排斥的心理,成为近代以来中国人搞现代化的一大障碍。

另一方面,几千年来形成的传统文化的价值观念更是根深蒂固,难以改变。中国长期闭关自守,对世界大势、对西方资本主义文明了解甚少,所以故步自封、夜郎自大的心理严重。即使是那些主张学习西方的进步的知识分子也不同程度地存在着封建思想意识和中国传统文化至高无上的心理障碍。这是中国难以接纳资本主义的一个重要原因。正像西方学者分析的那样,“有些社会的前现代文化在很大程度上来源于中国和拜占庭的文化。当现代西方既作为榜样又作为威胁而出现的时候,过去借鉴外国文化的经历似乎使它们比较容易再作一次借鉴。由于种种原因,其他社会——例如中国和奥斯曼帝国的社会——必须克服严重的文化障碍才能使它们从实用的角度去评价西方。中国的士大夫阶层认为中国是世界的中心,把一切外国人都看做是蛮夷。”^①如,洋务运动的代表人物,以至19世纪末的资产阶级改良派的代表人物,虽有了现代意识,但在他们的心目中传统的文化价值观念表现了难以动摇的地位。在这里,即使撇开这些运动代表人物的社会地位、教育背景、文化心理,仅从他们发动现代化运动的思想武器就足以证实这一点。如洋务运动的理论纲领是“中学为体,西学为用”。洋务派思想家冯桂芬对“中学为体,西学为用”的最初阐释是:“以中国之伦常名教为原本,辅以诸国富强之术”^②。这个纲领一方面反映了洋务运动在政治上维护封建统治的一面,另一方面也反映出洋务派的文化价值观念。这个纲领显然是把中学和西学置于相对的地位,其内在的矛盾使得它不具备接纳资本主义和与传统观念体系相抗衡的理论力量。再如,康有为等发动的戊戌变法运动较洋务运动比,有了很大的不同,它显然带有更明显的现代性。

① [美]西里尔·E·布莱克编:《比较现代化》,上海译文出版社1996年版,第155页。

② 谢俊美主编:《校邠庐抗议·洋务运动的理论纲领》,中州古籍出版社1998年版,第211页。

但当分析其迅速失败的原因时,我们又看到它与洋务运动的通病,即其思想体系仍局限于传统的文化价值体系中。据梁启超回忆:康先生讲学的内容是“以孔学、佛学、宋明学为体,以史学、西学为用。”^①集中体现改良派变法理论基础的《新学伪经考》、《孔子改制考》,把孔子解释成为一个改革家,目的是“托古改制”。康有为“把议院、选举制度及民权、平等观念,均附会到孔子身上。这当然是‘离经叛道’。但这种叛离仍未脱离今文经学的概念框架。只是在经学的框架里融进了西学的内容。”^②这种中西合璧的理论说明资产阶级改良派还没有冲破传统文化价值观念以及封建主义思想体系的束缚。这也是资产阶级改良运动失败的原因之一。总之,封建传统文化价值观念、心理因素阻碍了资本主义在中国的生长。

(3) 资本主义因素的微弱和反资本主义力量的强大,是造成资本主义行不通的根本原因,中国社会内部封建主义势力的强大,使得代表资本主义因素的新生社会力量无法与之抗衡。从戊戌变法到辛亥革命,这是一个前后相继,模仿西方资本主义而掀起的现代化运动的过程。这些运动的失败都明显地表现在,那些运动的领导者及所代表的中国资产阶级,在强大的封建势力面前,表现得不堪一击,其力量十分软弱。

1895年的甲午战争,中国的惨败和丧权辱国的《马关条约》的签订,使中国传统儒生百思不得其解的是,在观念上同样属于儒教的小小的岛国,何以注入了西方“异质”文化后,就击败了儒教的发源地的中国。正像康有为在上皇帝书中说:“夫以中国二万里之地,四万万之民,比于日本,过之十倍,而为小夷慢侮,侵削若刳羊缚豕,坐受剥削,耻既甚矣,理亦难解。”^③此时,中国的有识之士不能不反思和检讨洋务运动失败的原因。洋务运动的失败无疑证明只被动地模仿西

① 《中国近代史资料丛刊·戊戌变法》(四),上海人民出版社1957年版,第9页。

② 许纪霖、陈达凯主编:《中国现代化史》第一卷,上海三联书店1995年版,第191页。

③ 《戊戌变法》(Ⅱ),神州国光社1953年版,167页。

方的先进技术,不从根本上深层次上学习西方,不触动中国的传统的封建思想体系和制度,是不会赶上西方的。也正是洋务运动失败的刺激,终于使中国一批较早觉悟的知识分子开始从文化的层次上来理解西方与东方作为政治实体存在的差异性。一贯的儒教帝国优越的观念发生明显的变化。如,康有为在他的多次上书中无不涉及政治变革的问题。诸如下诏求言,辟馆顾问,开府辟士等。在维新运动中,维新派明确主张学习西方的君主立宪,主张设议院,订宪法,发展民族经济,建筑铁路,开设矿学及务农、惠商、教民储法等。较洋务运动比,这是一个很大的飞跃,它曾给中国的现代化带来一线希望。但几千年来形成的建立在自给自足的自然经济基础上的封建专制制度根深蒂固,改良动摇不了它。正当维新派奔走呼号、进谏、宣传变法之时,已经埋伏了失败的危机。一方面,阶级基础极为薄弱的维新派游离于社会主要政治势力和各阶层的群众之外,处于非常孤立的地位;另一方面,反维新的封建保守势力,如后党势力处于社会中心地位,其力量是维新势力远远不及的。况且维新派始终不敢触动阻碍中国现代化的皇权体系。所以,当封建顽固派一发动进攻,维新派只落得“有心杀贼,无力回天”的结局,这场运动即刻走向失败。戊戌变法的失败表明,中国社会存在一个反资本主义的强大的封建势力。它不能顺应世界历史的潮流接受资本主义改良。

戊戌变法运动的失败,并没有动摇中国人走西方资本主义现代化道路的信念。因此,20世纪初,便发生了学习西方资产阶级民主主义,试图在中国建立资产阶级共和国的辛亥革命。辛亥革命较戊戌变法更进了一步,它全面实施了西方资产阶级共和国的方案,西方资产阶级革命时期的自由、民主、平等思想,“三权分立”的政治体制,以及政党政治、议会政治等都一一进行了尝试。并且建立了中国历史上第一个资产阶级共和国。然而,尽管这场革命把一个皇帝拉下了马,民主共和的观念强烈冲击着阻碍现代化的强大的封建传统。但辛亥革命的胜利是很外在的和很短暂的。一方面革命党人没有克服知识阶层与一般民众的距离,不能把工农大众视为革命的动力;另

一方面,封建势力对资本主义表现了有力的抵抗。结果资产阶级共和国仅三个月就夭折了。从这次革命后中国的政治现状看,辛亥革命没有撼动封建传统社会的基本结构。清王朝的覆灭并没有使传统社会随之彻底瓦解。尽管辛亥革命为中国社会注入了现代化所需要的新因素,但“新社会因子的增长赶不上传统社会的突破速度,中国又从辛亥革命将其升华的高度跌了下来,由一个皇帝的统治变为多个‘皇帝’的分治,革命的成果被封建军阀、官僚、政客所攘夺,中华民国远未建立起真正的民主制度。”^①辛亥革命成果被封建势力代表人物窃取,以及辛亥革命失败后,封建复古主义的盛行表明资产阶级的民主主义战胜不了中国强大的封建主义,西方资本主义现代化模式在中国无法实现。

选择西化模式的失败并不能说明学习西方是错误的,相反,这是中国现代化不可绕开的途径。只是当时中国不具备接受西方模式的条件。选择西方模式的失败表明,处理好与资本主义的关系是中国现代化进程中的一个难题。然而,能否处理好这个关系又决定着中国现代化的进程。

二、从“西化模式”到“苏联模式”

“帝国主义的侵略打破了中国人学习西方的迷梦。很奇怪,为什么先生老是侵略学生呢?中国人向西方学得很不少,但是行不通,理想总是不能实现。多次奋斗,包括辛亥革命那样全国规模的运动,都失败了。国家的情况一天一天坏,环境迫使人们活不下去。怀疑产生了,增长了,发展了。”^②这是导致中国现代化范式转换的直接原因。

^① 许纪霖、陈达凯主编:《中国现代化史》第一卷,上海三联书店1995年版,第269页。

^② 《毛泽东选集》第四卷,人民出版社1991年版,第1470页。

第一次世界大战后,欧美资本主义现代化的双重性突出地表现出来。资本主义现代化在给人类社会带来巨大进步的同时,也给人类造成了巨大的灾难。第一次世界大战的后果,使中国人开始怀疑西方现代化的模式,许多进步知识分子,包括曾一度赞扬西方资本主义的人,此时也开始检讨自己最初的选择,如梁启超就是一个典型。这个曾一度大量向中国人介绍西方文化的人,此时根据他在欧战期间周游西方诸国的耳闻目睹,著成《欧游心影录》一书,阐述了近代欧洲新思想和旧思想的矛盾。指出:“就专以新思想而论,因为解放的结果,种种思想同时从各方面迸发出来,都带几分矛盾性。如个人主义和社会主义矛盾,社会主义和国家主义矛盾,国家主义和个人主义也矛盾,世界主义和国家主义又矛盾。”绝对自由和绝对的平等,“便是一个大大的矛盾”。这些矛盾“消灭是消灭不了,调和是调和不来。种种怀疑,种种失望,都是为此。”^①进而他明确宣称:西方近代文明经历了第一次世界大战已告破产。中国人对西方资本主义文明的怀疑和失望是导致中国现代化模式选择上发生转换的又一重要因素。

1917年俄国十月社会主义革命的胜利为苦苦向西方寻找真理的中国人确立了一个新的范式。十月革命的胜利对中国社会的发展路向产生了极为深刻的影响,从十月革命的胜利中,中国人看到了新的希望,以俄为师,走俄国人的道路,成为新的也是历史的自然选择。从此中国人把目光由欧美转向俄国。这是中国现代化范式转化的前提。

正是在旧的资产阶级民主主义遭受失败,俄国十月革命发生这一历史的交汇点上,中国社会内部也发生了一系列的变化。1919年显然是中国社会变革过程中的一个重要的转折点,如果说中国现代化起步时,中国知识分子的传统文化价值观念还未发生明显的动摇。但经过1905年的废除科举制度;1911年的辛亥革命;1915年的新文化运动,到1919年,传统的价值观念在受到新式教育的年轻知识分

^① 《梁启超选集》,上海人民出版社1984年版,第724—725页。