

江苏省哲学社会科学规划基金资助项目

奇迹、问题与反思

●南京中医药大学

张宗明 著

中医方法论研究

QIJI WENTIYUFANSI



上海中医药大学出版社

ZHONGYI FANGFALUN YANJIU

江苏省哲学社会科学规划基金项目

奇迹、问题与反思

——中医方法论研究

南京中医药大学 张宗明 著

上海中医药大学出版社

责任编辑 秦葆平
技术编辑 徐国民
责任校对 郁 静
封面设计 王 磊
出版人 朱邦贤

图书在版编目(CIP)数据

奇迹、问题与反思：中医方法论研究 / 张宗明著。
上海：上海中医药大学出版社，2004. 9
ISBN 7-81010-826-3

I. 奇… II. 张… III. 中国医药学—研究
IV. R2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 085063 号

奇迹、问题与反思——中医方法论研究 张宗明 著

上海中医药大学出版社出版发行 (<http://www.tcmonline.com.cn>)
(上海浦东新区蔡伦路 1200 号 邮政编码 201203)
新华书店上海发行所经销 南京展望文化发展有限公司排版 上海市印刷四厂印刷
开本 850mm×1168mm 1/32 印张 11 字数 257 千字 印数 1-3100 册
版次 2004 年 9 月第 1 版 印次 2004 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 7-81010-826-3/R · 785 定价 26.00 元
(本书如有印刷、装订问题, 请寄回本社出版科, 或电话 021 - 51322545 联系)



作者简介

张宗明 1966年8月生，江苏南京人。先理后文，由数学而入哲学，先后获得南京大学理学士、哲学硕士和博士学位。现为南京中医药大学科学与文化教研室主任、副教授；中国自然辩证法研究会医学哲学专业委员会委员、江苏省自然辩证法研究会常务理事、江苏省医学伦理学会理事、南京中医药大学中医文化研究中心秘书长。主编、参编专著、教材6部；主持和参与各级科研课题10项，在省级以上杂志上发表论文40余篇。曾获教育部霍英东教育基金第八届青年教师奖、江苏省高校“青蓝工程”优秀青年骨干教师等称号、江苏省哲学社会科学研究规划基金项目优秀成果奖。

序 —

林德宏

我国传统文化博大精深，源远流长，绵延数千年，从未间断。它为何在巨大的时空范围内有如此坚韧的活力？这是世界文明史的一个大谜。

在谈到中国古代的科学发现时，爱因斯坦说：“西方科学的发展是以两个伟大的成就为基础，那就是：希腊哲学家发明的形式逻辑体系（在欧几里得几何中），以及通过系统的实验发现有可能找出因果关系（在文艺复兴时期）。在我看来，中国的贤哲没有走上这两步，那是用不着惊奇的。令人惊奇的倒是这些发现[在中国]全都做出来了。”（《爱因斯坦文集》第一卷，第574页，商务印书馆，1977年）在爱因斯坦看来，中国古代科学的研究方法不同于西方，不是以形式逻辑和实验为基础的，但也获得了成功。他为此感到惊奇。

不仅如此，中国人还发明了中医。中医是一种典型的中华文化，鲜明地体现了中华文化的基本特征。无论是中国人还是外国人，都感觉到中医和西医是两种很不相同的医学。如西药都是化学制品，中药则以未经加工的植物为主；西医一般不主张多药并用，中医则讲究多种药材的配伍；西医是标准化、规范化、精确化的医学，中医则具有模糊性和个性；中医有很多偏方，西医则无此说，等等。在西方人看来，中医好像是外星人的医学；不少西医认为中医不是科学。可是中医却流传至今，甚至在一

些西医收效甚微的疾病治疗中大显神通。这又是一个谜，是那个大谜中的一个谜。因此了解、研究中医的方法，是一件很有意义、也很有趣的事。

张宗明博士的这本专著，是他多年研究中医方法论的成果。他把中医的方法论称为揣内方法论，认为“司外揣内”是中医的基本方法，“意”是中医思维方式的特征。这是很有见地的，这种概括具有很高的学术价值。“司外揣内”出自《黄帝内经》之《灵枢·外揣》篇，即观察人体的外在表象，由此推测内脏的结构和功能。“揣”，有估计、估量、估摸的意思，是不很精确的推测。东汉名医郭玉说：“医者意也。”言不尽意，意在言外。清代名医陈修园著有《医学心悟》一书，认为中医治病主要靠心悟。西医当然不是这种方法。我们可以用个比喻来说明中医、西医方法的不同。有个既望不到边又深不可测的大湖，湖底藏着什么东西呢？甲游到湖底，然后举着东西上岸对人说：“你们看，这就是藏在湖底的东西。”乙游到湖底，空手上了岸。别人问他：“湖底有什么东西？”乙说：“你们自己游到湖底去看吧！”甲像西医，乙则像中医。晋代名医王叔和把脉象分为24种，这其中的差别，谁能说得一清二楚？

看来中医所说的“揣”，既是模糊性思维，又是一种非逻辑思维；中医不注重实验，而强调心悟。精确性思维与模糊性思维、逻辑思维与非逻辑思维、经验与悟性，都能导致科学发现。我们无论做什么工作，都需要上述这些两方面的互补。欧氏几何早就被公认为逻辑思维的经典，非逻辑思维的样板却不多见。读者若想了解非逻辑思维，不妨了解一点中医的方法。中医方法的特点是什么？我们不可能都去研究中医，都去游到湖底。有时就是需要别人把深藏湖底的东西拿出来给我们看看。张宗明博士的这本著作，就能起到这种作用，材料翔实，分析缜密，多有

新意,值得一读。无论是中医还是西医,或是从事别的工作的读者,都会从中获得启迪。

世上本无万能的方法,同一个问题可以用不同的方法解决,大的问题常要多种方法来处理。各种方法均各有所长,没有必要也不可能分个高低。艺不压身,多了解点不同的方法,可以提高自己的悟性和创造能力。

2004年8月6日

于南京大学

序二

薛公忱

张宗明老师的书稿《奇迹、问题与反思——中医方法论研究》即将出版，嘱我写序。作为年长的同事和同道，我内心的喜悦是无以言表的，遂欣然应允，借以抒发以下几点感想。

一是宗明老师对中医文化的入门之快，令人惊叹。自古以来，中医号称难明，其理论体系博大精深，几乎囊括古代所有的学科和学派，故对学者的知识基础要求甚厚。正如《素问·气交变大论》所言：“夫道者，上知天文，下知地理，中知人事。”唐代大医家王冰亦说：“夫道者，大无不包，细无不入，天文、地理、人事咸通。”此处所谓“道”即指医道，学习和精通医道的人必须知识广博。唯其如此，有的学者穷其一生也未能登其堂，更无从入其室了。学医如此，研究中医文化亦然。故迄今为止，在此方面有所建树者屈指可数，而宗明老师却似乎是一例外。1990年他来我校任教时，对中医和中医文化一无所知，然而不几年间，有关论文就连续不断地发表出来，及至现在又推出这本专著，真令人刮目相看。就此而论，也堪称“奇迹”了。其实，“奇迹”不奇。须知宗明老师是以南京大学的理学学士、哲学硕士和博士的学历，挟其精深的自然科学和社会科学、哲学素养，开始中医文化研究的，基础厚，起点高，非一般人可比。加之十几年来，孜孜不倦，心无旁骛，深入研读有关经典和论著，虚心问学，独立思考，笔耕不辍，其迅速有成，不亦宜乎？南宋大诗人陆游晚年曾感慨说：

“工夫深处独心知。”以此看待这一“奇迹”，乃顺理成章、瓜熟蒂落之事，不足为奇了。

二是本书对中医方法论的研究之深，令人鼓舞。众所周知，自改革开放 20 多年以来，不少学者以极大的热情和兴趣，探讨中医药学的早熟原因、顽强生命力之源泉及其优势、局限、前途，即试图回答“爱因斯坦问题”和“李约瑟难题”。仁者智者从不同的角度，各自发表了不少意见。宗明老师在本书中，则从哲学方法论的层面上，给出一个系统的、深刻的、较有说服力的答案。作者对中医药学里的方法论问题进行梳理、精选，从中拈出阴阳五行、司外揣内等观察、认识的总原则，然后进行深入分析。作者不是就“阴阳五行”论阴阳五行，就“司外揣内”论司外揣内，而是将这些医用的原则、方法提升到哲学世界观和方法论的高度，并把历史和逻辑结合起来，进行纵向的历史考察和横向的中西医学方法论比较研究，从而揭示其合理性、局限性及前途。在此基础上，本书作者又对当前有关中医现代化的一些观点进行方法论评述，亮出了自己的观点。如此研究，把历史与现实、理论与实际结合起来，既有历史深度，又有思想高度，别开生面，给人以启迪。宗明老师不是中医，而有功于中医。如此评价，并非说宗明老师的观点和论证是最后的、最高明的，实际上这一问题的讨论才开始不久，远未结束，还有许多历史、现实的理论问题需要人们持续不断地进行探讨。例如现代中医药学应有的文化和哲学基础是什么？至今尚无贴近实际的系统的理论论证，需要人们深入研究和正确解决。

三是当前研究条件之好，催人奋进。首先是社会经济高速、稳定发展，为研究者创造了越来越好的生活和工作条件，研究者一般不会再为柴米油盐的匮乏而犯愁，可以把精力集中于研究工作。其次是政治思想环境的宽松，形成了学术自由、追求真理

的氛围,使研究者敢于讲真话,不必再担心被“抓辫子”、“打棍子”了。再次是信息技术的飞速发展和普及,为学术研究和写作提供了极为便捷的工具。有关材料的获取、文稿的形成和传输非常迅速、高效,彻底改变了传统的手工业“爬格子”的精神产品的生产方式。仅此一项,不知要节约多少劳动!这三个社会和技术条件,是 20 多年前梦想不到的境界,今天却成了现实,并且还在日益改善。宗明老师之所以迅速有成,除了基础厚、功夫深之外,亦与当今良好的社会条件有关。宗明老师是幸运的,当代所有的中青年学者都是幸运的。可惜我已是年过花甲的老翁,多么羡慕年轻人!倘若天公假我 10 年阳寿和活力,得以与宗明老师一道研究中医哲学和文化,将是我莫大的幸运!

以上琐语,姑充为序!

2004 年 8 月 2 日
于南京中医药大学

责任编辑 / 秦葆平
曹明倩

技术编辑 / 徐国民

责任校对 / 郁 静

封面设计 / 王 磊

出版人 / 朱邦贤

<http://www.tcmonline.com.cn>

目 录

导论	1
一、中医：科学史上的奇迹	1
二、几个相关概念的界定	12
三、本书的基本线索	19
第一章 中医阴阳五行方法论	21
第一节 中医阴阳学说与对立统一规律	22
一、中医阴阳的本质	22
二、阴阳辩证关系分析	27
三、中医阴阳学说与对立统一规律	32
四、调和阴阳是维系人体健康的纲领方法	36
第二节 中医五行学说与系统论	41
一、五行代表五种不同的功能属性	41
二、中医五行结构与人体系统	42
三、中医五行系统的反馈调控机制与人体的动态平衡	45
四、中医五行学说是古代朴素的系统论	50
第三节 阴阳五行学说对中医理论发展的影响	53
一、阴阳五行学说与中医研究纲领的构建	53
二、阴阳五行学说与中医生长点的确立	58
三、阴阳五行学说给中医带来的负面影响	60

第二章 中医揣内方法论	69
第一节 司外揣内——中医认识和调控人体的艺术	71
一、气化观与司外揣内法	71
二、司外揣内方法与中医藏象理论的特点	79
三、辨证论治与黑箱方法	88
第二节 “医者意也”——中医思维的艺术	97
一、“象”的本质	97
二、以意象为主导的中医思维特质	101
三、取象比类在中医中的应用及其价值	107
第三节 “爱因斯坦问题”的医学诠释	114
一、中医未能也无需走实验科学之路	114
二、辩证逻辑与人体的复杂性	121
三、传统中医的现代价值	129
第三章 中西医学范式论	138
第一节 自然观的分歧	140
一、天人合一与天人对立	140
二、元气论与原子论自然观及其对中西医发展的影响	144
第二节 方法论的不同	153
一、功能观察与形态解剖	153
二、心悟法与科学实验	156
三、象数方法与数学方法	162
第三节 理论模式的差异	168
一、精气神与组织细胞	168
二、藏象与脏器	172

三、辨证论治与辨病论治	176
四、环境-形神医学模式与生物医学模式	181
第四章 中西医结合方法论.....	189
第一节 中西医汇通——中西医结合的先驱.....	190
一、西学东渐与中西医汇通思潮的形成	190
二、中西医汇通的主要模式述评	193
三、中西医汇通的历史成就与反思	199
第二节 中西医结合的历史考察与反思.....	204
一、伟人拉开的序幕	204
二、中西医结合的思路、途径与方法	209
三、中西医结合的主要成就及其方法论思考	214
第三节 中西医结合是一个复杂的历史过程.....	221
一、评“中西医不可通约性”	221
二、中西医结合的必然性论证	231
三、中西医结合是一个长期的历史过程	238
第五章 中医现代化方法论.....	247
第一节 中医的文化内涵.....	248
一、中医的文化定位及内涵	248
二、中西医文化比较	255
三、科学文化、人文文化与中医现代化	263
第二节 近代中医发展缓慢的原因分析.....	270
一、“李约瑟难题”的医学诠释	270
二、从方法论角度看中医在近代发展缓慢的原因	277
第三节 保持中医特色与中医现代化.....	290
一、中医现代化是中医发展的历史选择	290

二、中医现代化的目标、途径、方法及其理论反思	294
三、评“中医现代化的悖论”	303
结语：从多元性认识和发展中医	317
主要参考文献	325
后记	332

导 论

一、中医：科学史上的奇迹

在世界科学史上，中医创造了两个奇迹：一个是历史的奇迹，中医顽强的生命力令举世感到惊奇；二是现实的奇迹，目前世界上没有任何一门科学像中医那样，为“该向何处去”这一生存、发展问题争论不休，困惑不安。

众所周知，中医是中国传统文化百花园中的一朵奇葩，又是唯一完整保存至今的中国传统科学技术。《黄帝内经》的出现标志着中医独特的理论范式的形成。之后，张仲景的《伤寒杂病论》又奠定了以辨证论治为特色的中医临床范式基础。两千多年的发展，中医一脉相承，虽然中间出现过高潮，也有过衰退；产生过各家学说，也发生过学术争鸣，但中医发展在总体上一直未能突破《黄帝内经》和《伤寒杂病论》的传统范式，在中华大地上独家经营，为中华民族的繁衍昌盛，为炎黄子孙的生命健康作出了重要贡献。近代以来，随着西学东渐，西方科学技术与西方文化一起由传教士们传入中华大地。在西方科学技术的强大冲击下，中国传统科学技术的主要门类，如数学、天文学等纷纷被消解、吞并、融合，唯有中医一枝独秀，不仅经受住了西医的强大冲击，而且至今依然保持着鲜活的生命力，甚至在 20 世纪 80 年代

后期,世界范围内又有一股“中医热”在涌动。这一科学史上独特的历史景观被称为“科学史上的奇迹”,这一奇迹究竟是如何发生的呢?

爱因斯坦在谈及中国古代科学基础时说过:“西方科学的发展是以两个伟大的成就为基础,那就是:希腊哲学家发明的形式逻辑体系(在欧几里得几何中),以及通过系统的实验发现有可能找出因果关系(在文艺复兴时期)。在我看来,中国的贤哲没有走上这两步,那是用不着惊奇的。令人惊奇的倒是这些发现[在中国]全都做出来了。”^[1]从这段话中,我们不难看出爱因斯坦在这里肯定了一个基本事实,那就是:中国缺乏形式逻辑体系和系统的科学实验方法,而这正是西方科学发展的两个基础方法。李约瑟博士在长期对中国科学技术史的研究中也得出一个基本结论:中国古代曾经对科学技术的发展作出过非常重大的贡献,特别是在13、14世纪之前,中国古代科学技术在许多方面居于世界的领先地位。那么,为什么中国在缺乏形式逻辑体系和系统的实验发现的情况下却能够取得那么多的科学技术成就?或者说中国古代有那么多科学技术成就,它们究竟是用什么样的方法取得的?林德宏教授将这一问题称为同“李约瑟问题”并列的“爱因斯坦问题”^[2]。董光壁先生将这一问题命名为“爱因斯坦难题”,并认为:“对于如何理解中国科学技术现代化来说,‘爱因斯坦难题’是一个比‘李约瑟难题’更好的问题。”^[3]中医是中国传统

[1] 《爱因斯坦文集》(第1卷),商务印书馆,1976年版,第574页

[2] 林德宏:《中国典籍精华丛书》第九卷之《科技巨著》,中国青年出版社,2000年版,第38页

[3] 侯祥祥:《传统与超越——科学与中国传统文化的对话》,江苏人民出版社,2000年版,第81页