

Z

主编 / 王金林 汤重南

guojixueshuyantaohui lunwenji

zouxiangguojihua deriben

guojixueshuyantaohui lunwenji

yantaohui

走向国际化的日本

国际学术研讨会论文集

天津人民出版社

主编／王金林 汤重南

走向国际化的日本

国际学术研讨会论文集

天津人民出版社

(津)新登字 001 号

走向国际化的日本

主编 王金林 汤重南

※

天津人民出版社出版发行

(天津市张自忠路 189 号)

天津市双马印务有限公司承制

河北省滦县印刷厂内文印刷

850×1168 毫米 32 开本 15.5 印张 348 千字

1995 年 3 月第 1 版 1995 年 3 月第 1 次印刷

印数:1—1000

ISBN 7—201—01807—8/K·243

定价:15.60 元

前 言

日本是当今世界的经济大国之一。其从闭锁走向开放,从落后发展到先进,从弱国进步到强国的历史经验,一直为国际社会所关注。近十余年来,我国学术界也对日本的经验、教训进行了广泛而深入的研究。另外,关于日本的国际化问题也成为当今中外学术界的热门话题。为了交流近年来的研究成果,并从历史的视角共同探索日本国际化的过去、现在和将来,中国日本史学会、天津社会科学院和中国国际文化交流中心,于1993年8月在天津主办了“日本人与国际化”国际学术讨论会。来自中国大陆、台湾和日本、美国的100余位学者参加了这次讨论会。

围绕日本人与国际化问题展开深入研讨的国际学术讨论会,不仅在我国,就是在日本和世界其他国家亦尚属首次。这次讨论会获得了圆满成功。会后反应强烈,影响深远。

为展示这次会议的成果,我们选编了这部论文集。入选的论文或论文提要,均是提交这次会议的论文。大多在会后作了进一步修改和补充。我们在选编过程中,确定了三项原则:一是因受出版及经费限制,不得不对较长的论文字数作了适当限制,一般都在万字以内,一些较长的论文我们做了删缩;二是从学术讨论自由、尊重作者观点原则考虑,对作者的学术观点不作任何改动,实行文责自负原则。各篇论文及论文提要的观点,均为作者个人所见,不代表三个主办单位,亦不是这次学术讨论会的结论;三是论文的编排不考虑作者身份、职称和学术地位的高低,基本上按论文或论文提要所论问题的历史断代(古代、近代、战后)为纵线顺序,每一断代中

又以综合、专题、人物及中日关系分类,采取了纵横交错的编排,绝无任何厚薄轻重之分。

为使读者对这次国际学术讨论会有较全面的总体了解,我们收入了对会议的综述报导,亦收入了日本著名学者、京都大学名誉教授、日本大阪女子大学校长上田正昭教授在《朝日新闻》上发表的一篇评论文章。上田先生在文中对中国的日本史研究水平给予了很高的评价。指出“不可轻视的中国日本史研究”,并说在此次学术讨论会上,中国学者屡次提出了令人震惊的见解,而他们指出的正是日本学者往往欠缺的研究视角和正在丧失的问题意识。”我们为全日本史同仁们经过十多年的奋斗,现在能受到日本史学界权威人士一句“不可轻视的中国日本史研究”而深感欣慰!当然,这更应是一股强大的鞭策力量,我们仍须努力,为使我国日本史研究能更多地走向国际讲坛,把我国日本史研究推向新的高度而共同努力。

国内外对日本人与国际化问题的研究,已有所开展,并已取得了一批颇有学术份量的成果。本书选收的论文及论文提要,其水平亦存在参差不齐的客观状况。同时也由于我们选编水平的限制,本论文集定会有选收失当、删缩不妥等缺欠,欢迎读者批评教正。

本论文集的出版,受到中国日本史学会、天津社会科学院领导,天津人民出版社和同志们的大力支持和关怀,得到国内外学者的热忱协助,天津社会科学院日本研究所的吉光瑜女士为本书作了认真细致的校对,在此一并深表谢意!

王金林 汤重南

目录

前言

走向东亚国际舞台的大和王权

——以倭五王统治时期为中心 王金林(1)

日本古代国家的形成与中国、朝鲜

——5~6 世纪王权体系的形成 (日本)吉村武彦(20)

古代大陆移民与大和国家的发展 李 卓(27)

高句丽好太王碑碑字的再考察 徐建新(38)

日本·关西扶桑国说

——最早的国际报告人慧深 (日本)壹岐一郎(51)

国际化与古代日本

——以平安时代前期的平安京为中心

..... (日本)上田正昭(62)

藤原京·平城京的外国人

——以新罗人为主 (日本)铃木靖民(72)

遣唐使初期倭国的对外政策 夏应元(82)

唐日关系的若干问题 沈仁安(92)

从东亚的视角看日本古代王权的婚姻特征

..... (日本)荒木敏夫(99)

律令国家与都城制

- 从倭京向藤原京的演变…………… (日本)仁藤敦史(107)
- 雅乐“新鞋鞆”与渤海国…………… (日本)酒寄雅志(114)
- 东亚佛教之比较

——兼论日本古代文化史研究的方法论

- …………… (日本)新川登龟男(123)
- 平安初期国家体制改革的意义

——律令官人制的改编和官僚供给制的改革

- …………… (日本)仁藤智子(129)
- 九世纪日本对外关系的研究…………… (日本)平野卓治(135)
- 九、十世纪的东亚关系网…………… (日本)布山和男(137)

- 日本人国际化问题的历史意义…………… 万 峰(139)
- 日本“国际化论”初探…………… 金相春(147)
- 日本国际化问题刍议…………… 王振锁(155)
- 日本“国际化”的问题所在…………… 吕永和(165)
- 从世界观看日本国际化的困境…………… 张茜红(172)
- 日本人的国际化特点及其形成的历史原因 …… 任众、刘继华(180)
- 日本人的“国际化”观及其诉求…………… 刘予苇(190)
- 试论国际化与日本的形象问题…………… 吕乃澄(203)
- 日本国际化在世界历史上的地位和作用…………… 汤重南(213)
- 日语文国际化问题之观察与思考…………… 林景渊(218)
- 日本的国际化与文化摩擦…………… 周颂伦(224)
- 关于日本人的精神动力的一点思考…………… 吕万和(234)

- 战后日本社会中的国际化问题…………… 蒋立峰(241)
- 当代日本国际化论的由来和发展…………… 田 桓(244)
- 日本国际化的几点思考…………… 杨绍先(247)

日本人的国际化·····	王一凡(253)
国际化时代中的日本文化状态·····	刘世龙(256)
论日本经济的国际化·····	邵继勇(259)
外来文化的日本化·····	史丽华(263)
善于吸收外来文化的日本民族·····	张传杰(265)
日本加快走政治大国步伐·····	颜锡雄、华天虹(267)

近代西学东渐与日本

——“日本人与国际化”的一个侧面·····	周启乾(271)
岩仓使节团的出访与日本的国际化·····	米庆余(282)
近代日本的外来思想	
——以自由民权思想为中心·····	(日本)稻田雅洋(292)
甲午战争与日本的国际化·····	(美国)朱昌峻(299)
铁路建设与日本人的近代意识·····	祝曙光(304)
日本退出国际联盟始末·····	徐康明(308)
慰安妇问题与日本的国际化·····	管宁(322)
试论日元的国际化及其影响·····	贾宝波(337)
关于日本的被歧视部落·····	(日本)若林义夫(347)
西方文化对明治时期日本女子教育的影响·····	马玉珍(351)
战后美日关系的演进与日本国际化战略重心的选择	
·····	崔丕(357)

试评中村正直的“敬天爱人”说

——日本近代启蒙思想家与国际化···	王家骅、杨志书(359)
中村正直及其所译《西国立志编》·····	盛邦和(369)
长谷川如是闲的中国观	
——从辛亥革命到“九·一八”事变·····	(日本)田中浩(380)
《新日本》时代的永井柳太郎·····	荀涛(393)

广田弘毅的对华观及对华政策·····	宋志勇(405)
铃木大拙与国际化·····	刘毅(419)
日本与中国近代军事教育·····	高芳英、王建华(430)
近代日中关系中日本人的国际性·····	(日本)小林文男(442)
	桥本学
	柴田岩
清末蒙古族新式学堂与日本教习·····	娜琳高娃(453)
战争与和平对中日经济近代化的不同影响·····	宋德玲(456)
日本学历主义对中国企业人事制度改革的影响·····	魏艳春(459)
不可轻视的中国日本史研究·····	(日本)上田正昭(462)
中国日本史学会第四届年会暨“日本人与国际化”	
国际学术讨论会纪要·····	(465)
作者简介·····	(474)

走向东亚国际舞台的大和王权

——以倭五王统治时期为中心

王金林

从4世纪开始,日本列岛逐渐实现国土的统一,出现了以畿内为中心的大和统一王权。由地域国家的分散状态,发展成为统一的王权,具有划时代的意义。这种统一,不仅是日本国内发展的需要,同时也是日本列岛作为一个整体,走向国际的开始。5世纪初期进入倭五王统治时期。此时,以倭五王为首的大和政权,通过灵活的外交活动,利用当时错综复杂的东亚形势,将自己的势力伸入东亚国际舞台。本文拟就倭五王的外交及其成就作一粗略的论述。

一、中国南北两朝的外交政策

倭五王时代,正值中国的南北朝时代和朝鲜半岛的高句丽、百济、新罗三国对峙的时代。为了保证自身的生存,东亚诸国都开展了紧张而频繁的外交战。现在先来看一看中国南北两朝的外交策略。

中国的南北两朝,都力图战败对方,由自己来统一全国。伴随着军事上的对峙的,就是利用各种力量来牵制和削弱对方的外交谋略。尤其是南朝处于“军事上的劣势”,北魏的实力远胜于自己,所以更需要借助于外界力量来削弱北魏。因此,周边国家的进贡臣属和请求册封,正好与中国南北两朝的需要不谋而合。当时,北魏的北部有柔然,西部即在今甘肃青海地域有河西、吐谷浑(又称河

南)、宕昌、武都(又称仇池),东北部有高句丽、百济,东部有倭。因此,对南朝来说,最佳的外交战略就是:以自己为中心建立一个包括柔然、河西、吐谷浑、宕昌、武都、高句丽、百济、倭的对北魏的连环包围圈。从史籍记载可知,南朝自宋经齐、梁至陈,都不遗余力地为建立这一连环包围圈而奋斗。根据自己的实际需要,对周边国家进行册封。从423年至502年,南朝先后向吐谷浑(河南)的7代王进行了16次册封。被册封的将军秩位,最高达到二品。423年授慕璿王为“都督西秦、河、沙三州诸军事、征西将军”;438年授慕延王为征西大将军;453年封河南王拾寅为镇西大将军、开府仪同三司,467年为征西大将军,475年为车骑大将军,479年为骠骑大将军;485年授易度侯为车骑大将军等。对河西王的册封也予以较高的秩位,421年授蒙逊王为镇军大将军。423年、426年又先后加赠为骠骑大将军和车骑大将军。蒙逊之后的茂虔、无讳两代王也都授予征西大将军。南朝政权与位于今甘肃成县西地区的武都的关系也颇为密切。武都原称仇池,于420年改为武都。从404~502年的近百年间,南朝对其册封33次。对武都王的册封的秩品,一般是三品,但有时也有授予二品的。如405年授武都王杨盛“都督陇右诸军事、征西大将军、开府仪同三司”,420年加封为“侍中、车骑大将军”,425年又追赠为骠骑大将军。443年授予杨文德征西大将军。

南朝政权对高句丽、百济、倭国的政策,也是在有益于削弱北魏的力量的前提下,积极进行联络,并采用册封制,使他们置于自身的军事联盟之内。关于南朝与高句丽、百济、倭的外交活动的具体情况,后面还将具体叙及,所以在此不再赘述。

对于南朝为建立反北魏的军事包围圈的外交活动,北魏当然不会等闲视之。北魏采取了武力和招抚并施的战略措施,在强大的武力迫使之下,凡臣服者则予以册封;臣服者若有反叛,则又以武力予以征讨,再次迫其服臣。这一措施效果十分显著。

北魏的周边国家中，除南朝外，实力最强的，也是威胁最大的是位于今辽西、内蒙的柔然。北魏对柔然主要采用武力征服，以强大的兵力惩罚其对北魏北部边疆的侵犯，经过多年的征伐，最后于5世纪中叶，重创柔然势力，使其“绝迹远遁”，使北部边疆遂趋安宁。与对待柔然的武力政策相反，北魏对西边的宕昌、吐谷浑、武都以及东北部的高句丽等国，则主要采取招抚政策。具体说，就是以册封比南朝更高的秩位，以吸引周边诸国的朝贡。现举数例：

425年南朝封武都王杨玄为“使持节、征西将军、平羌校尉、北秦州刺史、武都王”，官品为三品；而北魏于427年册封杨玄为“都督荆梁益宁四州诸军事、假征南大将军、梁州刺史、南秦王”，官品为一品。

432年南朝封杨难当为“持节、都督、征西将军、平羌校尉”；433年北魏则封其为“征南大将军、仪同三司、南秦王”，秩位又高于南朝的册封。

423年南朝封河西王沮渠蒙逊为“侍中、都督凉秦河沙四州诸军事，骠骑大将军，领护匈奴中郎将、西夷校尉、凉州牧、河西王”；北魏于431年8月封蒙逊为“假节、加持中、都督凉州及西域羌、戎诸军事，行征西大将军，太傅、凉州牧、凉王”。虽然官品与南朝册封无较大差别，但“都督”的区域则比南朝的广。南朝册封都督区域是“凉、秦、河、沙四州诸军事”，而北魏册封都督的区域为“凉州及西域、羌、戎诸军事”。

430年南朝册封吐谷浑王慕璆为“督塞表诸军事、征西将军、沙州刺史、陇西公”；431年北魏册封慕璆为“大将军、西秦王”。

437年北魏封慕璆弟慕延为镇西大将军，仪同三司、西平王。而翌年438年南朝只封慕延为镇西将军、秦河二州刺史。大概是意识到不妥，南朝不久又改封慕延为“都督西秦河沙三州诸军事、征西大将军”。

南朝册封宕昌王的秩品，一直是三品。如476年册封宕昌王梁

弥机为安西将军、河凉二州刺史、陇西公；而北魏则于 478 年封梁弥机为征南大将军、西戎校尉、梁益二州牧、河南公、宕昌王。

北魏对周边诸国的政策中，对于称臣朝贡者，往往以隆重礼仪相待；而对于称臣之后又有背叛行为，尤其是对既朝贡北魏，又朝贡南朝的周边王，极为愤慨，不吝武力征讨。439 年，北魏发现河西王沮渠牧犍“内多乖悖”，遂暗暗派人调查，搜集罪状，然后魏世祖亲自率军征伐。当时指责牧犍的罪状共有 12 条，其中第 3、第 4、第 7，涉及河西国的骑墙外交。北魏对此尤为苛责：

“既荷王爵，又受伪官，取两端之荣，

邀不二之宠，罪三也”；

“知朝廷志在怀远，固违圣略，切税

商胡，以断行旅，罪四也”；

“北托叛虏，南引仇池，凭援谷军，

提挈为奸，罪七也。”^①

第 3 条罪状所说，系指河西王一边从北魏接受王爵册封，又受南朝的“伪官”，同时从南北朝得到恩宠；第 4 条罪状是指河西国任意拦截胡商，阻碍了西域与北魏的通商。北魏诸代王都努力于打通与西域交流的通道，而河西王牧犍却“固违圣略”；第 7 条罪状，也是北魏十分害怕的，即河西王不仅同时取南北两朝之荣，而且还北与柔然、南与仇池（武都）、及吐谷浑（谷军）相联结，造成了实际上的对北魏的包围。河西王的这些举动正是南朝所企望、而北魏所害怕的。北魏世祖太武帝率重兵声讨，给河西王牧犍以沉重的打击，牧犍降伏，从此牧犍不敢再有违北魏“圣略”的外交行动。

另一件事大约发生在 479 年宋大臣萧道成杀废帝之后，宋亡齐立之际，高句丽王琣派使者由海路赴南朝，结果被北魏所截，魏高宗文成帝为此十分恼怒，诏书高句丽王琣，谴责高句丽王越境外

① 《魏书·卢水胡沮渠蒙逊传》。

交,远通篡贼。魏高宗虽然没有对高句丽采取军事行动,但诏书之言辞是颇有威慑性的。北魏所以没有据此征讨高句丽,我想主要原因是:(1)高句丽并没有如河西王那样,对北魏形成军事上的威胁;(2)高句丽虽然背着北魏,进行“越境外交”,但对北魏朝贡甚频,且高句丽与北魏之间的边境一直比较安宁。保持这种安宁的边境局面,对北魏有益而无害,因此没有必要据此派兵征伐,以打破边境的安宁。

二、高句丽、百济对南朝与北魏的外交策略

朝鲜半岛的高句丽、百济为了自身的利益,也都力图通过外交战略,在争得大国支持的背景下,增强自己的国际地位,有利于在朝鲜半岛确立霸权地位。

从地理位置来看,高句丽处在北魏、百济之间,在与百济对峙中,如果北魏站在自己一方,那么,高句丽就会无后顾之忧。因此,为了取得北魏的支持,高句丽必须采取臣服于北魏的战略方针。从史籍记载可知,从437至518年的81年间,高句丽遣使向北魏朝贡共69次。有的时候,一年之中多次遣使,最多的一年遣使竟有4次之多。高句丽王虽然受到了北魏的册封,但是心中还是不完全放心的。因为从北魏对北部的柔然、河西王等的武力征讨的实例中,高句丽王感到沉重的压力。因此,从外交战略上而言,高句丽还有必要与南朝结盟,借以牵制北魏,防止北魏的入侵。于是产生了高句丽的“越境外交”,在与北魏建立册封关系的同时,与南朝建立了册封关系。高句丽的这种举动,为北魏所反对,而南朝即十分欢迎。

高句丽王从北魏得到的册封如下:

北魏赐高珽为“都督辽海诸军事、征东将军、领护东夷中郎将、辽东郡开国公、高句丽王”。珽死后追赠为“车骑大将军、太傅、辽东郡开国公、高句丽王”。

珽之孙高云继位后，北魏封其为“使持节、都督辽海诸军事、征东将军、领护东夷中郎将、辽东开国公、高句丽王”。高云死后追赠为“车骑大将军、领护东夷校尉、辽东郡开国公、高句丽王”。

云之子高安被册封为“安东将军、领护东夷校尉、辽东郡开国公、高句丽王”。

高延继承王位后，魏赐以“使持节、散骑常侍、车骑大将军、领护东夷校尉、辽东郡开国公、高句丽王”。由上可见，高句丽诸王中，只有高延在位时授予了“车骑大将军”，其他高珽、高云都是死后追赠的。

与之相反，高句丽王高云在生前，就曾从南朝的宋、齐受到“征东大将军”、“车骑大将军、开府仪同三司”、“骠骑大将军”的册封，高云先后从齐、梁两朝受到“征东大将军”、“车骑大将军”、“抚东大将、开府仪同三司”等爵号。

据史籍记载，从 420 年至 520 年的一百年间，高句丽与南朝往来 21 次。

与高句丽相比，百济对南朝、北魏的关系，具有自己的特点。百济外交重点主要放在南朝，但是，5 世纪 70 年代初，高句丽势力频频南侵，百济的处境十分危险之时，百济从牵制高句丽力量的需要考虑，也期望与北魏建立册封关系，并且也曾为此作出过努力。然而，百济的努力失败了，从《魏书》的记载中，百济遣使北魏仅 1 次，那是在 472 年夏，这一年正是百济、高句丽在百济北部边境战争激烈的一年，百济王余庆给北魏孝文帝的表文中陈述了高句丽的侵略，要求北魏的救助，并表示了永远臣服的态度。表文中说，“若天慈曲矜，远及天外，速遣一将，来救臣国，当奉送鄙女，执扫后宫，并遣子弟，牧圉外厩，尺让匹夫不敢自有”。百济对北魏臣服之心，可谓至诚。然而百济得到的答复是失望的。当时，北魏所希望的是高句丽的臣服所造成的东北边境的安宁，并不希望介入百济与高句丽之间的矛盾，因此，北魏朝廷自然不会支持百济的请求。北魏给

百济的诏文说：百济在高句丽侵扰之下，处境困难，北魏“（本）应展义扶微，乘机电举。但以高丽称藩先朝，供职日久，於彼虽有自昔之衅，於国（指北魏）未有犯令之愆”，“卿使命始通，便求致伐，寻讨事会，理亦未周。”^① 百济的遣使求救，不但没有得到北魏的支持，反而遭到了“使命始通，便求致伐，寻讨事会，理亦未周”的批评，这不能不说对百济是一大打击，在北魏的冷遇之下，百济更加强了同倭和与北魏对立的南朝的关系。

百济在与南朝结成册封关系前，早与东晋政权有往来。百济王余句、余晖、余映曾先后遣使东晋，并接受东晋册封。372年余句被授予“镇东将军、领东浪太守”；386年余晖被授予“使持节、都督镇东将军、百济王”；416年余映被授予“使持节、督百济诸军事、镇东将军、百济王”。南宋建立后，百济历代王均积极遣使朝贡，并请求册封。从史籍记载可知，南朝的宋、齐、梁、陈诸王对百济的态度均十分热情，即使百济受高句丽所逼，国势十分衰弱的时候，仍然不减对其的热情和支持，如梁朝的天监年间（502～519），梁朝得知“（百济）为高句丽所破，衰弱累年”^②，但仍册封百济王牟大为“征东大将军”^③。余映以后的历代百济王，一般情况下，从南朝都受到高爵位的册封。“使持节、督百济诸军事”、“百济王”一般都没有变化，而军事性秩品的册封，不外是“抚东大将军”、“宁东大将军”、“镇东大将军”，最高是502年梁朝授予牟大的“征东大将军”。从军事秩品册封看，可知南朝是十分重视百济所处的军事战略地位的。

三、倭国的外交策略

统一的大和政权，从它诞生之日起，就把与东亚诸国的外交活

① 《魏书·百济传》。

② 《南史·百济传》。

③ 《梁书·纪》。

动,作为国家的重要政事之一。这种对外活动的积极程度,是邪马台国时代无法比拟的。在对外活动所采用的策略,也是颇为灵活和高明的。尤其是进入“倭五王”时代,在复杂多变的东亚外交战中,倭五王利用诸国之间的矛盾,灵活地展开外交战,借以达到自己的政治和军事目的。

关于大和政权积极跻身于东亚世界,参与复杂的军事战和外交战,日本学者已有较多的研究。如学者指出的那样,大和国积极外交的目的,第一,是在承认“中华—蕃夷”册封关系的前提下,建立“倭本位”的地域性册封关系^①。具体地说就是在南部朝鲜半岛,建立自己的势力范围。由“中国的天下”进而实现“倭的天下”,这是历来的从属中国王朝态度的放弃^②。第二,为从朝鲜半岛获得资源和吸取“广泛艺术、学问、宗教、思想、制度等先进文化”。第三,通过内外的活动来巩固大和王权的统治,“外交和军事是倭王与各地首长之间连结政治关系的重要契机”^③。以上所述的三种动机和目的中,最主要也是最关键的是第一条,即建立“倭本位”册封体制,第二、第三条是为第一条服务的,因为要实现“倭本位”册封体制,必须有与东亚各国同等的或优越于其他小国的国家制度和他文化,必须引进大陆的各项文物制度;同时也必须有一个协调而稳定的国内政治局面。

大和国的“倭本位”思想,在早期的《日本书纪》的记载中屡有所见。比如神功纪中就有多处记载。神功皇后究竟是否是实在的人物,在学术界有争论,这里不打算对此问题作论述,但是,神功纪中的一些记载是与大和国在东亚的外交活动相符合的。特别是其

① 铃木靖民:《倭五王—雄略朝前史》,载《雄略天皇及其时代》,吉川弘文馆,1988年。

② 西嶋定生:《日本历史的国际环境》。

③ 前引铃木靖民文。