

许宁 著

# 六艺圆融

马一浮文化哲学研究

史朱敏

时得正

賢明堂

一九四零年八月

事度擇冥天上

蘇

南

中

美

和

消

賢明堂



中国社会科学出版社



# 六艺圆融

马一浮文化哲学研究

许宁 著

## 图书在版编目(CIP)数据

六艺圆融：马一浮文化哲学研究 / 许宁著. —北京：中国社会科学出版社，2008. 3

ISBN 978-7-5004-6686-4

I. 六… II. 许… III. 马一浮(1883 ~ 1967)—哲学思想—研究 IV. B261.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 038304 号

责任编辑 韩育良

责任校对 郑成花

封面设计 格子工作室

版式设计 戴 宽

---

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 华审印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2008 年 3 月第 1 版 印 次 2008 年 3 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 9.25 插 页 2

字 数 240 千字

定 价 26.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

# 序

宋志明

大凡学过中国哲学史的人，都会对先秦时期的“百家争鸣”留下深刻的印象。那是中国古代第一个社会剧烈变革的时代：王室衰微，诸侯争霸；礼崩乐坏，诸家蜂起。传统的意识形态的大厦轰然坍塌，殷周礼乐、天命权威的社会基础从根本上动摇，不再具有约束人心的力量。从政治史的角度看，那无疑是一个乱世；而从哲学史的角度看，却是一个黄金时代。旧有社会意识权威的失落，成为新思想问世的契机。思想家们从各个视角反思传统观念的缺陷，发挥思想原创力，构想新社会所需的新思想、新观念、新规则。史家以“百家”形容当时思想流派之繁多，以“争鸣”形容当时思想交流之活跃、思想交锋之激烈。在中国历史上还有一个历史时期，堪与先秦时期媲美，那就是20世纪初年。这是一个社会剧烈变革的时期，中国社会正在由古代转入近现代；这也是一个“百家争鸣”时期，形形色色的思想流派竞长争高，各种“主义”、各种学说纷纷登场亮相。思想家们以中外文化交流为背景，学术视野比自己的前辈更开阔。一方面，他们致力于“输入学理”，从西方人的思想库中搬来进化论、天赋人权论、共和国思想、科学与民主思想、康德哲学、黑格尔哲学、尼采哲学、实证主义、实用主义、柏格森主义、新实在主义、逻辑实证主义，当然还有影响最大、最深的马克思主义；另一方面，他们致力于“整理国故”，站在新时代的高度运用新观点、新方法诠释固有的学术遗产，使之适应新时代的需要，焕发新的生命力。正是在这样的学术氛围中，现代新儒

家成为中国现代哲学史上重要的思想流派之一。

马一浮是重要的现代新儒家之一，与梁漱溟、熊十力齐名，被贺麟誉为“中国文化仅存的硕果”。他饱读中国文化典籍，精通多种外语，融会中外思想资源，创立了独具特色的现代新儒家思想体系。可是，当前学术界对他的研究很不充分，只有数量有限的几篇论文和几本介绍性的著作，几乎可以说是现代新儒学研究方面的一项空白。目前现代新儒家的研究者，大多从接受西方哲学的影响入手评判学术价值，故而忽略了以拒斥形而上学为特色的马一浮。有的学者甚至不承认马一浮在哲学上有创新之处。许宁博士著《六艺圆融——马一浮文化哲学研究》破除了这种偏见，以独到的视角揭示马一浮的思想特质，在关于现代新儒家的研究方法上有所突破。

该书围绕着马一浮的文化哲学展开论述，首先评述马一浮的思想方法，找到判教论这一马一浮建立文化哲学的思考起点。接着进入马一浮文化哲学系统的殿堂，剖析其关于理气、知能、止观等范畴的哲学意涵，评述马一浮的名相论。作者对马一浮的文化哲学作了立体的把握，指出心性论是马一浮文化哲学的核心。在马一浮的文化哲学体系中，心兼理气，心统性情，心外无物，心即本体即工夫。他接着宋明理学讲，但讲出了新意。作者指出，马一浮文化哲学的新意就在致力于文化价值的时代重构，以六艺论统摄一切学术，确立真善美的价值目标，倡导证人论的文化精神。作者的这些观点都发人所未发，有创新之处。该书结构严谨，文笔流畅，分析深入，鞭辟入理，切中肯綮，说理充分，结论正确。该书对于全面了解现代新儒家这一文化现象有学术价值和理论意义，对于促进儒学的现代转化、培育民族精神有应用价值。对话式的诠释深度不够，对马一浮文化哲学的历史局限的评判亦有些简略，这可能是本书的不足之处。希望许宁博士继续研究这个课题，争取有更多的成果问世。

孟子把“得天下英才而教育之”视为乐事。我在与许宁相处的三年中，的确体验到了这种快乐。称实而论，我对马一浮的学术思想所知有限。在与许宁切磋琢磨的过程中，我亦收获良多，可谓“教学相长”。欣闻许宁博士论文修改后付梓，我乐为其序，更嘉其有成。

2006年8月序于中国人民大学宜园二楼寓所

## 摘 要

文化危机是中国文化哲学的产床。以马一浮为代表的中国知识分子痛心于传统价值系统的崩溃，迫切希望从哲学层面考察和反思文化本质及其发展规律，评价和衡断世界文化反观下的民族文化的价值及其限度，贞定和重构中国社会的道德谱系和文化秩序，冀求传统文化的现代转生和中西文化的互动与贯通，这一切构成了20世纪初中国文化哲学思潮勃兴的思想动因和历史背景。

导论部分介绍了中国现代文化哲学发生的时代背景和主要流派，指出在持续的文化讨论中出现了颇具特色的三大文化哲学流派，即自由主义的西化派、保守主义的现代新儒家和马克思主义的唯物史观派。并进而围绕论主马一浮简述其治学和讲学的人生际遇和思想发展，基于现代新儒家的共同文化立场和马一浮的自身理论建构，在近现代中西文化冲突的思想史背景下，本书认为将马一浮的思想体系理解和把握为整体贯通的文化哲学创造，可能更接近于他的思想原貌。

马一浮文化哲学的理论建构既依傍传统思想资源，又具有独特的理论视角，在其哲学文本的表象下隐藏着其特有的逻辑构成，表征着其主要理论组成部分及诸范畴系统的逻辑关联，体现了一条清晰的思想线索，即由作为逻辑起点的判教论到范畴层面的名相论，再到作为理论基础的心性论和逻辑展开的六艺论，最后归结为人格层面的证人论。

第一章判教论旨在说明马一浮文化哲学的建构方法和思维手段。在马一浮看来，判教是在风云诡谲、文化跌宕的时代环境下的

价值抉择。因此判教在其文化哲学中就突出为体系建构的方法诠释，其核心是文化价值的判断与衡准。马一浮在研究儒佛二家判教理论的基础上，本着“异而知其类，睽而观其通”的圆融宗旨，发展出现代新儒家的判教理论体系。判教论还表明了马一浮的文化史观，对以三教为主体的传统文化展开富有时代意义的判教，通过判今古、判朱陆、判汉宋、判三教，乃至于判中西文化，在新的历史文化参照系中，重新定位和厘清固有文化的思想秩序和价值内蕴，从殊相中寻找共相，将六艺确立为传统文化的纲维和中西文化统摄的前提。通过其判教活动过程，马一浮建构起自身的文化哲学体系，在整体逻辑结构中渗透着深刻、鲜明的判教思维方式的影响。

第二章名相论阐述了马一浮文化哲学在范畴层面的价值转换和义理融通，主要解决范畴的可通约性和价值的对应性问题，在纷繁的语词密林中寻求文化共性，通过秩序文化条理获得范畴归致。马一浮首先从义理与名相的关系入手，指出其作为能指的名相在儒、释、道等思想体系中都各有殊异，但其作为所指的义理都是一致的，因此就为传统哲学中的名相圆融提供了理论前提；其次，马一浮从本体论、认识论、修养论对理气、知能、止观等范畴作了细致的分析和清理，对历史上存在的理学与心学、儒家与佛教的分歧和对峙进行了疏通和批导。

第三章心性论是马一浮文化哲学的理论基础，它关系到六艺论的合法性依据和价值根源判断，占据十分重要的地位，主要解决心性价值及其实现的问题，为文化主体进行全面的心性贞定。当然，作为宋明理学中心话题的心性无疑具有相当大的敏感度，一方面它充满了理学与心学的紧张；另一方面亦有被时人目为空谈心性的诟病。马一浮以《大乘起信论》的“一心二门”作为基本框架，超越性地提出“心兼理气、统性情”的命题，并从心外无物、本体与功夫角度作了阐述，表面看似乎是接受了心学的立场，实际上马

一浮是对理学和心学都作了修正和调整，建构起六艺价值系统，从而进一步提出了其文化哲学最主要观点。

第四章六艺论是马一浮文化哲学的逻辑展开，表明了马一浮对文化本质及其现象的总的看法，主要解决文化价值及其实现的问题，体现了文化价值的时代重构。他以“六艺统摄一切学术”为总命题，分别论述了六艺统诸子，六艺统四部，六艺统摄西来学术等，他认为人心是六艺之价值源泉，因此只要人心一日不灭，六艺之道则炳然长存，作为西方价值的真、善、美亦可被六艺价值系统所摄。实际上原本作为六经的《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》已经溢漾出具体历史文本内容范围，由迹至本，成为具有超越性的价值原则。他认为六艺散在《论语》总在《孝经》，故在复性书院的讲经活动已经变为对传统文化中六艺之道的阐扬，包含着对中华民族的深刻文化忧患和对人类文化走向的终极思想关切，所以又转向对人的追寻。

第五章证人论是马一浮文化哲学在人生、人格层面的贯彻，主要解决人生价值及其实现的问题，是文化精神的生命流溢。简言之，是证什么人、如何证、证什么的问题。马一浮指出由六艺之道，行六艺之教，最终是为了证成六艺之人，也即是对六艺的心性证验和生命自觉。所以他首先区分人格类型，以君子、圣贤作为完美人格的典范；其次批判现代大学制度，主张以六艺为主要内容来进行培育、涵养，复性书院的学规可视为其人格教育思想的纲领。但毫无疑问，所有外部的环境条件都不是决定性因素，关键在于读书践履从而发现和证验自性本具之理，充实和推进人格的完善，成为抗日战争和文化建设运动中的中坚。

值得注意的是，马一浮的文化哲学以六艺为核心观念，其内在理路都是围绕着这个核心观念而展开的。判教论据六艺判教，既是体系建构的方法诠释，又体现了以儒学价值为本位的文化史观；名相论将繁杂的范畴归致于六艺义理，是同一所指的不同能指；心性

论旨在揭示六艺乃人人自性本具之理，由此贞定文化主体；六艺论重新建构了中西文化中具有普遍意义的价值系统；证人论则突出了对六艺之人的教育和塑造，所以“六艺”在马一浮那里已消褪了经典文本的意味，而成为人类文化理想的象征，普遍文化价值的范型，完满人格类型的楷模。

第六章三圣论对梁漱溟、熊十力和马一浮的文化哲学作了比较研究。指出他们具有共同的时代主题，即如何解决近现代以来中国所面临的文化危机，如何重建儒家文化的价值系统和思想秩序，实现传统文化主要是儒家文化的现代转型。结合各自的经历境遇、理论凭借、兴趣机缘，作为儒林领袖，他们独立地赋予传统儒学以新的时代意蕴和理论生命力，导向不同的发展路径，形成各具特色的理论建构，构成儒家文化现代转型的三个向度：梁漱溟着眼儒学思想与乡村改造的结合，致力于儒学的社会化，重构社会组织系统；熊十力以唯识学和西方哲学为阶梯，强调儒学形上之维的敞开，在儒学哲学化的思辨进程中增强与西学的对话能力与互动生成；马一浮认为西学冲击下的中国学术正处于末世，因而以存留“读书种子”的心态倾心儒学的精英化，从心性本原疏解中西文化的紧张与对立。本章从三圣的共时性理论建构的角度，分析他们在文化批判、文化价值、文化主张和文化实践诸层面的不同特点，由此把握现代新儒学的发展脉向，强调“中国的哲学”的内在生命精神。

结语部分概括了马一浮文化哲学的理论特点，即理论形态的传统性、哲学话题的时代性和价值取向的圆融性，分别阐发了其在诠释学、文化学和价值观层面上的丰富意蕴，并就马一浮文化哲学的历史局限性和思想偏向作了深入分析。

# 目 录

导论：微茫不辨山川势 .....	(1)
第一节 文化危机与文化哲学 .....	(2)
一 文化危机 .....	(2)
二 中国文化哲学与现代新儒家 .....	(5)
三 现代新儒家文化哲学的宏观省察 .....	(10)
第二节 马一浮的治学与讲学 .....	(19)
一 学凡三变 .....	(21)
二 讲学与著述 .....	(30)
三 隐居西湖 .....	(31)
第三节 马一浮的文化哲学 .....	(33)
一 马一浮文化哲学的定位 .....	(35)
二 马一浮文化哲学的特征 .....	(40)
三 马一浮文化哲学的内在理路 .....	(43)
 第一章 判教论 .....	(46)
第一节 判教与现代新儒家 .....	(47)
第二节 马一浮的判教观 .....	(55)
一 判教 .....	(55)
二 判教与分科 .....	(62)
三 实理与玄言 .....	(63)
四 圣人一贯之学 .....	(64)
第三节 马一浮的文化判教 .....	(65)

---

一 判儒家文化 .....	(66)
二 判儒释道三教 .....	(70)
三 判中西文化 .....	(72)
四 文化意蕴 .....	(74)
<b>第二章 名相论 .....</b>	<b>(76)</b>
第一节 义理与名相 .....	(76)
第二节 理气 .....	(80)
第三节 知能 .....	(86)
一 从性起修 .....	(88)
二 全修在性 .....	(89)
三 性修不二 .....	(89)
第四节 止观 .....	(90)
一 止与涵养 .....	(91)
二 观与致知 .....	(92)
三 止观双运 .....	(94)
第五节 《老子注》中的名相圆融 .....	(95)
一 本体论：实相与大道 .....	(96)
二 认识论：三谛与有无 .....	(98)
三 修行论：止观与虚静 .....	(100)
四 辩证论：圆融与和同 .....	(101)
<b>第三章 心性论 .....</b>	<b>(107)</b>
第一节 心兼理气 .....	(108)
一 释“心” .....	(109)
二 心具理 .....	(114)
三 心兼理气 .....	(116)
第二节 心统性情 .....	(119)

---

一 释“性” .....	(119)
二 性与习 .....	(122)
三 性与情 .....	(124)
四 心统性情 .....	(126)
<b>第三节 心外无物 .....</b>	<b>(128)</b>
一 释“物” .....	(128)
二 性外无事 .....	(130)
三 心外无物 .....	(131)
四 与物同体 .....	(133)
<b>第四节 本体与功夫 .....</b>	<b>(135)</b>
一 本体、功夫与效验 .....	(135)
二 功夫分别 .....	(138)
<b>第四章 六艺论 .....</b>	<b>(145)</b>
第一节 国学即六艺 .....	(145)
第二节 六艺统摄一切学术 .....	(148)
一 六艺统摄于一心 .....	(149)
二 六艺统摄诸子 .....	(151)
三 六艺统摄四部 .....	(153)
四 六艺统摄西学 .....	(154)
第三节 六艺价值系统 .....	(156)
<b>第五章 证人论 .....</b>	<b>(162)</b>
第一节 人格辨 .....	(162)
一 人格之辨 .....	(163)
二 人格之范 .....	(164)
三 人格之成 .....	(167)
第二节 读书法 .....	(169)

---

一 读书之心 .....	(170)
二 读书之序 .....	(171)
三 读书之道 .....	(171)
四 读书之目 .....	(173)
<b>第三节 书院规 .....</b>	<b>(175)</b>
一 对现代大学制度的批判 .....	(177)
二 两个早期制度设计 .....	(178)
三 三个参照样本 .....	(180)
四 办学三原则 .....	(184)
五 四条学规 .....	(186)
<b>第四节 六艺教 .....</b>	<b>(189)</b>
一 由艺见道 .....	(190)
二 诗：情通理境 .....	(192)
三 书：自具面目 .....	(195)
四 画：释回增美 .....	(196)
五 印：圆融无碍 .....	(197)
<b>第六章 三圣论 .....</b>	<b>(200)</b>
<b>第一节 文化批判 .....</b>	<b>(206)</b>
一 梁漱溟：乡村困境的文化批判 .....	(206)
二 熊十力：理论困境的文化批判 .....	(209)
三 马一浮：人性困境的文化批判 .....	(212)
<b>第二节 文化价值 .....</b>	<b>(214)</b>
一 梁漱溟：文化的社会价值 .....	(214)
二 熊十力：文化的思辨价值 .....	(217)
三 马一浮：文化的心性价值 .....	(220)
<b>第三节 文化主张 .....</b>	<b>(222)</b>
一 梁漱溟：路向论 .....	(222)

---

二 熊十力：融合论 .....	(225)
三 马一浮：统摄论 .....	(226)
第四节 文化实践 .....	(229)
一 梁漱溟：儒学社会化 .....	(229)
二 熊十力：儒学哲学化 .....	(233)
三 马一浮：儒学精英化 .....	(237)
 结语：默然不说声如雷 .....	(245)
第一节 理论特点 .....	(246)
一 理论形态的传统性 .....	(246)
二 哲学话题的时代性 .....	(247)
三 价值取向的圆融性 .....	(248)
第二节 现实意义 .....	(249)
一 诠释学的建构 .....	(249)
二 文化学的阐发 .....	(259)
三 价值观的解读 .....	(263)
第三节 历史局限 .....	(266)
一 判教的非历史主义 .....	(266)
二 心性的神秘主义 .....	(267)
三 道德的至上主义 .....	(268)
 参考文献 .....	(269)
 后记 .....	(276)

## 导论：微茫不辨山川势

他是 20 世纪中国知识分子的杰出代表，既有深厚精湛的国学根底，又有游历欧美的西学滋养。他性慕幽遁，超卓隐逸，却又攘夷明义，出斋讲学。熊十力尊之“道高识远”，梁漱溟挽之“千年国粹，一代儒宗”；周恩来赞为“我国当代理学大师”，贺麟誉为“代表传统中国文化的仅存的硕果”；世人将他和熊十力、梁漱溟恭奉为“现代儒家三圣”，徐复观则把他和熊、梁、张（君劢）并称为“当代四大儒者”。他就是浙江绍兴的马一浮先生。

马一浮和他同时代的知识分子一样，痛苦地目睹了天朝的崩溃，深切地感受着传统文化在西学逼迫下的呻吟和脆弱，于是他们出入中西，希望从哲学层面考察和反思文化本质及其发展规律，评价和衡断世界文化反观下的民族文化的价值及其限度，贞定和重构中国社会的道德谱系和文化秩序，冀求传统文化的现代转生和中西文化的互动与贯通，这一切构成了 20 世纪初中国文化哲学思潮勃兴的思想动因和历史背景。它充分表明了以马一浮为代表的知识分子群体的复杂的心路历程，也反映了他们对于文化这一时代主题所作出的思索与努力。正如任何伟大的理论贡献都源于巨大的挑战，马一浮的哲思亦来自于那关乎民族患难与文化兴废的重重危机的深处。

## 第一节 文化危机与文化哲学

### 一 文化危机

中国近现代文化哲学的产生与西方文化哲学的产生具有不同的历史背景。中国近现代文化哲学从一开始就与中国社会近现代文化危机有着不解之缘，而西方文化哲学则是其社会经济发展和哲学逻辑演进的必然产物。

自18世纪启蒙运动以来，神权遭到了更为强烈的抨击和否定，人本主义取代神本主义成为精神世界的旗帜，人们走出上帝的巨大阴影重新从人自身及其活动中探讨人与文化的关系，从而为文化哲学的产生准备了思想解放的前提条件。同时天文学、物理学、力学、化学等自然科学成果迅速普及，极大地促进了资本主义社会的生产力，而且资本主义伴随着地理大发现进行殖民扩张，在争夺原材料产地和商品倾销地的斗争中拉开了全球化进程的帷幕。当非洲、亚洲、南美洲等文明系统出现在西方文化视域中时，就需要一种全面考察全球人类文化的解释理论，思考文化的先进性与落后性，时代性与民族性，共性与个性，以及关于人的本质、存在、历史、价值、发展的文化理解。要求通过对各民族文化历史的现象考察抽绎出人类文化历史发展的最一般规律，这样就为文化哲学的产生提供了社会现实条件。

从唯理论和经验论两大哲学传统来看，不管是理性分析还是经验归纳都无法独自担负对复杂社会历史现象的认识和说明的使命，因而必须在哲学方法论的高度上实现二者的统合。我们在文化哲学的先驱者维柯、赫尔德和康德那里都能感受到他们由思维方式的变革而带来的思想理论的创新。而且民族学、人类学、社会学、历史学、神话学等人文社会科学诸门类在19世纪中叶以后获得了长足的进步，人们对具体文化结构和不同文化类型的探讨愈见深入，使