



徐艳蕊 著

当代中国女性主义 文学批评二十年

DANGDAI ZHONGGUO NUXING ZHUYI WENXUE PIPING ERSHI NIAN

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

徐艳森 著

当代中国女性主义 文学批评二十年

DANGDAI ZHONGGUO NUXING ZHUYI WENXUE PIPING ERSHI NIAN

广西师范大学出版社
· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

当代中国女性主义文学批评二十年/徐艳蕊 著. —桂林:
广西师范大学出版社, 2008. 3

ISBN 978 - 7 - 5633 - 7374 - 1

I. 当… II. 徐… III. 妇女文学-文学评论-中国-当代 IV. I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 013345 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码:541001)
网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人:肖启明

全国新华书店经销

销售热线:021 - 55395790 - 103/168

山东人民印刷厂印刷

(山东省泰安市灵山大街东首 邮政编码:271000)

开本:960mm × 1 300mm 1/32

印张:7.25

字数:185 千字

2008 年 3 月第 1 版

2008 年 3 月第 1 次印刷

定价:30.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

绪 论

20世纪80年代中期曾经流行过一部电影,叫做《街上流行红裙子》,讲的是上海一群纺织厂的女工,如何勇敢地冲破“文革”遗留下来的极“左”观念,从以穿衣戴帽论阶级成分和思想觉悟的思路中解脱出来,穿上了象征美与自由的红裙子的故事。这部电影公映之后,街上随即掀起了一股“红裙子”热潮。但银幕上出现的“红裙子”不仅与美和自由相关,它还标志着女性突破了单一刻板的中性化形象,开始向“女性气质”回归。

二十年后……

2005年湖南卫视主办的超级女声选拔赛,评选结果引起了舆论的一片哗然。因为冠军获得者李宇春的形象与人们对美女的想像相差太远——她热衷于中性装扮,看上去更像是一个可爱的男孩。虽然中性化的装扮不是从李宇春开始流行的,但从李宇春这里却能够看出社会对中性化装扮的接受程度。

由中性化到女性化,由女性化再到中性化——“红裙子”和李宇春的形象虽然都有造势的成分,但却也能作为一种个案,标示出二十年间中国女性形象所经历的极大变迁。“红裙子”代表的由中性化到女性化的趋向,是和80年代的启蒙思想对个人、个性、美的强调联系在一起的;而李宇春所标示的中性化风潮,则代表了女性对自身形象多元化选择的自由,尽管这种自由也许还很微弱,并且只能在一个有限的范围内实行。

当然改变的不仅是形象。与形象相对应的,是更为广泛和深刻的性别观念、性别规范的改变。而女性主义思潮的兴起,则既是这种改变的助力,也是它的表征。

80年代初,西方女性主义理论开始在大陆传播。女性主义理论的

传播和女性主义批评的展开,不仅是对文学领域的女性问题的一种理论反思和总结,也为现实中的女性进一步打破性别(gender)禁锢,获得更多的自由选择空间,提供了可贵的思路。这里所说的性别的限制,并不是指生理性征的局限,而是与性别相联系的一整套社会行为规范。这套行为规范并不是跨越时空的永恒存在,而是在历史中被建构而成的,并与整个社会的权力运作机制息息相关。因此,反思性别问题,也就是从性别角度对整个社会的构成机制进行反省。

当代中国的女性主义批评针对本土问题的批评实践始于80年代中期,迄今已有二十余年的历史。在这二十多年中,女性主义批评不仅为女性文学的发展提供了精神支持和动力支援,并且和后者一起努力描绘了一幅不同于以往的以等级制度为标尺、而是以公正自由为基点的性别图景,尝试为人们对于性别角色的认知和想像,提供一种新的思路。这二十年的探索,成绩有目共睹,有必要进行总结概括,一方面为今后的发展提供经验,另一方面也能即时发现不足之处以待后人填补。

早在20世纪90年代后半期,就已经有学者不断地对当代中国的女性主义文学批评进行总结和反思。其中比较重要的著作有张岩冰1998年于山东教育出版社出版的《女权主义文论》,陈志红2002年于中国美术学院出版社出版的《反抗与困境——女性主义文学批评在中国》,西慧玲2003年于上海社会科学院出版社出版的《西方女性主义与中国女作家批评》,罗婷等人2004年于中国社会科学出版社出版的《女性主义文学批评在西方与中国》,林树明2004年于中国社会科学出版社出版的《多维视野中的女性主义文学批评》,以及杨莉馨2005年于北京大学出版社出版的《异性性与本土化:女性主义诗学在中国的流变与影响》。

其实张岩冰的《女权主义文论》的着重点并不在于梳理中国的女性主义文学批评,而是对西方女性文论的介绍。这种介绍,并不像张京媛的《当代女性主义文学批评》那样旨在引进新的理论,而是对曾经

被介绍入中国的、并对中国的女性主义文学批评和女性写作产生过影响的那些理论观点进行梳理。这种梳理,在全书的五章之中占据了四章。从第五章《影响研究:女权主义文论在中国》开始,才涉及到中国的女性主义文学批评。从这一章的标题“影响研究:女权主义文论在中国”中,就可以看出作者其实是把中国女性主义批评当作了西方女性主义文论在中国的延伸。本着这种立场,作者从两个方面对中国的女性主义文论进行了描述:首先,她认为中国的女性主义文论缺失了女权主义社会运动的背景,因而并不是一种自发的行为,而是在西方女性主义理论的影响下展开的,对西方女性主义文论的译介是女性主义批评最直接的资源。其次,她对80年代以来出现的一些重要的女性主义批评著作:孟悦、戴锦华的《浮出历史地表》,刘思谦的《“娜拉”言说》,刘慧英的《走出男权传统的樊篱》等,做了概要式的总结。《女权主义文论》虽然只用了一章的篇幅论及中国问题,但这种全景式的概括却也为当代的女性主义文论描述出了一个大致轮廓,并为这些年来批评实践的成绩提供了一个简单明了的清单。^①

陈志红的《反抗与困境——女性主义文学批评在中国》,也基本上是把中国女性主义批评当作西方女性主义文论的变体来处理的。所以陈志红也是以西方女性主义理论如何引进中国,如何本土化为起点,开始她对中国女性主义思潮的历史梳理;在这种梳理中,中西方语境的差异也一直作为分析问题的背景穿插在每个章节之中。此书将当代中国女性主义文学批评分为“建构式”、“兼容式”、“颠覆式”三大类:“建构式”批评力图在正宗文学史之外找到一条女性文学创作的主线,注意力多放在女性创作的特殊性之上;“兼容式”批评则试图调和传统批评与女性主义批评之间,以及传统人文学者对“人”的观念的重视和女性主义学者对女性差异性的重视之间的裂隙,尝试为女性主义寻求更广泛的社会基础;“颠覆式”批评则重在颠覆传统,重估价值。以这三种模式为框架,陈志红对当代的女性主义批评著作进行了归类 and 评述,并在此基础上探讨女性主义文学批评在艰难跋涉中取得的进展、面临的种种困惑和理论难点。在此书的序言中,陈志红强调了女

^① 张岩冰:《女权主义文论》,济南:山东教育出版社1998年版。

性批评的政治性和非中立性,认为这是女性主义批评的基本立场和原则,无论在西方和中国,都是如此;之所以选择“反抗与困境”作为书名,也是为了强调女性批评的反抗性和革命性。可惜的是,这种对女性批评的政治性分析,在正文中体现得并不突出。^①

西慧玲的《西方女性主义与中国女作家批评》也是只用了一个章节来讨论中国问题,其间涵盖了女性主义的形成与发展、女性主义在中国大陆的传播、女性主义各主要流派对中国女作家创作的影响、中国女性创作对女性主义的接受以及中国文化背景中的女性主义文学批评等主要内容。^②

罗婷等著的《女性主义文学批评在西方与中国》用全书近五分之四的篇幅,介绍了西方女性主义文学批评的一些重要流派和观念,以及它们在中国的影响和传播。只在第四章《女性主义文学批评在中国大陆与台湾》中,简要介绍了中国大陆女性主义文学批评的兴起、发展,所涉及到的议题,表现出的特点,以及与台湾同仁相比还有何种差异及不足。所讨论话题涵盖面虽广,但惜之篇幅太短,很多问题来不及展开,只是一种缩影式的概述。

林树明的《多维视野中的女性主义文学批评》也是对中西女性主义文论的全景式扫描。全书共四章,前两章概述了西方女性主义的发生、发展过程及其主要立场和观点,后两章才涉及中国问题。但与前文所述的那几本专著不同的是,林树明在观照中国的女性主义批评的时候,并没有把起点定位在80年代,而是向前推衍到近代妇女解放思想在中国的萌生。此书的第三章集中讨论了从明清时期到20世纪80年代以前,中国女性性别意识的演化历程,以及女权主义思想的发轫和发展。而第四章《建构:女性主义文学批评在中国》则描述了80年代以后,西方女性主义文学理论进入国门之后,女性主义文学批评在中国的衍生过程,其间概述了近二十年间出现的比较重

^① 陈志红:《反抗与困境——女性主义文学批评在中国》,北京:中国美术学院出版社2002年版。

^② 罗婷等:《女性主义文学批评在西方与中国》,北京:中国社会科学出版社2004年版。

要的女性主义批评家及其著述,并连带介绍了台湾地区女性主义文学批评的现状。

上述五本著作,有两个共通之处。其一,都花费了相当篇幅介绍西方女性主义文学批评的发展概况和主要观点。其二,都比较倾向于从西方理论的译介和影响入手,讨论中国女性主义批评的发生和发展,或者干脆把中国女性主义批评当作是西方女性主义文论在东方的发展和延伸。这也从一个侧面说明了西方女性主义文论对中国女性主义批评的笼罩力的强大。

不过中国女性主义文论终究需要独立面对本土的问题,成长出自己独立的品格。杨莉馨的《异域性与本土化:女性主义诗学在中国的流变与影响》,则是一本专门讨论中国女性主义诗学的专著。虽然此书也把西方女性主义文论当作是影响中国女性主义文论的一个重要因素,并花了相当篇幅讨论中西女性主义文论之间的关系,但是其视角已经不再只是单方面强调西方女性主义文论的决定性作用,而是开始用心探讨本土语境下女性主义文论需要面对的现实问题、在实践中发展出来的特色,以及它与西方女性主义文论的差异。该书的第四章《流变与整合:女性主义诗学在中国的发展》分量尤重,作者不仅在这一章中梳理了女性主义批评二十年来出现的重要著作和文章,对于一些与女性主义话题相关的学术会议和扶植女性主义批评发展的期刊,也做了细致介绍。材料之翔实,超过了以往所有同类专著。^①

此外还有一些重要的文章涉及到对女性主义批评的评价和分析。刘思谦发表于1998年第1期《文艺研究》上的《中国女性文学的现代性》^②,1998年第2期《南方文坛》上的《女性文学:女性·妇女·女性主义·女性文学批评》^③,以及她和她所指导的女性文学专业博士生导师所展开的、连续发表于2001年第2、3期《文艺评论》的关于女性文学

^① 杨莉馨:《异域性与本土化:女性主义诗学在中国的流变与影响》,北京:北京大学出版社2005年版。

^② 刘思谦:《中国女性文学的现代性》,《文艺研究》1998年第1期,第90—101页。

^③ 刘思谦:《女性文学:女性·妇女·女性主义·女性文学批评》,《南方文坛》1998年第2期,第15—17页。

研究方法的谈话录:《综合与超越:女性文学研究方法的探讨》^①等文章,尝试对中国当代的女性文学研究中的一系列问题给予回答:首先是对一些关键性概念——比如女性、女性主义、女性主义文学批评,给予澄清和界定;其次是强调了女性主义批评的人道主义立场和文学批评的学科自主性;再次,对女性主义批评运用的各种理论工具进行了一种方法论的研究和梳理。这些观点的提出,在某种程度上澄清了处于积累阶段的女性主义批评的混沌和迷乱,既是对之前女性主义批评成果的总结,也是对其后进一步发展的展望。

其他必须提到的文章还有,林树明发表在1999年第1期《贵州师范大学学报》(社会科学版)上的《世妇会的契机:90年代中期以降的女性主义文学批评》,^②以及1999年第2期《社会科学研究》上的《女性主义文学批评在中国大陆的传播》,^③这两篇文章的着眼点也是重在描述女性主义批评在大陆的译介和传播过程,并且,面对当时学界存在的对女性主义的误解——认为女性主义的目的是妄图凌驾于男性之上,建立女性霸权的观点——给予了回应;屈雅君发表于1999年第5期《学术月刊》上的名为《关于女性主义文学批评学科建设的若干问题》的长文,界定了女性主义文学批评的研究对象和范围,试图为女性主义批评建立一个有效的理论框架,并粗略考察了20世纪中国女性文学研究的轨迹以及与各个发展阶段相对应的重要概念。^④

上述专著和论文,从不同角度对中国当代的女性主义文学批评进行了反思和总结,在以下几个方面,为后来的研究者提供了宝贵经验:其一,对当代中国女性主义文学批评的发生和发展进行了较为清晰的脉络梳理。国人是如何注意到女性主义文学批评的,是通过什么样的

① 刘思谦等:《综合与超越:女性文学研究方法的探讨》,《文艺评论》2001年第2期,第44—59页;郭力整理:《综合与超越:女性文学研究方法的探讨》(续),《文艺评论》2001年第3期,第67—75页。

② 林树明:《世妇会的契机:90年代中期以降的女性主义文学批评》,《贵州师范大学学报》(社会科学版)1999年第1期。

③ 林树明:《女性主义文学批评在中国大陆的传播》,《社会科学研究》1999年第2期。

④ 屈雅君:《关于女性主义文学批评学科建设的若干问题》,《学术月刊》1999年第5期。

渠道将这个概念引进到自己的视野之中,并拿来进行自己的批评实践的,在上述著作中,得到了较为翔实的考证和记述。其二,对当代中国女性主义文学批评的理论资源进行了初步整理。西方的女性主义批评流派众多、观点各异,但并不是每一种都能为我所知,并进而为我所用。哪些理论是被优先介绍入中国的?哪些对国人来说更有亲和力,更有利于言说、解决自己的问题?这些问题已经被陈志红、杨莉馨等研究者注意到并在专著或文章中给予了研究解答。其三,这些西方的理论资源在被引进中国之后,是怎样融入我们的批评实践的?在我们的批评实践中,又生成了什么样的主题?这些主题有哪些现实针对性?这些问题,上述著述也有所涉及,但是相对前两个方面的研究来说,还显得比较单薄,很多问题没有得到更深入的讨论。

而对当代中国的女性主义批评实践进行主题式的研究,正是我在这篇论文里想要展开的工作。大致构想如下:

其一,西方女性主义文论的译介情况,理论资源的输入和接受状况,由于前人的工作已经做得比较充分,本文将不再列为表述的重点,而是当作一项重要的研究背景来处理。其二,本文的重点,将放置在对本土女性主义文学批评实践所生成的主题的分析之上,这些主题是针对什么问题而形成的?它们在多大程度上表述出了中国文学传统和现实中存在的性别问题的现状——包括那些不公正和抗争、忧虑和希望、合作和发展?如果这些主题并不能穷尽各种文学实践中存在的性别问题,在提出这些主题的同时,还有哪些问题遭到了忽视或遮蔽?其三,除了西方女性主义文论之外,它还吸收了哪些观念和理论作为自己的发展资源?其四,女性主义文学批评作为一种以女性知识分子为主体的批评实践,它和作为主流意识形态的妇女解放理论是一种什么样的关系?作为一种现实针对性很强的批评实践,它有着怎么样的性别政治诉求和政治批判色彩?在现阶段的整体社会和文化氛围中,它还具有什么样的发展潜能和空间?

上述问题,本文将力求在以后各章的论述中,尝试给予阐释分析。所以,严格来说,本文的标题虽然是当代中国女性主义文学批评二十年,但重点并非对于这二十年中出现的女性主义文学批评文本的历史排序,更多的是一种理论总结和反思。

同时需要指出的是,由于篇幅和知识结构的限制,台湾和香港的女性主义文学批评本文只能悬而不论,甚为遗憾。

二

对当代女性主义文学批评这二十年来的发展主题进行总结并非易事。

西方的女性主义理论,本身就不是一个结构严密的体系,也没有统一的理论源头,而是融社会历史批评、心理分析、结构主义、解构主义、人类学、语言学等各种学科和方法为一体,由此呈现出一种综合和多元的姿态。中国的女性主义批评以西方女性主义理论为主要理论来源,自然也延续了这种多元、综合的姿态,并且在此之外又多了一重计较:必须将中西文化的差异考虑在内。因此梳理的工作就显得尤其艰难。

但是繁难之中,并不是毫无线索可循。这个线索,就是“女性经验”。

伊莱恩·肖沃尔特曾经在她的名篇《荒原中的女权主义批评》中指出:“迄今最近,女权主义批评始终没有理论根基,在理论的风雨中它一向是个经验主义的孤儿。”^①这句话用来描述中国当代的女性主义文学批评尤为适用。经验的重要性,曾不止一次被中国的批评者们所强调。1995年陈晓兰就在她的文章《女性主义批评的经验论》^②中指出,女性主义批评的基本立场就在于女性经验与男性经验的差异性,并在1999年出版的专著《女性主义批评与文学诠释》^③中,再次重申这一认识。2001年刘思谦在她组织的关于女性主义批评的对话《综合与超越》中,更是将女性经验放置在了女性文学和女性主义批评

① [美]伊莱恩·肖沃尔特:《荒原中的女权主义批评》,见《最新西方文论选》,王逢振等编译,桂林:漓江出版社1991年版,第256页。

② 陈晓兰:《女性主义批评的经验论》,《外国文学批评》1995年第2期,第45—47页。

③ 陈晓兰:《女性主义批评与文学诠释》,兰州:敦煌文艺出版社1999年版。

的基石的位置上。^①

说女性经验是女性主义批评的基石,这种论断一点也不夸张。许多论题都是在女性经验的基点上展开讨论的,而这种讨论,也反过来使女性经验的边界被不断改写、重构,“女性”这一概念的内涵也随之变得更加丰富起来。

从80年代中期到90年代初,当国内学界不再满足于对西方女性主义理论的翻译介绍,而开始用女性主义的眼光讨论本土问题的时候,正是由于预设了这样的一个基点——中国女性有着和西方女性相似的受压抑的经验,外来的理论才有了和本土话题结合的可能。本土女性主义批评实践的发端,是对于“女性意识”的讨论。而“女性意识”的一个基础性内涵,就是女性经验:女性独特的体验和感受、心理和生理机制。承认了女性经验的特殊性和差异性之后,女性意识的另一个层面才能够成立:因为女性感受到的世界是不同的,所以具有和男性不同的视点和立场;从这种视点和立场出发,女性意识到,女性在整个社会结构中所处的位置是不符合公正、平等法则的,因此女性要对这种不公正的对待进行反抗。女性意识的提出,引发了对另一个重要概念的讨论:女性文学。女性文学究竟是一个从作者生理性别来界定的概念,还是一个体现了“女性意识”(包括了对女性经验差异性和女性的反抗精神的强调)的文学类别?只有当人们认识到女性的经验、视点和立场是不同的,并认为女性有权力为自己争取更多权益的时候,女性文学才成为一个问题。在此之前,女性文学只是“正规”文学史之下的一个子目,通常是指文学史中为数不多那几个女性作家的作品,甚至个别时候就是指妇女题材或主题的文学,不管作者是否为女性。

意识到女性经验的独特性,也就意识到了女性身份的差异性。由此女性看到了自己在历史和社会中所处的被贬抑和压抑的境地,并提出了反抗和改变的要求。女性不应该再是被动的承受者,她能够并应该是现象的观察者、责任的承担者、话语的实践者,是能够思索、言说、

^① 郭力整理:《综合与超越:女性文学研究方法的探讨》(续),《文艺评论》2001年第3期,第68页。

选择和行动的人；也就是说，女性也能成为主体。从80年代末开始，女性主体性问题就开始进入了女性主义批评者的视野。对于许多当时的讨论者来说，由女性意识到女性主体意识的衍进，似乎是一件顺理成章的事情。但是也有一些更为敏锐的学者，开始意识到女性主体性的获得并不是一种“自然而然”的事情，而是有一个艰苦努力的过程。1989年出版的孟悦、戴锦华合著的《浮出历史地表——现代妇女文学研究》，便把现代女性文学的发展过程，阐释为一个现代女性作家不断言说经验、指认真相、突破包围，而使女性自身的主体意识获得成长的过程。到了90年代，刘思谦则把女性主体性问题与“个人”的命题相结合，选择了个人化路径作为女性朝向主体性的通道：这既是对此前高度一体化政治泯灭个体意识的一种反拨，也是对性别陈规中视女性为男性附属物的偏见的一种纠正。

差不多和女性主体性问题同时展开的，是对女性文学传统的挖掘。历史上的大多数时间，女性虽然被排除在话语秩序之外，但女性并未就此放弃对自我的表达和建构；女性虽然在“正史”中被描述为外在于历史和文化的“空白”，但是在这由男性所讲述的历史之外，女性文化的源流就如同一条暗河，潜伏于地表之下却又从来不曾干涸、断绝，并且一旦时机成熟，就会从地下奔涌而出。而当代女性主义批评对女性文学史的重建，就是重新寻找女性文化血脉的工作。1989年出版的孟悦、戴锦华的《浮出历史地表——现代妇女文学研究》、1993年出版的刘思谦的《“娜拉”言说——中国现代女作家心路纪程》代表了迄今为止这方面的最高成就。

如同一个硬币的正反面，在建立女性文学传统的同时，对一直在文学史中占据着中心位置的男性文学传统的反思工作也逐渐展开。指出男性作家在作品中所塑造的女性形象的虚妄之处、发现其中所包含的不公正的性别话语规范，是这项工作的目的。这其实也就是将女性自身的经验、视角和立场与男性的经验、视角和立场相比较，由此打破文学传统中视角和立场的单一性，而使其向多元性和包容性的方向发展。这是女性实践自身主体意识，并在这种实践中进一步建构主体性的一种更大胆的方式。1988年出版的《风骚与艳情——中国古典诗词的女性研究》，是一部温和反省男性文学传统的女性观的著作，作

者康正果虽然是男性,却自觉采取了女性主义立场作为自己反思传统的视角。1995年出版的刘慧英的《走出男权传统的樊篱——文学中男权意识的批判》,代表了一种更犀利的批判姿态;而同年出版的《中国当代文学的叙事与性别》,从叙事学入手解读两性文本中不同的性别观念,以文本细读为依据,冷静剖析了当代文学中男性中心意识的运作机制。

身体写作则是女性经验被推衍到极致的一种表征。从写作实践的层面上来讲,由80年代上半期张洁回避身体、性爱话题的清教徒式的理想主义,到80年代后期王安忆“三恋”系列对性爱话题的小心尝试、80年代末铁凝《玫瑰门》中大胆的女性身体意象、90年代陈染、林白对身体经验坦然而细致的书写,直到后来世纪交汇之时卫慧、棉棉对身体的恣意张扬,当代女性写作对女性身体的描写,有一个由回避到直视的渐进过程。从理论层面上来看,身体写作理论是对女性经验论的进一步推衍。一方面,男权社会对女性的一切控制最终都要落实于对身体的控制,那么现在由女性自己来言说身体,便是从话语层面对这种控制的一种瓦解和对抗。另一方面,女性主义的一项重要工作——从女性自身的视角出发,批评男性话语所塑造的女性形象只是男性为满足自身的需求而创造的幻象,常常会遭遇这样的反问:什么样的女性形象才是“真实”的?如果说,是否表达了女性自身的经验是衡量女性形象真实性的标准,那么女性经验的真实性要用什么来衡量?怎么才能证明这种经验不是被某种话语规范控制所产生的幻象?如何看待不同阶级、种族女性的经验和视角间的差异?为了解决这些问题,女性主义者进一步向身体回溯,强调女性共同的身体经验和生物节律,并赋予了这种身体经验一种反抗性特质。以上这些问题,都在90年代中期之后学界对于身体写作的关注中被提出和探讨。在身体写作的讨论中,对理论的探讨是和对现象的关注紧密结合在一起的;而且参加这个话题的人,也不再局限于关注女性批评的学者。因此可以说,是身体写作使女性的身体经验问题从纯学术领域中走出,开始变成一个公众话题。

当代女性文学批评的这些主题,并不是按照一种清晰的次序递进排列的,而是在时间上多有交错重合。这一来是因为中国女性主义批

评最主要的理论源头——西方的女性主义理论本身就是一个多元、综合的体系,同时也是因为,中国的女性主义批评在借鉴西方理论的时候,不是也不可能是以它原来的历史发展线索为纲循序渐进地引进,而是多方位、多视角同时进行,因此话题就显得更加驳杂。

尽管多有交错重合,这些话题之间,还是能大致清理出一条时间线索。如果把对西方理论的译介放在一边,仅就中国本土问题而言,最先开始的是80年代中期对女性意识的讨论。有了一定的观念储备之后,从80年代末开始,对女性主体性问题的讨论、对女性文学传统的挖掘和对男性文学传统的反思几乎是同时展开的。这些方面最主要的著作几乎都集中出现在1988年到1995年之间。不过1995年之后虽然缺乏重要的专著问世,但这些问题也并没有因此停滞不前,而是各自以不同的方式延续下去,并开始显现出跨学科发展的趋向(例如女性文学史研究和妇女史研究的结合,对男性文学传统的反思向社会批判及文化研究的接近)。90年代中期以后,学界相当一部分的注意力都被吸引到“身体写作”(包括实践和理论)上来,以身体写作为契机,女性身体、女性经验、两性关系、文学中的性别、视点和权力的问题,都得到了深入讨论。

本论文的章节设置,也基本上是按照这种顺序展开的。第一章对相关概念进行界定,第二章讨论“女性意识”问题,第三章探讨女性主体性的建构,第四章检视在女性文学传统的建立和男性文学传统反思方面取得的成果,第五章讨论身体写作问题,结语部分重新讨论了女性经验的边界,并针对女性经验的本土性提出自己的看法。

目 录

绪 论/1

第一章 中国语境中的女性主义和女性主义文学批评/1

第一节 中国语境中的女性主义概念/1

第二节 中国语境中的女性主义文学批评、女性文学/4

第三节 当代中国女性主义文学批评/10

第二章 女性意识/19

第一节 “女性意识”:当代中国女性主义批评的发端词/19

第二节 女性意识的内涵/31

第三节 女性意识在批评实践中的运用/38

第四节 女性意识的误用/51

第三章 关于女性主体性问题的讨论/59

第一节 在话语实践中建构主体:《浮出历史地表》的女性主体/60

第二节 人文主义与女性主体/74

第三节 含混的主体:林幸谦对张爱玲女性人物的主体性分析/90

第四节 无法忘却的资源:马克思主义理论与女性主体/100

第四章 女性文学传统的建立和男性文学传统的反思/108

第一节 母亲的花园——现代女性文学史研究/110

第二节 不仅是自己的房间——当代女性文学史研究/117

第三节 钩沉历史——对古典女性文学传统的开掘/124

第四节 直面历史的勇气:对男性文学传统的反思/137

第五章 作为女性写作的私人/身体写作/151

第一节 从私人写作到身体写作/152

第二节 私人/身体写作的性政治意义/173

结语：女性经验——性别的、民族的/199

主要参考文献/204