

中国民本思想史

金耀基 著

世界上有美好的书，世界上有有气质的阅读

万有文库



法律出版社

中國民本思想史

余英時 著

余英時 著

中国民本思想史

金耀基 著

万有文库



法律出版社

始创于1954年

图书在版编目(CIP)数据

中国民本思想史/金耀基著. —北京:法律出版社,2008. 3

(万有文库)

ISBN 978 - 7 - 5036 - 8220 - 9

I. 中… II. 金… III. 思想史—中国 IV. B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 020199 号

©法律出版社·中国

万有文库

中国民本思想史

金耀基 著

责任编辑 高山

装帧设计 乔智炜

开本 A5

版本 2008 年 4 月第 1 版

出版 法律出版社

总发行 中国法律图书有限公司

印刷 北京北苑印刷有限责任公司

印张 6.5 字数 119 千

印次 2008 年 4 月第 1 次印刷

编辑统筹 法学学术出版分社

经销 新华书店

责任印制 陶松

法律出版社/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

电子邮件/info@lawpress.com.cn

网址/www.lawpress.com.cn

销售热线/010-63939792/9779

咨询电话/010-63939796

中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

全国各地中法图分、子公司电话:

第一法律书店/010-63939781/9782

重庆公司/023-65382816/2908

北京分公司/010-62534456

西安分公司/029-85388843

上海公司/021-62071010/1636

深圳公司/0755-83072995

书号:ISBN 978 - 7 - 5036 - 8220 - 9

定价:19.00 元

(如有缺页或倒装,中国法律图书有限公司负责退换)

中文简体版序

这本小书原是我台湾政治大学政治研究所的硕士论文,题目《中国民本思想之史底发展》。论文完成于一九五九年,距今已四十九年矣。一九六四年,论文由嘉新文化基金会以“书”的形式出版,离今日亦已四十四年了。

一九九零年,台湾商务印书馆的主编王寿南教授表示有意将我这本“少作”由台湾商务印书馆出版以新版本面世。坦白说,我是不无犹豫的,上世纪九十年代的台湾地区,知识界盛谈民主,民本思想不免有旧时话语之感了。寿南兄是我敬重的历史学者,他认为今日谈民主更应知前民主时期古典中国的民本思想。因寿南兄的怂恿,我就顺从了他的提议,把原书名改为《中国民本思想史》在台湾地区再次出版了。不知不觉,台湾商务版印行至今,亦已有十八年的历史了。

日前,我接到北京法律出版社编辑高山先生

的信,告诉我法律出版社从台湾商务印书馆引进了我的《中国民本思想史》,希望我为大陆的简体字版写一新序,他说:

此书虽然是您多年之前的著作,但是如今仍然可以看出您对中国最为重要的一脉思想的精辟见解,而且当前中国正面临社会转型之时,因此民本思想当可为如今中国提供些许思想智慧,这也是我们出版您著作简体版的初衷。

高山先生从未见过面,他的信读来亲切,如见故人。除了编辑人邀稿的客气话,他看到民本思想是“中国最为重要的一脉思想”是很不寻常的眼光,他认为此书正临转型社会有参考意义,也颇契合我心。我对过去三十年中国取得巨大的经济成就就是无比鼓舞的,我对中国的和平崛起有很大的憧憬,我更觉得中国需要比另一个三十年更长的时间,在二十一世纪,完成中国全面现代化的千秋大业,那就是构建一个中国现代的新文明秩序。无疑的,由民本转上民主必然是构建中国新文明秩序的一个重要组成。十九世纪中国现代思想的先觉者黄遵宪在一封致梁启超的信中说:“太平世必在民主”,真是一字千斤的不易之论。在中国走向“太平世”的长路上,传统的民本思想不必是一盏明灯,但却是一份极为珍贵的文化资粮。

法律出版社有心在内地出版我这本少作,欣然同意之余,谨缀数语,幸读者鉴之,是为序。

王世安
2008.2.24

自序

这本小书于 1964 年由嘉新文化基金会出版,而书稿则是在 1959 年完成的,距今足足已 30 年了。这可以说是我的“少作”。

此书出版时,印行不多,早已绝版。这些年来,曾有些熟悉和未曾谋面的读者建议我再版,但我总没有认真地回应他们的好意。真的,这本书离我已太久,甚至不无陌生了,即使它的文体也与我现在的迥然有别了。

去年,王寿南教授向我表示,他以“商务印书馆”的编者身份,希望我将此书应由商务印书馆重新出版,他说,坊间讨论民本思想的书不是没有,但从历史发展角度系统、集中地剖析民本思想,这还是仅有的一部。经寿南兄怂恿,我就把此书从头到尾,一字一字地看了一遍。我觉得这本书里表达的观点,虽或失之粗疏,但基本上还是我现在所持有的,相信是站得住的。“民

主”固然不同于“民本”，但民本思想毕竟是中国民主的珍贵的文化传统。于是我就决定让它以新版本的形式与读者见面。

趁再版的机会，改正了一些错字，也删除了有些气盛于理的文句。不过，这本书依然是我旧作的本来面貌，真正不同的是原来《中国民本思想之史底发展》的书名由寿南兄建议改成了《中国民本思想史》。我在此向他表示深挚的谢意。

一九九〇年十一月于香港中文大学

目 录

中文简体版序

自序

第一章 绪论 1

一、中国政治哲学中之民本思想 1

二、民本思想对中国历史之贡献 7

三、中国民本思想之究竟义 10

四、民本思想的分期 17

第二章 民本思想胚胎时期 23

中国最原始的民本思想 26

第三章 民本思想建立时期 35

一、孔子 42

(一)孔子之历史地位 42

(二)仁——孔子学说之中心 45

(三)正名主义之真谛 48

(四)君子与小人 51

(五)开明专制 53

(六)附论 57

(七)结语 58

二、孟子 59

(一)孟子的时代背景及其历史地位 59

(二)由性善论到个性自由与人格尊严 62

(三)倡民贵君轻以建立儒家民本思想之大基 64

(四)格君心之非而定人臣之地位 71

(五)贵王贱霸以保民命 73

(六)由制民之产谈到义利之辨之真意 74

(七)结论 77

三、荀子 78

(一)荀子的时代背景及其历史地位 78

(二)荀子思想中的大醇小疵 80

(三)荀子学说中之儒门大义——民本思想 89

(四)结论 97

第四章 民本思想停滞时期 98

董仲舒 104

(一)董氏君权神授论的哲学体系 104

(二)董氏“君权神授说”的历史背景及其曲折与精神 114

(三)董氏君权神授论与西方君权神授论之比较 116

(四)董氏君权神授论的价值评价 118

第五章 民本思想消沉时期 123

一、韩愈 125

二、柳宗元 126

三、陆贽 129

四、宋元明的新儒学 135

第六章 民本思想发皇时期 143

一、黄梨洲 152

二、康有为 160

(一)戊戌维新与康有为 160

(二)《大同书》之理想境界 164

(三)君主立宪以伸民贵 166

三、谭嗣同 171

第七章 民本思想完成时期 181

孙中山 185

(一)孙中山之历史地位 185

(二)孙中山之思想渊源 186

(三)儒家之仁义与民族主义之王道精神 187

(四)儒家之民本思想与孙中山的民权主义 190

(五)儒家之尊生重养与孙中山之民生史观 192

(六)结论 194

第八章 余论 196

第一章 绪 论

一、中国政治哲学中之民本思想

中国的政治思想,就“民”的观点看,有民本、非民本及反民本三派。民本思想起源于《尚书》“民惟邦本”之语,后经儒家继承而发扬光大之;非民本思想则为老庄杨朱一派,他们的思想在哲学上固极尽璀璨奇丽之致,但于实际政治影响不大;^①反民本思想则以申韩、李斯等辈为健者,此派思想在嬴秦一代固当阳称尊,气焰万丈,厥后两千年之政治,法家地位固极重要,但在思

① 萧公权称道家之时间性,较诸家为最少,其消极之态度始终大体一贯,未曾因封建天下之改为郡县而有根本之改易,故除在极短之时间,曾为朝廷所采用,取得独尊地位(西汉初迄文帝之世)以外,老庄思想为专制天下时期反对专制最彻底之抗议,与儒家思想对立,略如野党之于朝党。见萧著《中国政治思想史·绪论》。

想上要难谓真正得势。^②盖自秦始皇变法之后，“尊君卑臣”的专制之局，虽历代相沿未变，^③惟吾人若肯抱一虔敬与平和之心去观照中国历史，则知中国两千多年之政治，虽为专制而民气不斩，虽属王权而民多生息，吾国之专制君主虽以“天子”自居，但究无如路易十四“朕即国家”之狂妄，故吾国之专制乃一“开明的专制”(enlightened despotism)，此所以西洋 18 世纪之前，启蒙派大师如伏尔泰(Voltaire)等一直对中国文化致最大之敬意，以中国为开明专制之模范也！

所可研究者，即吾国政治所以专制而又开明之理何在？笔者试大胆拟一案曰，此重人文精神的儒家之民本思想的巨流冲洗，减杀了专制毒害之故，吾人若谓儒家之政治思想之主要精神与贡献为“民本”之说，似非大误。

儒家学说在先秦虽只为四大显学之一，与道、墨、法三家抗衡争席，但儒者能“持险应变曲当，与时迁移，与世偃仰”，^④故适应力最强，非任何宗派所能几及，最后终至压倒各家之说，执中国思想界之牛耳。而儒家之学所以能一脉相传，千秋不斩者，说者大部归之于汉武董生之尊孔崇儒，实则最根本的还是

② 萧氏又称，法家思想虽倾向于专制，且事实上为嬴秦统一之基础，似应大盛于专制之天下，然申韩之学自李斯致用之后，其法令名实诸旨渐已成为为实用之治术，终止学理之发展，而其君臣守法、“令尊于君”之要义则与君主专制政体之精神根本冲突，尤难为人所接受，故秦汉以后，虽间有法家之言，终不能预于显学之列，是与儒家相抗衡。见注①同书。

③ 朱子云：“而秦始皇变法之后，后世人君皆不能易之，何也？曰秦之法，尽是尊君卑臣之事，所以后世不肯变。”

④ 《荀子·儒效》。

因儒家之学说乃最合乎人性需要之故，儒家从“人”从“需”，言其为人性的，而又合乎需要的。^⑤ 儒家因时代之需要而运生，更因后世之新需要而日新月异，故其始终能居于中国政治思想史之中心地位，两千年来，“儒家思想的影响人心，既深且广，称之为中国的代表思想，不能谓为过分”，^⑥而吾所欲论述之民本思想即儒家政治哲学之核心，基此，名斯篇为中国之民本思想可，名之为儒家之民本思想亦无不可。

中国(或儒家)的民本思想，胎息于《尚书》，孕育于孔子，而孟子建立之，遂成为一代宗师，荀卿虽取君主之观点论政，但其终局之目的，亦在人民身上，此荀卿所以不为法家先驱而为先秦儒者之后劲也。秦汉之后，反民本之法家思想大盛，而董仲舒则依旧守孟子之义，阐明天人之际，以天权限君权，暗伸贵民之旨，此董生所以为两汉儒家之世擘，而为两千年来儒者宗奉不渝也。其后，专制之局面日紧，民本之义日泯，但第一流之儒者则必不忘“民惟邦本”、“民贵君轻”之微意，此见之历代“名臣言行录”即可信然。及乎元明之季，专制帝国之形态异具，荼毒生灵，鱼烂河决，民本思想受到空前之浩劫，但压迫愈甚，反动愈烈，此为物理之必然，亦为人事之必然。明代专制既最称严密，^⑦而君主之荒淫亦最无度，因此第一等思想家，本于良知理性，本于“为生民立命”之悲愿，必挺身为人民说话，于

⑤ 谢扶雅：《中国政治史纲》，第26页。

⑥ 陈大齐：《孔子学说论集·序》。

⑦ 明太祖废相，权收一身，是中国君主独裁的开始。

是黄梨洲等辈奋然兴起，大辟“君主民客”之谬说，而唱“民主君客”之宏论，非惟上接孟子“民贵君轻”之古义，亦且下开孙中山、梁启超民治说之先河。^⑧ 洎乎清季之末，英人叩关，先礼后兵，鸦片一战，清室震撼欲崩，之后，再败于英法及帝俄之侵边，又败于日本及庚子八国联军，“天朝”屡败于“蛮夷”，且国将不国，诚开国史上未有之变局。有识之士，本救国救民之心，纷纷投袂疾起，而康梁之戊戌政变则其大者也。当时一般人徒知西人“船坚炮利”之优于华族，而不知其立国自有根本之道，唯康（有为）、梁（启超）、郭（嵩焘）、谭（嗣同）则已知中国之衰弱乃在专制之积病，以故，力言专制之弊而欲见贤思齐，行民主之政，不过，他们仍未能真正了解西洋民主之精义，故立说仍似是而非，但南海、壮飞之政治哲学，于古有民本思想之发挥，则精辟畅达，或有超轶前人之处。及乎戊戌失败，乱离有增无减，国人知清廷不可与有为，遂思根本而推翻之，孙中山先生先知先觉，首持三民五权之说为天下倡，志士仁人翕然云从，人心因之大转，辛亥之年，时机成熟，武昌起义，清社遂屋。审视中山之民权主义，固取资于欧美，但其精神则仍承续儒家民本思想之政治哲学，特民本思想到中山之手，始得真正之出路，盖民本思想与西洋民治主义两相融贯涵摄，始得安顿之所与归宿之点耳，故中山先生不仅为中国民主思想之开山祖师，亦中国民本

^⑧ 梁启超、谭嗣同辈倡民权共和之说，将黄梨洲《明夷待访录》节钞，印数万本，秘密散布，于晚清思想之骤变，极有力焉。参见梁启超《清代学术概论》。

思想之鲁殿灵光也。

由上述,吾人可知中国之民本思想,实澈上澈下,流贯中国五千年之政治者,它确是源远流长,声势浩阔的。有时它迂回曲折,有时又直道而行,它一时可能为专制暴力压回了头,但终能源泉滚滚,流经圣哲贤人之心,流经志士仁人之心,甚至流经专制君主之心,终于贯穿了中国历史大地之心,故民本思想实是中国政治思想中之主流。

中国政治哲学中“民本”两字之用语,首见于《尚书·五子之歌》,“皇祖有川,民可近,不可下,民惟邦本,本固邦宁”,“民惟邦本”一语可谓中国民本思想之源头活水。此后,又见于《墨子·内篇》:“卑而不失尊,曲而不失正,以民为本也”,^⑨贾谊《新书》“闻之于政也,民无不以为本也,国以为本,君以为本,吏以为本,故国以民为安危,君以民为威侮,吏以民为贵贱,此之谓民无不为本也”,^⑩再见于刘勰之《新论》:“衣食者民之本也,民者国之本也,民恃衣食,犹鱼之须水,国之恃民,如人之恃足;鱼无水不可生,人失足必不可步,国失民亦不可以治”,而清季浏阳谭嗣同于其《仁学》中亦畅言:“因民而后有君,君末也,民本也”,此皆直接以字面标出“民本”者。但民本思想不必一定需字面指出始可称为民本思想,如孟子但言“民为贵,社稷次之,君为轻”,黄梨洲但言“天下为主,君为客”皆

⑨ 《问下》。

⑩ 《大政上》。