

当代意大利经济论丛

中文版

review
*of economic conditions
in Italy*

economia
italiana

产业区 直面经济全球化

——中意比较研究

I distretti industriali nello
scenario della globalizzazione.

Cina e Italia a confronto

罗红波 主编
〔意〕M.巴尔巴托



中国社会科学院欧洲研究所
Institute of European Studies, CASS



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

 UniCredit Group

review
of economic conditions
in Italy

**economia
italiana**

产业区 直面经济全球化

—— 中国比较研究 ——

I distretti industriali nella
memoria della globalizzazione.
Cina e Italia comparate

1998

1998年出版 1998



当代意大利经济论丛

中文版

review

*of economic conditions
in Italy*

economia

italiana

产业区 直面经济全球化

——中意比较研究

I distretti industriali nello
scenario della globalizzazione.

Cina e Italia a confronto

罗红波

〔意〕M.巴尔巴托

主编



中国社会科学院欧洲研究所
Institute of European Studies, CASS



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



UniCredit Group

· 当代意大利经济论丛 ·

产业区直面经济全球化

——中意比较研究

主 编 / 罗红波 [意] M. 巴尔巴托

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 编译中心 (010) 85117871

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn

项目负责 / 祝得彬

责任编辑 / 黄德志 祝得彬

责任校对 / 王晓蕾

责任印制 / 盖永东

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/20

印 张 / 16

字 数 / 255 千字

版 次 / 2008 年 3 月第 1 版

印 次 / 2008 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 0102 - 7/F · 0043

定 价 / 39.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

引言

罗红波* M. 巴尔巴托**

—

随着技术创新和信息技术的飞速发展，经济与金融市场向外不断扩张，传统市场与新兴市场逐渐融合。尤其令人瞩目的是，在新兴市场中出现了一些新的重要角色。与此同时，人们对高知识含量、高附加值的产品和服务的需求激增，从而导致新的生产组织形式的出现。上述现象正是我们常说的“全球化”的部分表现。在全球化的推动下，世界范围内不同金融市场之间的联系越来越紧密，各国的制造业生产越来越多地跨出国门，世界贸易的自由化趋势也日益加强。全球化带来的深刻变化，促使国家、地区和企业做出更大的努力，以应对新的挑战。

为此，以“全球化”作为中国社会科学院欧洲研究所与《意大利经济评论》(*Economia Italiana/Review of Economic Conditions in*

* 中国社会科学院欧洲研究所研究员，意大利研究中心主任。

** 《意大利经济评论》责任主编。

Italy) 开展合作项目的背景,绝不是偶然的。两个单位的合作始于1999年,双方就两国共同感兴趣的主题展开研究。以“全球化”为背景^①的合作研究课题先后确定了三个,包括“中小企业直面经济全球化”(2002年立项,2004年完成)、“移民与全球化”(2005年立项,2006年完成)和本书的研究主题“产业区直面经济全球化”。为了对相关问题进行更深入的讨论,在每个课题结束时,都在位于北京的中国社会科学院大楼内举行了相关的学术研讨会。

最近,在国际上展开了一场争论,作为地区经济发展的一个亮点,产业集群模式因富于创新、具有国际化特点而被重新认可。正如萨森(S. Sassen)所说,“越来越明显的是,由全球公司支配全球化经济,只是(影响全球经济的)多种形式中的一种”。^②在全球化的推动下,地方发展和企业所处环境的改善显得越来越重要,尤其是对那些面临着来自新市场和新竞争对手的挑战、急需提高竞争力的企业来讲。在新的形势下,无论是国家和地区,还是受到全球化多种直接或间接的影响的产业区/产业集群(具有重要意义),都发生了相应的变化。创新动力和产业发展的重心正在向区域和次区域转移,对此人们给予了越来越多的关注。在中国,鼓励产业集群的发展成为许多省市“十一五”发展规划的重要内容之一;而在欧洲,作为一项特殊的支持措施,欧盟委员会将促进产业集群发展纳入了它的研究框架计划中。在意大利,由于最近15年传统产业区遇到了问题,有关“本地发展”的议题重新成为今日讨论的热点。

① 《意大利经济评论》对“全球化”的关注可以追溯得更早些。在1997年该刊物创办50周年之际,其编辑部就出版了《市场全球化与资本主义的远景》(*Globalizzazione dei mercati e orizzonti del capitalismo*, Laterza, 1997)。中国社会科学院欧洲研究所对“全球化影响的研究”也几乎同时开始,先后出版了《经济全球化对国际关系的影响》(裴元伦主编,2001年)和《全球化与国际关系》(裴元伦、何帆等著,2001年)等。

② S. 萨森:《全球化的社会学分析》(S. Sassen, *Una sociologia della globalizzazione*, Einaudi), 2008。

有鉴于此,中国社会科学院和《意大利经济评论》杂志编辑部在完成“对国际移民”合作研究后,决定选择“中意产业区新作用比较研究”作为新的合作研究课题。这符合双方的多重需要:首先,以产业区/产业集群为切入点,为外部世界提供一个深入了解中国经济发展潜力与前景的窗口。中国的地区发展的现实证实,经济最发达的几个省份,那里的产业集群发展状况明显好于其他地区。现在中国的许多省、市、自治区都认识到,企业是否有创新和竞争能力,不仅要看企业内部机制是否有这种条件,更多还要看企业生存的国家环境、省(市、自治区)环境、县域(及乡、镇)环境是否具备这种条件,为此它们将发展产业区/产业集群纳入了新的发展规划中。可以预料,通过各地产业区/产业集群的不断发展与完善,中国经济发展的潜力还会得到进一步的发挥。其次,适应中意产业区国际化战略的需要,促进两国企业在全球产业价值链上的对接,以达到共赢目的。《意大利经济评论》杂志目前是欧元区最大的银行集团——意大利联合信贷银行集团的刊物,它的读者群主要是企业家,即扎根在欧洲乃至世界的各种行业、规模的企业领导人。了解中国经济的发展趋势,特别是中国产业区/产业集群的发展,是他们进行新投资选择的需要。再次,在中国,现代产业区的发展还是个新生事物,人们对它的认识还不够全面、深刻,有关它的研究著作和论文绝大部分发表于21世纪开始以后,其内容主要是理论上的探讨、国外经验的介绍和对中国产业区发展较快的地区的考察,而全面地、多角度地考察和分析中国产业区/产业集群的现状和趋势的作品不多。我们希望通过本课题的研究能为中国产业区/产业集群今后的健康发展、相关学术研究的深入和各级政府制定产业集群发展规划起到积极的促进作用。

本书的上篇和下篇分别对中国的经验和意大利的经验进行了研究。这些研究成果可以被两国企业视为了解对方经济体制下的地方经济发展动力的一种途径。当然,通过这一途径也可以了解到两国

产业区/产业集群的不同特点,例如,意大利的产业区在长期的发展中已经牢牢地扎根于本土,与当地的社会文化联系十分紧密;而中国的产业集群更多表现为生产企业的聚集。比较而言,意大利的产业区以更多的自发性为特点,多为中小企业聚集区;而在中国的产业集群发展中,政府起着十分重要的作用,很多地区是以大型企业为中心,对周围中小型企业发挥着龙头的影响。尽管中意产业区/产业集群的发展阶段不同、特点各异,但这并不影响本课题的研究,相反这种比较是必要的,有着重要意义,因为通过这项研究,不仅可以增进两国对彼此经济体制的深入了解,更重要的是可以探索两国经济合作的新方式。两国的产业区/产业集群有着不同特点,但遵循的原则基本相同,即独立自主而又相互依赖的企业在同一地区聚集,这些企业处于同一产业部门,它们大多是在组织和生产方面难以达到内部规模经济的小型型企业,通过取得企业外部经济效益(即产业区内部规模经济)得到发展。所谓“外部经济”不再是过去书本上泛泛而谈的概念,而是指有利于产业区/产业集群内企业生产率提高、国际竞争能力加强的本地环境的优化^①。

二

本书的上篇是关于中国产业区/产业集群的研究,由中国社会科学院欧洲研究所根据与《意大利经济评论》所属银行集团签署的合作协议组织中国学者完成的。在中国,由于产业区/产业集群的发展时间比较短,面临的问题主要是在政府宏观政策指导下如何

^① G. 咖罗法洛:《意大利生产体系中的地域主义、小型企业和竞争力》,载《产业区资本主义、企业本地主义、全球化》,佛罗伦萨大学出版社(G. Garofalo, *Localismo, piccola dimensione, competitività dell'apparato produttivo italiano*, in AA. VV., *Capitalismo distrettuale, localismi di impresa, globalizzazione*, Firenze University Press), 2007。

促进其平衡发展,所以本书有关中国产业区/产业集群的研究偏重对宏观数据的分析。选择了一些对国家经济发展具有普遍意义的要素,例如从人口发展、基础设施建设、社会进步等,对中国产业区进行研究。之所以做出这种选择,是因为这些对国家经济发展具有重要意义的问题(能源、基础设施、环境、创新、老龄化、就业、公共管理等)同时是关系到企业发展的外部条件。

由于产业区/产业集群在中国国内分布严重不平衡,我们的研究选择了15个省份进行考察。其中八个省份作为深层了解对象,它们是浙江、广东、江苏、福建、山东、江西、河北。这八个省份占全国人口的60%和国内总产值的70%,其中五个省区分布在经济比较发达沿海地区,而三个分布在中西部地区,经济发展相对缓慢。中国的统计是将省份和在地理上嵌入其中的直辖市分开进行的,所以本课题在多数情况下采用分省市的统计数据。但随着中国经济的深入发展,劳动力和资本等要素的流动加大加快,基础设施跨省市的修建、共同受益的现象增多,邻近省市之间的合作正日益加强,区域一体化现象越来越明显。为了适应这一新的形势,本课题有关中国产业区的人口分析和基础设施分析将北京—天津—河北、四川—重庆作为两个省区进行论述,对重点考察的八个省三个直辖市统称为“八个省区”。

本课题重点考察的八个省区不只是涉及意大利等国外读者比较熟悉的相对发达的沿海地区(包括长江三角洲和珠江三角洲),而是包括中西部的部分地区,目的是想尽可能广泛地向外国读者介绍中国经济社会的发展现实,因为了解中国不同地区的发展前景是外国企业做出新的投资计划和加强对华贸易选择不可忽视的条件。

上篇包括五篇研究报告和论文:①中国产业区的发展概况与经验总结;②中国产业区的人口状况分析;③中国产业区基础设施发展现状分析;④中国产业区发展的社会学分析;⑤中国促进产业区和企业集群发展的政策与措施。本课题邀请了中国社会科学院、北

京大学、国家发展改革委员会中小企业司等单位的知名专家学者共同参与本课题研究。从多学科、多领域对“产业区”（特别是非城市的产业区）进行综合研究是一个崭新课题，在研究中碰到的困难程度是可想而知的，特别是由于“产业区/产业集群”的概念和界定标准不清楚，相关中国产业区的统计数据十分缺乏。尽管如此，本课题的作者们还是克服了种种困难，通过阅读大量文献和报道搜集到了大量的相关资料，通过实地考察取得了十分宝贵的第一手资料，并在深入研究和分析的基础上，提出了自己的见解。

第一篇《中国产业区的发展概况与经验总结》由著名的产业集群研究专家王缉慈教授完成。她和她主持的北京大学产业集群研究小组成员多次到各省市产业区进行调研，时时注意搜集国内各地有关产业区/产业集群的研究论文和新闻报道，并对所搜集的资料进行去伪存真的整理和细致的统计。在此基础上按照地区分布和部门分布向读者提供了一个有很高参考价值的中国产业区分布图，并总结了 15 个省份 536 个产业区/产业集群^①的发展经验。中国产业区/产业集群如此之多，是出乎人们的意料的。在经济发达的省份，产业区相对比较多，有的省份（例如浙江省）产业区甚至超过了 130 个。产业区数量的多寡与本省 GDP 高低呈现正相关关系。这些产业区的诞生和成长与中小企业的发展息息相关。当然，与意大利中小企业相比，中国的中小企业规模并不小，有的企业雇员可以达到几百人，甚至上千人。这再次验证了产业区规模经济对整个经济的发展速度和发展空间来讲是多么重要的。

该篇从地区分布和部门分布对众多产业区进行了分析。从中不难发现，与整体经济发展状况一样，中国各地、各部门的产业区发

① 从总体来讲，在中国产业区/产业集群还是个发展时间不长的新生事物，因此官方统计数据十分缺乏。这是由北京大学王缉慈教授主持的“产业集群研究小组”对通过各种途径搜集到的各省市有关数据进行整理，并加总得出的。

展差别也不小，存在着两元化现象，例如东部，特别是沿海地区的产业区非常密集，而中西部的产业区的数量要少很多；在东部地区，从事纺织一服装业生产的产业区最多。当然，该篇提供的有关产业区开始发展或还未发展的地区和部门的数据也是有益的，因为在这些地区外国企业投资的空间会更大些。该篇还用了相当篇幅专门对中国产业集群和意大利产业区进行了比较，并指出，双方存在的“互补性”可以为中意两国的进一步合作提供空间。事实如此，中国经济的高速增长为意大利企业家发展现代物流服务提供了非常重要的机遇。在中国，生产与物流的界限越来越模糊，因为许多产品的零部件是由意大利中小企业在本国生产的，然后运到中国进行组装。

这篇细致而有意思的分析对中国当前发展模式中存在的一些问题和劣势（这在其他几篇研究报告和论文中也有论及）并没有低估，认为这些问题可能会影响到产业集群的健康发展。作者特别指出了“低价格，低利润”产生的消极影响，限制了企业的积累；“高外部成本”，特别是由于严重污染环境和过分开发资源的行为所付出的高昂代价，有可能导致发展的不可持续性；生产活动在地理分布上存在着不平衡，这是每个经济体在高速发展过程中常常遇到的问题，中国也没能例外。为此，几年前，中国政府制定了开发中西部的政策与规划，以改变这种状况。

第二篇《中国产业区的人口状况分析》是由中国社会科学院人口与劳动经济研究所王广州研究员和傅崇辉博士共同完成的，提供了有关中国，特别是重点考察的八个省区的人口发展现状和前景展望，包括内部移民和老龄化。^① 人力资源是最重要的生产要素之

① 由于中国在人口统计方面没有对产业区单独确立栏目，有关产业区的统计奇缺，为了使读者对中国的产业区人口状况有所了解，该篇采用点面结合的方法，即以本项目选定的八个省区为主要考察对象，并选择具有典型意义的产业区作为案例进行分析。

一。在产业活动全球化和区域化的推动下,初级生产要素中的半技术工人和高级生产要素中的高技术人才的流动随之产生和加速。一个产业区/产业集群拥有丰富的人力资源配置得当,是其得以发展、提高生产率和赢得国际竞争胜利的必要条件之一。从《中国产业区的人口状况分析》一文中,我们不难发现,在人口的地区分布上,中国也存在着严重的不平衡。八个省区的人口密度远远高于中国其他地区,虽然八省区的总面积仅占全国面积的 16.8%,但人口规模却十分巨大,2005 年占全国总人口的 45.2%。不仅如此,它们中的大部分还是国内移民的净迁入区和最大受益者。八个省区的流动人口总量约为 9000 万,约占全国流动人口的 60%。为此,国内流动人口成为中国经济社会十分重要的研究课题。有关中国劳动力转移问题,中国社会科学院欧洲研究所与《意大利经济评论》杂志已经有过合作。^①

能从中国的其他地区吸引劳动力的省区今后的发展前景会比较乐观,因为它们能由此提高本地区劳动年龄人口的比率。本文提供的数据和分析还证实了,在八个省区中,那些产业区/产业集群比较发达的省区,人均收入和人均消费水平也比较高,超过全国平均水平。这些省区的人口教育水平尽管目前还低于 OECD 组织的中的发达国家,但其追赶的速度很快。与现代化建设同步发展的是,最近 15 年来,劳动力正在从第一产业部门向第二产业部门、进而向第三产业部门转移。在今日中国,第三产业的就业人数已经超过总就业人数的 1/3。

当然,在人力资源方面,这些经济发展速度快的省区也面临着一些难题。例如,由于难以充分吸收从全国各地涌来的劳动力,八省区在最近 15 年失业人口绝对值处于明显的上升趋势;那里存在

^① 中国社会科学院人口与劳动经济研究所所长蔡昉教授应欧洲所之邀为《移民与全球化》一书撰写了《中国转轨时期的劳动力流动》一文。

着大量寻找工作的流动人口,劳动人口老化和人口老龄化问题也日益突出。流动人口问题和老龄化危机要求建立和完善以养老保险、失业保险、医疗保险为主体的社会保障制度,以保障社会安全,但2005年八个省区的平均养老保险参保率刚刚超过31%。为此,作者提出:“由于特殊的国情和人口政策,拥有庞大人口数量的中国比起大多数国家,面临着更加严重的老龄化危机,对于一个正处在工业化阶段的发展中国家来说,这无疑具有极大的挑战和风险,养老保险制度的建立和完善对于社会稳定就显得尤其重要。”

第三篇《中国产业区基础设施发展现状分析》由中国社会科学院研究生院院长刘迎秋教授指导的“中国产业区调研小组”完成,对中国(特别是对本课题选择的八个省区)现有基础设施状况和发展规划(包括“十一五”规划确定的有关基础设施的发展目标)做了详细的描述和分析。^①基础设施分为两类:经济基础设施与社会基础设施。经济基础设施包括公用事业(电力、管道煤气、电信、供水、卫生设施与排污、固体废物的收集和处理系统)、公共工程(大坝、灌渠和道路)以及其他交通部门(铁路、城市交通、海港、水运和机场);社会基础设施包括文教、医疗保健等。合理的基础设施空间配置方式可以为地区经济发展创造良好环境;反之,如果一个企业不能获得良好的基础设施提供的服务,被迫去寻求高成本的替代方案,企业和地区的竞争力将会受到限制。如同前两篇所提到的不平衡问题,在基础设施建设东、中、西部的空间配置上也呈现出不平衡,并直接导致这些地区经济竞争力的差距。

同样,该篇研究报告也是通过采用了大量统计数据对有形基础

① 鉴于基础设施多为跨乡镇、跨县市、甚至是跨省区的修建,因此很难找到有关产业区基础设施的相关统计数据。因此,该篇也是采用点面结合的方法,即以本项目选定的八个省区为主要考察对象,并选择具有典型意义的产业区作为案例进行分析。

设施进行了重点分析。极为丰富、而又十分新鲜的信息为国外投资者和经济界人士了解中国各项交通运输设施的生产能力和服务供给提供了帮助。对有关高速公路和铁路（无论是正在建设中的，还是已经明确纳入建设规划中的）和对正在进行现代化改造的港口的描述和分析，使人隐约可以看到，这些工程所涉及的地区和城市在不久的将来会成为牵引中国经济发展的火车头。

中国以往的五年计划提出的有关基础设施的建设目标，基本都能在规定的时间内实现。为此，“十一五”规划（2006~2011年）提到的有关基础设施建设的信息十分宝贵，可以使外国企业更好地了解中国政府在中期内要实现的工程。“十一五”规划提出有关基础设施建设的目标是优先发展交通运输业，统筹规划、合理布局交通基础设施。建设铁路新线1.7万公里。“十一五”规划还提出要优化发展能源工业，以解决因供给严重不足造成的制约经济发展的能源“瓶颈”问题。基础设施供给的增加应该与更平衡、更合理地利用资源同步，为此，中国政府提出了促进可持续发展和构建和谐社会的目标。

第四篇《中国产业区发展的社会学分析》由中国社会科学院社会学所副所长陈光金研究员完成，重点研究产业区/产业集群的发展与中国社会转型和发展目标的关联性。社会发展与经济发展并重，创造一个安全的工作环境，是提升生产率不可忽视的重要因素。产业区/产业集群的规模与分布、产业区内劳动人口的数量和质量、基础设施的建设和服务供给等都对社会产生了重要影响。目前，许多省市已经将大力促进产业集群/产业区的发展作为一种经济发展战略，但将其同时作为一种社会发展战略还略显不足，为此，有必要对产业区推动中国社会发展的重大价值以及在这方面所面临的问题和阻碍进行深入研究。该篇论文是本项目深入研究的代表，因为它不仅凝聚了作者多年从事产业集群、块状经济社会学研究的心血，它还是作者在2007年夏季对福建省晋江市进行了为期

1 个月的实地调查（通过住户抽样调查获得 1500 个样本）和对若干重要产业集群镇进行深度访谈后的研究成果。

作者通过实地调研，证实了产业区发展在经济和技术领域产生的集聚—扩散效应能够在社会发展领域产生连带的社会集聚—扩散效应；而社会层面的集聚与扩散反过来也会进一步推动经济和技术层面的集聚与扩散。产业区的发展对于增加就业岗位、缩小城乡收入差距产生了突出的社会经济效应。产业区的发展还对城镇化水平的提高、大量新职业的产生、行业自治组织的迅速发展产生了深远影响，对社会阶级阶层结构的影响尤为重要。改革开放以来，中国社会的原有阶层发生了很大变化，即从原来的农民阶级和工人阶级（包括干部）分化产生了一些新的社会阶层。现阶段中国社会已经分化为十个在资源占有、职业地位、收入和财富等方面有着明显差距的社会阶层，包括国家与社会管理者、经理人员、私营企业主、专业技术人员、办事人员、个体工商户、商业服务业员工、产业工人、农业劳动者以及无业失业半失业人员。^① 通过对产业区比较集中、经济发展迅速的广东、浙江、江苏和福建四个省份的相关资料进行考察分析，作者指出，这四个省份的整个社会阶层结构与全国平均状况相比有一种重心向上移动的趋势，其农业劳动者比重比全国水平低 14 ~ 18 个百分点，比中西部地区低 25 ~ 35 个百分点；产业工人、商业服务业员工、个体工商户、办事人员、私营企业主和经理人员这五个阶层所占比重都显著高于全国平均水平。

作者也没有忽视在经济发展中社会发展相对滞后的现实，归纳了中国经济社会发展的五种相互关联的结构性失衡，尤其强调了城乡发展的不协调。1978 年以来，中国城市和乡村各自都获得了重大发展。但是，城乡居民收入的差距从 1985 年起逐年扩大，到 2006 年高达 3.28 : 1。城乡居民收入差距之大，在世界各国可谓数

① 陆学艺主编《当代中国社会阶层研究报告》，社会科学文献出版社，2002。

一数二。之所以如此，其中一个重要原因就是就业结构未能随着经济结构的转变而得到足够的调整，致使农业部门内部存在大量的隐性失业，估计现阶段中国农业剩余劳动力总数为 1.5 亿人左右。从这些难题和挑战的性质来看，中国选择的发展路径应当能够同时承担推动社会发展的使命。作者指出，产业区的发展即使不是唯一能够承担这一使命的重要发展模式，至少是一条非常重要的路径。

第五篇《中国促进产业区和企业集群发展的政策与措施》由国家发展改革委员会中小企业司《中国产业集群》杂志主编顾强先生和北京大学城市环境学院任宝博士共同完成。政府政策为创造一个生产率得以提升的良好环境发挥积极作用，是产业区健康发展的一个关键因素。作者回顾了自 1978 年以来若干重大政策对于中国产业区和企业集群形成和发展的影响。首先是对外开放战略及相关政策对中国集群发展的影响，包括 1980 年颁布了在东南沿海地区建立经济特区、以吸引外资和促进出口的条例；1984 年，中央政府批准设立了第一批国家级经济技术开发区，形成了以大型企业为龙头、带动周围众多中小企业发展的产业集群雏形；1993 年批准设立保税区；2000 年开始批准设立出口加工区（到 2007 年 6 月共计 57 个）。其次是鼓励非公有制经济政策及中小企业政策对中国产业集群发展的影响。中国个体私营等非公有制经济发展经历了渐进的政策开放过程。在确立了各类所有制企业平等法律地位之后，2002~2006 年，中国的私营企业注册户数增加了 254 万户。随着私营企业（包括大批中小型国营企业改制后也加入其中）的不断发展，产业集群发展开始孕育、成长和壮大。在许多产业集群中，中小企业，甚至是家庭企业，发挥了主导作用。目前，产业区/产业集群正处在转型和升级阶段，这与最近几年出台的政府政策密切相关，其中包括 2002 年颁布的《中小企业促进法》；2005 年国务院发布的《关于鼓励支持和引导个体私营等非公有制经济发展的若干意见》，其中第 30 条款专门涉及大力“推进专业化协作和

产业集群发展”的内容。这一文件不只是鼓励技术协作，还特别强调产业集群内企业之间的合作。在此推动下，越来越多的省（市、区）和县（市）把发展产业区和产业集群作为区域发展的重要战略。

作者还对中国产业集群发展趋势及政策取向做了详细论述。作者认为，今后中国各级政府的政策取向将有利于产业区/产业集群朝着创新型、品牌型、国际型、区域融合型、生态化循环经济型的方向发展。这些目标符合中国政府提出的科学发展观，被各级政府纳入了本地的“十一五”规划中。

三

与中国产业区/产业集群不同，意大利产业区发展已经有几十年、甚至更长的历史，并形成了一种颇具特点的生产组织模式。在经济全球化的挑战下，尽管有些产业区已经或正在通过制度创新重新焕发“青春”，但不可否认的是还有一批产业区处于危机之中。为此，产业区模式在意大利成为讨论的焦点之一。

多年来，《意大利经济评论》一直高度关注意大利经济结构问题，不仅定期刊载了选题准确、分析深刻的论文，而且推动了相关的学术研讨，^①其中多次涉及产业区问题。^②产业区在过去发挥了作用，在当今国家经济中仍然具有重要性，特别是在就业和出口方面做出了贡献：占制造业就业人数的40%，货物出口的50%，在意大利制造部门的出口中甚至达到70%。因此，可以说产业区构

① 在此需要提及的是由L. 齐波莱塔主编的《适宜的工业——意大利工业持续发展简史》，“意大利经济手册”2007年（L. Cipolletta, a cura di, *L'industria su misura. Breve storia della continua rincorsa dell'industria italiana*, 2007）。

② 贾科莫·贝卡蒂尼、马里奥·贝兰迪：《强壮的卑格米人与羸弱的瓦图西人——对意大利工业的思考》（G. Becattini e M. Bellandi, *Forti pigmei e deboli vatuzzi. Considerazioni sull'industria italiana*, in << *Economia Italiana* >>）；以及《意大利经济评论》2007年第1期。