

OECD教育政策分析译丛

Education Policy Analysis 2004

Education
Policy
Analysis
2004

教育政策分析
2004

经济合作与发展组织

OECD 



教育科学出版社

OECD教育政策分析译丛

史静寰 范文曜 主编

教育政策分析 2004

清华大学教育研究所 译

经济合作与发展组织



教育科学出版社
· 北 京 ·

策划编辑 韦 禾
责任编辑 刘明堂
版式设计 贾艳凤
责任校对 徐 虹
责任印制 曲凤玲

图书在版编目(CIP)数据

教育政策分析. 2004 /清华大学教育研究所译. —北京: 教育科学出版社, 2007. 12
(OECD 教育政策分析译丛/史静寰, 范文曜主编)
书名原文: Education Policy Analysis 2004
ISBN 978-7-5041-3988-7

I. 教… II. 清… III. 教育政策-研究-世界-2004 IV. G510

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 108142 号

北京市版权局著作权合同登记 图字:01-2007-3721 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮 编 100101

传 真 010-64891796

市场部电话 010-64989009

编辑部电话 010-64989419

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京文籍激光照排有限公司

印 刷 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本 850 毫米×1168 毫米 1/16

印 张 10

字 数 200 千

版 次 2007 年 12 月第 1 版

印 次 2007 年 12 月第 1 次印刷

印 数 1-3 000 册

定 价 20.00 元

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

OECD 教育政策分析译丛

译丛主编 史静寰 范文曜

编 委 Richard Yelland 周满生
韩 民 谢维和 刘明堂

经济合作与发展组织

根据1960年12月14日在巴黎签署并于1961年9月30日生效的《公约》第一条规定，经济合作与发展组织（OECD）应当推行以下既定政策：

- 争取成员国经济与就业达到最高的持续增长，不断提高成员国的生活标准，同时保持金融稳定，从而促进世界经济发展；
- 在经济发展过程中促进成员国和非成员国经济的快速扩展；
- 根据国际职责，在多边和非歧视的基础上，促进世界贸易的扩展。

OECD最初的成员国有：奥地利、比利时、加拿大、丹麦、法国、德国、希腊、冰岛、爱尔兰、意大利、卢森堡、荷兰、挪威、葡萄牙、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、英国和美国。下述国家分别在下列日期相继增补为成员国：日本（1964年4月28日）、芬兰（1969年1月28日）、澳大利亚（1971年6月7日）、新西兰（1973年5月29日）、墨西哥（1994年5月18日）、捷克共和国（1995年12月21日）、匈牙利（1996年5月7日）、波兰（1996年11月22日）、韩国（1996年12月12日）。欧洲共同体也参与OECD的工作（《OECD公约》第十三条）。

教育研究与革新中心由经合组织于1968年6月成立，其所有成员国都是参与者。该中心的主要目标是：

- 对当今及正在出现的教育及学习问题及其与其他政策之间的联系进行分析、研究，并进行革新。
- 在国内及国际的文化、社会和经济变革的背景下，探索教育与学习方面的比较有远见的理论或主张。
- 开展与成员国之间的实践合作，并且在相应的情况下，为寻求和交流双方在共同关注的教育问题方面的解决方式，也开展与非成员国之间的合作。

经合组织的中心职能与组织理事会的决策一致。组织理事会由总秘书长

负责，且受管理理事会的监督。管理理事会由每一个参加其项目工作的成员国所派出的该领域的国内专家所组成。

Originally published by the OECD in English and in French under the titles:
Education Policy Analysis—2004 Edition
Analyse des politiques d'éducation—Édition 2004

©OECD 2005

All rights reserved.

©2007 National Center for Education Development Research for this Chinese edition.

Published by arrangement with the OECD, Paris.

The quality of the Chinese translation and its coherence with the original text is the responsibility of the National Center for Education Development Research.

译序一

谢维和

回想自己这些年的学术研究和阅读中所涉及的各种参考文献，发现了一个非常有趣的现象，那就是在这些参考文献中，除了一部分经典的或专题的理论著作之外，由各国政府、各种社会组织，以及其他类型的机构组织编写的写实性研究报告，竟然占据了很大部分，包括由世界银行组织编写的各种发展报告、由联合国儿童基金会组织编写的专题性研究报告、由教育部国家教育发展研究中心组织研究编写的各种研究报告、由有关政府和部门组织编写的研究报告，以及由某些地区性组织和机构进行的研究，等等。经过多次与朋友和同事讨论，了解到这种阅读的变化具有相当的普遍性。这的确是值得关注、值得研究的一个现象。它在一定程度上反映了一种研究取向的变化，也反映了教育研究人员对教育改革和发展现实的关切程度在不断提高。当然，在教育研究中，理论性的研究著作仍然是非常重要的，而且它们本身也是实践的总结和提炼。但是，各种写实性的研究报告也有自己的特点，根据自己的阅读和研究体会，大概可以概括为以下几点。

1. 问题特别明确、突出，而且直面现实

阅读这些研究报告，可以十分强烈地感受到它们对现实的关切和研究问题的突出。而且，这些研究报告所讨论的问题往往都是当前最为重要的热点或难点问题，或者是在一定时期内整个教育改革和发展中具有前瞻性的问题。然而，这种研究报告所具有的现实性和问题意

识，与一般的所谓现实性又有所不同。首先，它们不是一般意义上的个案研究。现在，有些现实问题的研究往往比较集中在一些个案的研究上，甚至认为个案的研究才是现实研究，才是有意义的。而这些研究报告所关切的现实问题与个案研究相比，是一种具有一定普遍性的现实问题。而且，我认为，这种具有一定普遍性的现实问题往往具有更加重要的意义。特别是对于研究来说，首先，它们可以给我们提供更加恢弘的视野，从而对问题进行比较恰当的判断和评价；其次，它们并不是简单地采取一种同化的方式去描述和呈现问题，也没有简单地将现实的问题装入某个理论的框架来进行描述和分析，而是比较客观地，或者说是以一种顺应的方式给人们呈现出现实的问题。这使得我们在对问题的认识上能够获得更加真切的感受，当然，在阅读上也具有了更多的真实性和冲击力。

2. 具有非常强烈的政策导向和意识

这种类型的研究报告，它的选题、研究的角度、研究的方法，以及评价的标准等，常常都具有非常明确的政策导向，或者说，它们往往就是根据某种政策制定的要求而写作的，或者是根据国家和社会经济发展的需要而开展的研究。这种政策导向的基本体现之一，就是这些研究具有非常强的操作性。它们十分注重实现一定政策目标的过程和技术程序，强调一种研究的相关因素和社会经济背景。而且，在这种研究中，成果的实用性和对政府政治战略的意义，往往具有价值上的优先性。当然，与此相关的是，这种研究在取向上往往也并不十分注重理论上的完整性和系统性。应该说，这样一种政策的研究角度，使得教育理论的研究与现实问题和国家的政策目标形成了更加直接的联系，同时，也为教育的理论研究提供了许多十分重要和现实的课题。从我本人这些年的研究经历看，许多理论性的问题和思考，常常就是出自于这样的政策研究报告，或者更准确地说，这些政策研究报告让我很受启发，帮我提出了许多非常有价值的课题，并极大地丰富了我的教学内容。我的学生都十分喜欢包含这些内容的授课。

3. 包含不同的声音和观点

在这些政策性的研究报告中，其中不少看法和观点是来自于各个不同的方面，包括政府官员、学校的校长和教师、社会经济领域的人士，以及教育科学的研究人员。也正是由于这样，这种研究报告往往具有比较大的综合性。它们既反映了各种不同的声音和观点，也是对这些不同看法的整合和加工。从研究人员的组织形式上，我们可以看到，这种研究大多是由某种专门委员会和小组来进行的，而这些专门委员会和小组则集中了来自各个不同方面的人员。通过各种不同声音和观点的碰撞，这种研究往往能够产生和形成一些比较有价值的结论和政策建议。

4. 依托大量直接、详细的数据和材料进行说明

这些研究报告的另外一个非常突出的特点，是它们大多具有翔实的数据和材料，或是以某些统计材料和实证调查为根据的。这些材料和数据的确非常宝贵和难得，并且，它们比较系统。也正是由于这种研究报告的实证性，由此得出的结论往往也比较可靠和真实。从另外一个角度说，这些报告中所包含的大量材料与数据，实际上也为我们的其他研究提供了许多十分重要和有价值的借鉴和依据。当然，由于文化的差异，有些材料和数据具有相当强的本土特点，它们反映的也常常是某些国家和地区特定的社会经济发展状况，以及教育改革和发展的情况，所以，在引用和借鉴这些材料和数据时，也应该考虑其在中国的适用性。

5. 体现了一种新的教育研究的理论思考方式

尽管这些研究报告非常突出和强调现实性和操作性，注重问题的解决和技术，由此似乎给人们一种缺乏理论深度，或者是理论性不够的印象。当然，如果按照传统的理论标准来评价这些研究报告，它们的确可能有这样的问题和不足，也确实显得没有什么理论性。但是，这些研究报告恰恰以它们特有的方式和风格，创造和形成了一种新的理论研究的方式和形态。而且，这种新的理论方式和形态与整个信息社会和知识社会的基本特点也是联系在一起的。正如有的专家所指出的那样，知识社会的一个重要特点就是过去那些传统的联系正在被打破，原有的各种分类和界限正在面临挑战和重新建构。其中比较突出的就是所谓传统意义上理论与应用的划分和界限。所以，可以认为，这些研究报告中所体现的理论研究的方式和形态，正是在一定程度上反映了知识社会的这种变化和要求。按照我的观点，这种研究报告所体现的理论研究的方式和形态，就在于它们是从领域的角度进行研究和分析问题的。换句话说，是在一定领域的平台上描述和综合问题，形成一定的系统性，由此构成一个比较专门化的理论。而且，我认为，这种理论具有与传统理论同样的价值。

当然，在说明这些特点的同时，应该看到，这样的政策研究报告也有一定的局限性。因为，为了更加突出地强调问题的某一个方面，包括研究角度、方法、评价标准等，它们往往也容易忽视问题的全面性。这是难免的。任何政策都是一种选择，而任何选择也就意味着一定的放弃和否定。所以，分析和参考这些研究报告时，也应该从它们的任务和目标去学习和借鉴。

在这些研究报告中，经济合作与发展组织（以下简称 OECD）编写的《教育政策分析》，就是非常典型的和十分有价值的研究报告。在《教育政策分析》报告中，上面所介绍的几个特点都十分明显，而且，它还具有一定的前瞻性。同时，《教育政策分析》报告与 OECD 组织编写的《教育概览》（*Education at a Glance*）是相互配合的。正是有了《教育概览》中的大量调查和统计数据，才有《教育政策分析》。所以，在阅读

《教育政策分析》时，如果能够参考它的《教育概览》，那么，我们便能够更好地理解其中的意义。

目前，中国教育政策的分析研究正在逐渐兴起，各种类型的发展报告和专题性的研究报告也正在出现。它一方面反映了国家教育行政部门更加重视政策制定过程中的研究和咨询，进一步完善决策的科学性；另一方面，它也体现了教育研究人员对教育现实和国家政策的关心和参与。应该看到，通过政府和学者的共同努力，这样的政策研究正越来越走向成熟，正在逐渐形成自己的研究模式。但是，目前我国政策研究的方法和理论仍然是不太成熟的，非常需要向其他领域和方面学习，包括向国外学习。这样，我国教育政策的分析和研究将能够更加发挥出它的独特价值和作用。

可以说，这样两个目的正是我们组织翻译这套丛书的初衷。我们一方面希望它能够带给我国的教育研究人员和教育管理人员大量的信息，使他们能够迅速地了解当前国际上教育改革和发展的动态，从而确立我们自己的政策选择和理论走向。另一方面，我们也希望它能够为我国的教育政策分析和研究，提供一些模式和方法上的参考，以便了解国际上教育政策分析与研究的一般做法，进而有利于在教育国际化的今天，在我国加入WTO以后，能够以更加规范的话语，与其他国家的教育研究进行对话和交流。

译序二

史静寰

从最初组织力量做“OECD教育政策分析译丛”至今已快十年了。这十年中无论是中国，还是世界，教育领域都已发生一些值得关注的变化。宏观概括变化发生的背景，知识经济及全球化的迅速发展是首先要提及的问题。

十几年前，首先由经济合作与发展组织（OECD，简称经合组织）提出的“知识经济”概念是目前社会上使用频率最高的词汇之一。这一概念不仅揭示出知识在经济发展和变迁中的作用，并且深刻影响到人们对当代社会形态及发展趋势的认识。此后，“知识经济”及其发展生成的“知识社会”成为人们形容和概括我们生活于其中的现代社会本质特征的核心词汇。

知识社会的另一种表达形式是全球化时代，这一概念的内涵远远超出地域性意义，是对以知识为基础的现代社会的内在特性及外在表现所进行的本质概括。当全球化已成为不可逆转的时代潮流时，具有全球性视野、掌握全球性信息、运用全球性思维，成为决策者和研究者不可缺少的能力与素质。

经合组织最初由20个欧美经济发达国家组成，以后又有亚洲、大洋洲、东欧等地区的一些市场经济体系比较完善的国家加入。目前，经合组织共有30个成员国，其产出的货物和服务占世界总量的60%以上。然而，在研究者眼中，经合组织更值得关注的是其软实力——即在坚实研究和系统分析基础上所形成的在全球范围内的政策影响力。

作为政府间合作的国际性组织，经合组织十分注重对国际政策进

行研究，强调从全球普遍关注的领域和问题入手，进行调查研究，运用国际比较的方法分析和预测世界社会及经济发展的总趋势，寻求对共同问题的解决方案。目前，经合组织不仅在其成员国内，而且积极推动与非成员国合作，对影响人类的全球性问题进行研究与探讨。中国已成为经合组织在很多研究领域里的重要合作伙伴。

中国坚持走改革开放的道路已近30年，加入WTO意味着中国将以更积极、更主动、更全面的方式参与全球化进程。中国的经济腾飞和社会转型，已引起世人关注，中国的发展走势与未来前景更深刻影响着世界。正是在这个意义上，我们相信中国与经合组织的联系将会不断加强，本丛书将作为窗口，为我国的研究者和决策者提供了解经合组织在教育领域内最新政策和研究成果的信息。

经合组织从1996年开始推出年度教育政策分析报告，报告重在总结经合组织及国际上重要教育活动、指导性文件或相关研究所体现出的国际经验；阐述经合组织教育部长会议所制定的教育政策重点；以简洁易懂的方式呈现数据分析、调查研究的结果，帮助各国教育政策制定者和其他相关人员更好地进行决策。

教育政策分析报告自出版以来，受到各国政府和教育研究界的广泛关注。中国政府也通过教育部下属的“国家教育发展研究中心”获得中文版授权，由谢维和任主编、以“OECD教育政策分析译丛”的形式出版。目前已出版5期。

为进一步加强经合组织教育政策及文件的翻译与研究，更有效组织研究队伍及其力量，经与经合组织教育委员会及国家教育发展研究中心协商，从2004年报告开始，经合组织的年度教育政策报告及相关研究成果将由清华大学教育研究所组织力量翻译。

作为本套丛书的主编，我愿意就2004年及2005年报告的主题谈一点自己的看法。

经合组织的年度教育政策报告，一向强调报告所讨论的问题应该源自于经合组织国家在教育领域的重大战略目标，因此，2003年以前的报告往往涉及问题很多，主题比较分散。如2002年报告分别讨论了儿童早期教育问题、教育质量与公平问题、师资问题、跨境教育的增长等；2003年报告则涉及全纳教育、职业指导、高等教育、成人终身学习等专题。从2004年的报告开始，我们发现主题出现相对集中的趋势。如2004年报告首先讨论非大学院校所构成的第三级教育问题，接着通过讨论教育信息和通讯技术的投资回报、学校如何促进终身学习、税收与终身学习等问题，来表现现代教育突破时空、机构、体制等限制，拓展疆界的特点。2005—2006年报告干脆增加了副标题“聚焦高等教育”(Focus on Higher Education)。

经合组织关注高等教育，直接以高等教育作为年度教育政策分析的重点并不奇怪，从某种意义上来说，高等教育是受知识经济和全球化发展影响最直接、最明显的领域，也是近年来改革呼声最强烈、改革压力最大的领域。

知识在带动经济发展、推动社会进步方面的巨大作用，以知识为基础的行业在提升国家核心竞争力方面所具有的重要作用，极大提高了人们对教育特别是高等教育的重视程度，也引发新一轮高等教育规模增长与数量发展的浪潮。据联合国教科文组织的统

计, 2004年世界高等教育的总招生数由1999年的7200万人上升到1亿3000万人。^①经合组织国家20-29岁的人口平均1/4(24.9%)正在或已经接受了高等教育, 2005年接受高等教育的人口比例比1995年增长7个百分点。^②

全球范围内的知识驱动型增长模式一方面扩大了国家和地区间的发展差距, 另一方面也为后发展国家和地区的人们带来新的目标和希望: 通过发展知识密集型部门, 如高等教育, 促进整个经济和国家的整体发展。“没有更多更好的高等教育, 发展中国家将会发现越来越难以从全球知识经济中获益”^③, 已不仅仅是国际组织基于研究的建议, 更成为很多发展中国家全力推进的政策。联合国教科文组织的统计数据表明, 1999—2004年, 不算北美和西欧, 世界其他国家和地区高等教育的招生数在5年中翻了一番。^④

由高等教育规模增长和数量发展所带来的问题复杂多样, 其中既有学者依据学科基础和规范, 运用不同理论进行讨论的学术问题, 也有政府依据现实条件和需要, 通过政策手段进行干预和协调的实际问题。经合组织的政策分析报告可以说是两者的有机结合: 既有学术研究的规范性特点, 又有方便决策者针对各自情况进行选择的不同政策建议。特别是报告对全球教育发展趋势的整体把握, 在丰富数据基础上对不同国家高等教育政策背景和宏观特征的分析, 非常具有启发性。仅以报告的第一章“再访非大学第三级教育机构”为例:

报告明确提出: 大学已不再是提供第三级教育的垄断者。非大学教育提供者正在以多种方式融入整个第三级教育供给体系。报告在用相当篇幅论述了经合组织国家第三级教育机构的多样性特征, 特别是非大学院校的重要功能之后, 重点论述了如何使第三级教育机构纳入国家教育培训体系, 如何处理非大学机构与其他高等教育机构的联系, 如何在经费、质量、收益等方面促进非大学教育机构的发展等政策实施方面的问题。报告针对第三级教育总体发展政策的结论性分析是: 在主要发达国家, 第三级教育扩招的压力将会持续, 而扩招的领域将不是大学, 因为大学已没有成本和地理位置方面的优越性。报告充分肯定了非大学院校在第三级教育系统中的重要作用, 强调“非大学院校的建立和发展为学生、雇主、政策制定者和教育者带来更多选择”, 但“如何平衡第三级教育体系中的不同部分, 如何权衡取舍不同类型学生、雇主以及代表国家利益的政策制定者之间的各种冲突性需求”, 将是所有国家面临的共同挑战。对于非大学院校自身的发展, 报告一方面表现出积极乐观的态度, 另一方面强调政策导向和学校定位之间的密切联系。报告的结论是: “一种平衡的选择将会催生一批有独特办学理念 and 办学定位的、充满生机的非大学院校, 而不是简单的小型大学。”

① EFA Global Monitoring Report 2006: Literacy for Life, Table 9A, UNESCO, Paris; UNESCO Global Education Digest (2006), Table 8, UNESCO Institute for Statistics, Montreal.

② Richard Yelland and Wen Wen, “Higher education institutions, research and national innovation – experience from OECD countries”, speech at the Tsinghua Forum on Higher Education, Nov. 4-5, 2007.

③ 世界银行、联合国教科文组织“高等教育与社会特别工作组”编著, 蒋凯译:《发展中国家的教育: 危机与出路》, 教育科学出版社2001年, 第6页、11页。

④ EFA Global Monitoring Report 2006: Literacy for Life, Table 9A, UNESCO, Paris; UNESCO Global Education Digest (2006), Table 8, UNESCO Institute for Statistics, Montreal.

知识社会是我们所处时代的客观环境，全球化是我们所在世界的发展趋势。对于研究者来说，它们是我们整体认识和分析问题必须考虑的知识语境，对于决策者来说，则是其判断和解决问题不可脱离的社会背景。一般说来，教育政策所要解决的主要问题是国家或地区政府如何将教育上的责任合理转换成教育决定，以此来发动或禁止某种或某些教育行动。任何好的教育政策都需要建立在对宏观世界的整体发展状况与趋势，对实际问题存在的现实基础与条件，对解决问题所需要的资源和手段，以及所可能遇到的风险及结果的全面分析与把握上。从国际教育政策的角度来看，由于政策的提出者（如经合组织）并不是政策的具体实施者（各国、各级政府及教育机构），政策更多是对国际教育发展宏观状况（虽然可以通过个案分析的方式）的分析，对有普遍意义的教育问题的判断，及对世界教育发展前景和目标的认识，因此，向经合组织这样的国际组织所提出的教育政策更多反映的是对一些在世界范围内有普遍意义的教育问题的分析与认识，是对人类教育发展前景有导向作用的方针和理念的阐述，是对不同背景下，如何实施这些方针和理念的建议。

准确地说，经合组织的政策分析报告并不能为我们提供解决自身教育问题的具体药方，却为我们提供了对相关病症进行诊断和治疗的众多案例，以及世界范围内为解决相关问题所进行的探索和实践。经合组织所提出的教育政策建议，并不能代替我们自身的选择与决策，却可以帮助我们打开视野和思路，更全面地认识问题，更准确地作出判断。

承担本书翻译的有史静寰、罗燕、李曼丽、钟周、袁本涛、叶赋桂、杨曦、付婧、李佩泽、吴少华等。

前 言

本卷《教育政策分析》探讨了当前教育政策的一系列重大问题，这些问题都源自 OECD 国家在教育领域的重大战略目标。它把 OECD 中的教育工作与其他工作联系起来（特别是科学、技术和工业理事会，OECD 税收政策与管理中心）。这样，《教育政策分析》强调各种政策之间更紧密的联系，这正是 2003 年在 2 月在都柏林举行的 OECD 教育部长年度会议所强调的主题。

《教育政策分析》是 OECD 教育委员会与教育理事会工作的一部分。它是各成员国政府、在 OECD 供职的各国专家以及 OECD 秘书处合作的产物。本卷报告由 Abar Hasan 主持下的教育与培训政策分部承担。

主要的分工如下：Richard Sweet 和 Donald Hirsch 任编辑，Norton Grubb 撰写第一章，Richard Sweet 撰写第二章，David Istance 撰写第三章，Gregory Wurzburg 撰写第四章。Christian Monseur 和 John Cresswell 为第二章提供统计方面的支持。Delphine Grandrieux 任技术编辑和协调员。Fung-Kwan Tam 任版面设计。Dianne Fowler 和 Patricia Prinsen-Greerligs 负责行政事务。OECD 秘书处成员、OECD 教育委员会委员、教育研究与创新中心理事会理事以及国家教育系统指标项目的国家协调员都对各章草稿提出了宝贵的意见。尽管如此，本书所表达的观点并不代表 OECD 成员国的观点。

本书由 OECD 秘书长负责出版。

教育主管

Barry Mc Gaw

目 录

本书概要	(1)
------------	-------

第一章 再访非大学第三级教育机构

摘 要	(7)
1. 导言	(8)
2. 目标	(12)
3. 第三级教育机构如何纳入国家教育培训体系	(18)
4. 经费困境	(23)
5. 教学质量	(26)
6. 经济收益	(27)
7. 结论	(29)
参考文献	(33)
图表数据	(38)

第二章 从教育信息与通讯技术投资中获得回报

摘 要	(41)
1. 导言	(42)
2. 教育信息与通讯技术的投资现状	(43)
3. 评估信息与通讯技术对教育的影响	(47)
4. 信息与通讯技术能否改进学习	(54)
5. 信息与通讯技术在促进教学质量方面存在的障碍	(57)
6. 如何跨越障碍——来自创新学校的经验教训	(59)

7. 结论	(61)
参考文献	(63)
图表数据	(66)

第三章 学校如何促进终身学习

摘 要	(71)
1. 导言：学校教育，终身学习过程中被忽略的一环	(72)
2. 一个在学校教育中推进终身教育的框架	(72)
3. 学生作为学习者——培养终身学习的能力	(73)
4. 学生作为学习者——动机与学校归属感	(76)
5. 学校组织和知识管理	(79)
6. 学校教育和一生中学习机会的分配	(84)
7. 结论	(87)
参考文献	(89)
图表数据	(92)

第四章 税收与终身学习

摘 要	(97)
1. 导言	(98)
2. 持续投资终身学习的战略	(99)
3. 为什么税收政策与终身学习有关	(102)
4. 税收政策作用的近期状况：三个国家的经验考察	(112)
5. 结论	(121)
参考文献	(123)

附录：OECD 各成员国教育政策的最新进展	(125)
《教育政策分析》的目的及以前各册内容简介	(138)

框、图、表目录

框	
框 1.1 第三级教育的定义	(9)
框 1.2 提供第三级教育的非大学机构	(13)
框 2.1 各国有关教育信息与通讯技术的政策：韩国和新西兰	(42)
框 2.2 国民收入多大程度上决定了对教育信息与通讯技术的投资	(45)