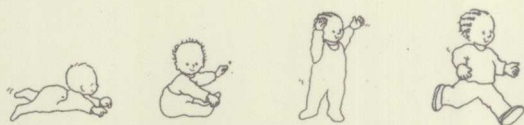


3岁

国家哲学社会科学“十五”规划重点课题



0~3岁婴幼儿 早期关心与发展的研究

● 主编 张民生

上海科技教育出版社

3岁

国家哲学社会科学“十五”规划重点课题



0~3岁婴幼儿 早期关心与发展的研究

主 编 张民生

副主编 (按姓氏笔画排列)

华爱华 何幼华 周 卫 胡 育

课题研究报告

上海科技教育出版社

学
7
时
文
的
果
成

区
。文
门
区
。本
实
是
用
未
可

身

0~3岁婴幼儿早期关心与发展的研究

主 编：张民生

副 主 编：华爱华 何幼华 周卫 胡育

出版发行：上海世纪出版股份有限公司

上海科技教育出版社

(上海市冠生园路393号 邮政编码200235)

网 址：www.ewen.cc

www.sste.com

经 销：各地新华书店

印 刷：常熟市华通印刷有限公司

开 本：787×1092 1/16

字 数：405000

印 张：19.75

插 页：1

版 次：2007年9月第1版

印 次：2007年9月第1次印刷

本次印数：3200

书 号：ISBN 978-7-5428-4183-4/G·2411

定 价：60.00元

本课题获全国社会科学基金资助

丛书编委会

顾 问(按姓氏笔画排序)

史慧中 冯晓霞 吕型伟 朱家雄 刘湘云 孙元清
杨雄里 李洪曾 吴圣楣 林佳楣 夏秀蓉 潘 洁

主 任

张民生

副主任

何幼华 华爱华 胡 育 李葆明 周 卫

编 委(按姓氏笔画排序)

丁 昀 叶令仪 叶雁红 田 熊 华东平 刘湘云
李 丹 李 凌 李 燕 邹龙飞 张喆人 茅红美
欣伟民 金星明 周秀芬 姚全根 夏以群 黄娟娟
黄 琼 梅仲荪 章一中

总序

“0~3岁婴幼儿早期关心与发展的研究”

总课题组组长 张民生

20世纪90年代脑科学的研究成果表明:0~3岁婴幼儿阶段是大脑发展的关键期。在这个阶段,人的大脑迅速发展,形成今后智力、情感、运动、社会交往等各方面能力发展的基础。愈来愈多的国家认识到,促进人类的发展与进步,必须从0岁开始关注婴幼儿的成长和教育;3岁抓起,为时已晚。早期教育的发展、科学育儿水平的提高已成为一个国家或城市文明程度的重要标志之一。正如联合国秘书长安南所指出的:“每个儿童都应该有一个尽可能好的人生开端;每个儿童都应该接受良好的基础教育;每个儿童都应该有机会充分发掘自身潜能,成长为一名有益于社会的人。”

上海市教委在夏秀蓉同志主持下,从1999年6月开始着手该问题的前期预研工作,2002年2月由上海市教委副主任张民生同志主持的“0~3岁婴幼儿早期关心与发展的研究”正式立项为全国哲学社会科学“十五”规划重点课题,并正式开题。

婴幼儿早期关心与发展(Early Childhood Care and Development)是针对目前存在的早期教育过度、失当或缺失问题提出的,它是国际上一个新的研究领域,目的是尊重生命自然成长的规律,科学合理地激发婴幼儿的潜能,优化婴幼儿健康成长的环境。所谓“关心”,是指关注婴幼儿的健康和发育,关注他们的认知能力发展,关注他们逐渐形成的情感和社会活动能力,关注他们的个别需求和差异;它突破了传统意义上的“教育”范畴的局限性。所谓“发展”,是指促进婴幼儿在动作、感知觉、思维、情绪情感、个性、社会交往能力等方面的自然发展、和谐发展和全面发展,它包括这些能力自然成熟的展露和学习经验对个体发展的推进两个方面。在密切关心婴幼儿早期发展的过程中,要进行早期干预。所谓“早期干预”,是指早期发现和诊断婴幼儿的身心发展中的问题,并有针对性地进行预防、干预,以减少障碍,促进个体身心健康发展。

课题组从基本理论、文献比较、机构教养、社区家教指导、成长个案、政策法规等方面展开研究。在上海市长宁、杨浦、虹口、徐汇、卢湾、嘉定、青浦七个区和江苏省无锡市建立了八个实验区,由政府主管领导牵头,成立了教育、卫生、妇联等各部门协作的分课题组,以早教机构为中心,以社区街道为依托,辐射到每一个0~3岁婴幼儿所在家庭,全力营造一个全社会共同关心、支持、服务于0~3岁婴幼儿健康成长的早教

环境,从0岁开始建设一个学习型的社区和城市。与此同时,上海市教育科学研究院与复旦大学、华东师范大学、上海师范大学、上海市教委教研室、上海市妇联、上海市儿保所、上海市儿童医学中心等单位还开展了医教结合、跨学科、多学科的协作攻关研究。

这套丛书就是课题组多年来深入研究的成果。它从多侧面、多角度反映了我们研究的成果和心得。希望这套丛书能对渴望自己的孩子有一个最佳人生开端的父母、养育者有所启迪和指导,也希望它能对促进和加强0~3岁婴幼儿早期教养这项极具战略意义的、关乎中华民族未来与发展的奠基工程有所贡献和帮助。这就是我们课题组全体同志最大的心愿。

目

CONTENTS

录

为每个儿童都拥有一个最佳的人生开端——“0~3岁婴幼儿早期关心与发展的研究”总研究报告	1
第一章 历史回顾	18
0~3岁婴幼儿心理发展研究的历史回顾	18
婴幼儿心理发展早期研究的奠基人——普莱尔和《儿童心理》	20
婴幼儿智力起源研究的开拓者——皮亚杰和《儿童智力的起源》	22
中国婴幼儿心理研究的开拓者——陈鹤琴和《儿童心理之研究》	27
前人的研究成果对当今婴幼儿心理发展深入研究的启示	29
第二章 国际社会的共同行动	34
各国政府在行动	34
中国政府在行动	36
思考与展望	44
附录 联合国儿童基金会 ECCD 中国项目监测工具	45
第三章 现状调研	49
上海市城区孕至3岁婴幼儿家长科学育儿现状与需求调查	49
上海市各类教养机构3岁以下托班现状与需求调查	60
我国部分地区儿童早期保育和教育(ECCE)的现状调研	80
第四章 婴幼儿早期教养基本理论探讨	95
关于“早期教养”的几个概念	95
正确处理早期教养中的几个关系	101
第五章 区域推进	120
学前教育发展的机遇与挑战	120

区域推进 0~3 岁婴幼儿早期教养指导工作的定位	123
区域推进 0~3 岁婴幼儿早期教养指导的研究与实践	125
附录 1 上海市区(县)推进 0~3 岁婴幼儿早期教养指导服务工作评估标准 (征求意见稿)	142
附录 2 上海市区(县)早期教养指导服务中心评估标准(征求意见稿)	143
第六章 机构教养	146
教养理念	146
教养特点	147
教养方法	149
机构教养活动案例	152
第七章 专题研究	182
语言环境对 0~3 岁婴幼儿语言发展的影响	182
医教结合的环境创设对语言发育迟缓婴幼儿的干预研究	189
0~18 个月龄婴幼儿动作发展的研究	194
2 岁左右幼儿移情反应的特点与自发帮助、气质、亲子互动的关系	201
2 岁左右幼儿的社会朝向反应——本质和功能	206
早期养育经验与母子依恋水平的相关研究	211
1~3 岁幼儿自主性萌芽发展的抚育策略研究	216
2 岁左右幼儿延迟满足的特点及其相关因素研究	220
2 岁左右幼儿亲社会行为及其相关因素研究	225
母亲主观感受与亲子依恋水平的关系	229
个案跟踪观察研究	233
附录	240
附录一 全国教育科学规划领导小组专家组对本课题的鉴定意见	240
附录二 上海市 0~3 岁婴幼儿教养方案(试行)	241
附录三 关于推进 0~3 岁散居儿童早期教养工作的意见	253
附录四 上海市教育委员会关于实施上海市《幼儿园建设标准》(DG/TJ08 - 45 - 2005)的通知	255
附录五 上海市工程建设规范《普通幼儿园建设标准》	256
附录六 上海市工程建设规范《普通幼儿园建设标准》DG/TJ08 - 45 - 2005 条文说明	268
附录七 上海市民办早期教养服务机构管理规定	277
附录八 上海市学前教育机构装备规范(试行)	282

附录九 《上海市学前教育机构装备规范(试行)》的使用说明	290
附录十 上海市学前教育三年行动计划(2006年—2008年)	296
附录十一 张民生主编《0~3岁婴幼儿早期关心与发展研究丛书》目录	301

后记

为每个儿童都拥有一个最佳的人生开端

——“0~3岁婴幼儿早期关心与发展的研究”总研究报告*

一、背景与价值

1. 重视婴幼儿早期教育已成为国际社会共同的行动

人类进入21世纪,面对知识经济的到来,世界各国都在寻找对策。从综合国力的竞争到科学技术的竞争,引发了人才的竞争和教育的竞争。随着脑科学研究的新进展,婴幼儿早期教育越来越受到国际社会的广泛关注。

新西兰从1993年就启动了以前首相名字命名的3岁前婴幼儿教育的国家计划——“普卢凯特”计划。新西兰教育部在《面向二十一世纪教育》报告中明确提出:“教育必须从出生开始”。

英国从1997年开始实施的“良好开端”(Sure Start)计划是一项由政府发起的、以早期保育和教育为切入点的、综合性社区婴幼儿早期发展和教育的服务计划,目的是为生活在条件不利区域的未来父母以及拥有3岁以下婴幼儿的家庭提供更多、更好的服务,将早期教育纳入社会的公共服务体系,使儿童有一个良好的人生开端。

美国“不让一个孩子掉队”的教育法案提出教育要从婴幼儿抓起,强调婴幼儿早期充分、全面的身心 and 智力教育将为他们日后的全面发展和成功奠定基础。2002年联邦政府又据此提出“良好开端,聪明成长”(Good Start, Grow Smart)项目,致力解决三个方面的问题:培训启蒙教育师资,制定婴幼儿早期教育质量标准,为父母、教师和婴幼儿照料人员提供最新研究成果和信息。

传统观念一般认为3岁是早期教育开始的年龄,但现在越来越多的国家认识到,3岁抓起为时已晚。研究表明,0~3岁是婴幼儿身体、情感、社会、动作和认知能力发展最快的阶段,婴儿从出生的那一刻起,就已经是有能力的学习者了。古德明和杰克逊(1994)指出:“3岁以下的人并不是简单的婴儿或步履蹒跚的幼儿,他们是有权利的人,他们应该拥有尊严并受到尊重。”

* 参与总报告撰写的有张民生、何幼华、华爱华、胡育、黄琼、黄娟娟、叶令仪、丁响,由周卫执笔。

2002年5月,联合国大会儿童问题特别会议在纽约联合国总部召开。会议最终通过了“适宜儿童成长的世界”行动计划,明确了在保健、教育、保护和艾滋病防治等四个主要领域保护儿童权益、改善儿童生存条件的原则和目标,其目的是确保取得以下三项最重要的成果:尽量为所有儿童的生活提供一个最好的开端;为所有儿童提供高质量的基础教育;为所有儿童特别是青少年提供有意义的参与社区的机会。

正如联合国秘书长安南所说:“每个儿童都应该有一个尽可能好的人生开端;每个儿童都应该接受良好的基础教育;每个儿童都应该有机会充分发掘自身潜能,成长为一名有益于社会的人。”

2. 我国早期教养发展的机遇和挑战

长期以来,我国的学前教育,不论是管理体制、服务机构,还是基础理论研究、师资培养,乃至课程设置、教养活动,均主要局限在3~6岁幼儿教育阶段。20世纪90年代末,随着我国教育的不断深入,人民生活水平的日益改善及终身教育理念的提出,0~3岁婴幼儿早期潜能开发和早期教养研究开始引起关注。北京、武汉、天津、广州、江苏等地先后开展了相关研究。如武汉的0岁方案、北京的“2049”计划、天津的3岁前婴幼儿教养研究、广州的百婴潜能开发计划、江苏的开发儿童潜能研究等,但大都停留在非政府组织层面。

21世纪初,0~3岁婴幼儿早期教养工作开始进入国家决策。2001年5月国务院批准印发了《中国儿童发展纲要(2001—2010)》。《纲要》以促进发展为主题,以提高儿童身心素质为重点,以培养和造就21世纪社会主义现代化建设人才为目标,从儿童与健康、儿童与法律保护、儿童与教育、儿童与环境四个领域,提出了2001—2010年的目标和策略措施。在儿童与教育方面,第一次提出要发展0~3岁婴幼儿的早期教养。2003年国务院办公厅转发了教育部等十部委《关于幼儿教育改革与发展的指导意见》,提出今后五年(2003—2007)幼儿教育改革的总目标是:“形成以公办幼儿园为骨干和示范,以社会力量兴办幼儿园为主体,公办与民办、正规与非正规教育相结合的发展格局。根据城乡的不同特点,逐步建立以社区为基础,以示范性幼儿园为中心,灵活多样的幼儿教育形式相结合的幼儿教育服务网络。为0~6岁婴幼儿和家长提供早期保育和教育服务。全面提高0~6岁婴幼儿家长及看护人员的科学育儿能力。”但从早期教养实际工作状况来看,存在着诸多问题,如管理体制不顺、未纳入政府的公共服务体系、家长和早期教养工作者对该领域的最新研究进展和成果了解甚少、早期教养师资培养和课程开发明显滞后、专业指导力量十分薄弱、现有幼教体系已远远不能满足广大家长日益增长的需要等。所有这些都对我国早期教养工作提出巨大的挑战,同时也带来难得的发展机遇。

3. 脑与认知科学对早期教养的启示

近年来,神经科学的研究取得了巨大进展,过去15年取得的成就也许超过了以前人类在整个文明史所积累的成就。其中卡哈尔的神经元学说以及霍奇金和赫胥黎的离子通道理论是20世纪神经科学的重大进展。这之中又以正电子成像术和功能

磁共振成像技术的开发意义最为深远,为研究人脑的心理及智能活动奠定了基础。脑科学的研究越来越受到广泛的重视;美国政府提出,20世纪90年代为“脑的10年”;日本政府1996年斥资2万亿日元启动“脑科学时代”计划,其口号是“认识脑,保护脑,创造脑”。在我国,脑功能研究列入了国家重大基础科学研究计划——“攀登”计划。可以预期,21世纪,脑科学将取得更大的进展。从大量的脑与认知科学的研究发现中,可以得到许多对婴幼儿早期教养有益的信息:

- 新的研究表明,婴幼儿的潜能远比我们所认为的要多得多。^①

- 研究人员发现,当遗传基因在婴幼儿大脑发育过程中起着重要作用的同时,婴幼儿丰富多彩的早期体验和经历也影响着他的大脑发育。婴幼儿大脑构造的基础是由父母的基因奠定的。然后,婴幼儿自身的经验使得神经细胞通过突触连接起来。这些突触连接为婴幼儿学习、社会交往和情感发展奠定了基础。也就是说,基因预置了潜能,经验塑造了大脑。

- 研究者们发现,父母早年给孩子创造的语言环境对孩子有巨大而持久的影响。那些置身于丰富的语言环境的孩子,掌握的词语更丰富,能理解的词语更多,同时也影响语法技能的发展以及今后几年其他方面的学业成就。

- 婴儿出生后的三年,是一生中最重要的三年。父母应该给孩子提供一个充满听觉、视觉、语言的丰富环境,因为这是他一生发展的基础。研究表明,在由遗传基因决定的智商范围内,环境能影响智商在这一范围内所处的具体位置。一个人的智商水平上下波动的幅度,具体取决于所处的环境是否丰富与适宜。

- 关于敏感区的研究表明,婴幼儿在早期发育和学习的特定阶段会倾向于学习某些特定技能。科学家们把这些特定时期称为敏感期或“机会之窗”。目前,科学研究尚未给“机会之窗”一个非常明晰而精确的划分,同时也不能排除会有例外和个别差异,因此,一刀切的方法是不可取的。^②

- 研究发现,游戏对婴幼儿大脑发育有重要作用。婴幼儿的发育是实践性的——游戏的实践给大脑提供经验性认识;游戏能加强神经突触的功能;婴幼儿感兴趣和有适当参加欲的游戏似乎能细化大脑功能——当婴幼儿与教师达到心灵相通时,大脑功能就开始细化;婴幼儿极感兴趣的游戏可以稳定突触的功能——因为游戏可以反复进行;选择游戏项目能激活大脑额叶层、颞叶和记忆;婴幼儿通常在游戏中都有很强的动机。

- Shore 概括了与婴幼儿大脑的发展和功能有关的旧观点和新观点的不同(表0-1)。^③

① [美]艾利森·戈波尼克,安德鲁·N·梅尔佐夫,帕特利夏·K·库尔. 摇篮里的科学家——心智、大脑和儿童学习. 上海:华东师范大学出版社,2004

② [美]杰姆·戈德法布. 天才之路. 西安:西北工业大学出版社,2002

③ 《上海托幼》编辑部编译. 英国从出生至3岁教养方案研究的回顾与总结. 2004

表0-1 有关婴幼儿大脑的新、旧观点

过去所相信的	研究的新发现
大脑发展是依靠所继承的遗传基因。	大脑发展是遗传基因和经验的复杂交汇。
3岁前的经验对以后的发展不会产生影响。	早期经验不仅影响大脑的“构思”，而且影响成人后能力的性质和程度。
与早期教养者的安全关系为早期发展和学习提供了积极的背景。	早期的相互作用对大脑的形成、发展和学习背景的创新产生巨大的影响。
大脑的发展是线性的，即知识是通过贯穿终身的不断增长过程获得的。	大脑的发展不是线性的，在某个时期存在最适宜进行某一类型学习的“敏感期”。(未定论)
和青少年及成人的大脑比，婴幼儿的大脑明显缺乏主动性。	婴幼儿的大脑比成人的大脑更活跃，到了青少年期，高水平的活跃性才减少了。

• T. 贝里·布拉泽尔顿博士和斯坦利·格林斯潘博士在其新著《儿童不可或缺的需求》中提出，所有婴幼儿都有七种不可或缺的需求：^①

① 不间断的养育关系：每个婴幼儿需要和主要抚养人建立一种温暖亲密的关系，这种关系需要维持许多年，而不仅仅是几个月或者几周。这一点对于婴幼儿情感和智力的发展来说要比早期的认知训练或教学游戏更为重要。

② 身体保护、安全和调节：无论在子宫内还是在婴儿期，婴幼儿需要一个能够保证身体和心理不受伤害、不受化学毒素侵害、不受暴力影响的环境。

③ 适合个体差异的经验：每个婴幼儿都有独特的、不同于他人的性情。通过修改早期经验来使之适合婴幼儿个性的培养，能避免出现学习和行为问题，从而使每个婴幼儿的潜力得到充分开发。

④ 适宜发展的经验：不同年龄段的婴幼儿需要适合其发展阶段的关爱，不切实际的期望会妨碍婴幼儿的发展。

⑤ 限度设置、条理性和期望：婴幼儿需要条理性和纪律。纪律可以使他们学会自觉约束自己、疏导攻击行为以及用和平方式解决问题。为了达到这一目的，成人除了为婴幼儿设置各种限制外，还应具有移情能力。婴幼儿需要激励机制而非失败模式。

⑥ 稳定的、支持性的社区和文化：为了获得完整感和融合感，婴幼儿需要在一个稳定的社区里成长。这就意味着除了让婴幼儿接触多样性之外，还要在家庭、同龄群体、宗教和文化中保持价值观念的延续性。

⑦ 保护人类的未来：满足婴幼儿的这些基本需求应该是我们的重中之重。如果做不到这一点，我们会危及婴幼儿的未来。

① 《上海托幼》编辑部编译。英国从出生至3岁教养方案研究的回顾与总结。2004,5

获得有关脑科学研究的这些信息,对于婴幼儿的父母或抚养者,以及对早期教养实践者、政策制定者和研究者,都有着十分重要的影响。关于0~3岁婴幼儿发展,国内现有实证研究很少,国外的研究成果也须结合我国的国情,加以验证和改进,没有现成的模式可循,需要在实践中大胆探索,小心完善。大脑是人体中最复杂的部分,学习和了解脑与认知科学的新发现、新成果有助于改进或帮助人们选择合理的早期教养的实践方式。但是脑科学目前尚不能成为早期教养实践的科学基础,脑科学的许多发现是充满争论的,有些发现是从病儿的大脑得来的,有些是通过研究老鼠或其他动物得来的。因此,脑科学的研究与早期教养的应用之间仍然存在一定的距离,况且人与人之间又有很大的个体差异,因此,0~3岁早期教养研究工作必须建立在实证研究和小型实验的基础上,不能轻易下结论,防止随意提口号,每一步都要慎重,否则稍一不慎,也许会对婴幼儿的健康成长、终身发展产生不良的影响。

4. 研究内容的界定

婴幼儿早期关心与发展是联合国教科文组织针对目前存在的早期教育过度、失当或缺失,甚至把成人的愿望和要求强加给婴幼儿这一问题而提出的,目的是在科学发展观指导下,合理地激发婴幼儿的潜能,优化婴幼儿健康成长的环境,对婴幼儿成长中的障碍进行早期发现和干预。

所谓“关心”,是指关注婴幼儿的健康和营养,关注他们的认知能力发展,关注他们逐渐形成的情感和社会活动能力,关注他们的需求和差异,它突破了传统意义上“教育”范畴的局限性。所谓“发展”是指促进婴幼儿在感知觉、运动、思维、人际交往能力等方面的变化和进步,它包括这些能力自然成熟的展露和学习经验对个体发展的推进两个方面。所谓“早期干预”,是指早期发现和诊断婴幼儿的身心发展中的问题,并有针对性地进行预防、干预,以减少障碍,促进个体身心健康发展。

5. 本研究的特点

本项研究在国际上是一个新的领域,在国内有一定的开创性和前瞻性,具有以下四大特点:

(1) 探索构建了沿海发达地区城市早期教养指导社会公共服务体系

课题组借鉴了发达国家“良好开端”早期教养项目的国际经验,从我国0~3岁婴幼儿大都散居在家庭的实际出发,充分发挥我国有完备的计划生育、儿童保健、幼儿教育工作体系和重视家庭教育的民族传统文化的优势,依托8个实验区,探索构建了沿海发达地区城市婴幼儿早期教养指导社会公共服务体系,开发了相关政策,建立了政府统筹,部门协调,依托早教机构,辐射社区、家庭的早教服务网络。在区域推进早期教养工作的体制和机制上取得重大突破、创新。

(2) 开展了多学科、跨领域的协作攻关研究

0~3岁婴幼儿发展,涉及多学科的知识与跨领域的研究,课题组组织了早教专业工作者、心理学专业工作者、有丰富临床经验的儿保医生及幼儿教育的管理者与教师,开展了多学科、跨领域的协作攻关研究。在婴幼儿语言发展、动作发展、社会性发

展等方面进行了专题研究,完成了一批具有探索性的高水平论文与研究报告。系统开发了适用于早期教养指导者的课程方案,目标原则,环境布置,培训、指导策略,评估观察工具,探索建立了医教结合的特殊婴幼儿早期发现、早期干预制度。

(3) 在婴幼儿早期教养的理论研究上有所发展

课题组在明确界定婴幼儿早期关心与发展的内涵的基础上,对以往早期教养中的误区进行了反思,在实践研究的基础上,对早期教养中的基本理论问题进行了深入的探讨,并围绕0~3岁婴幼儿早期教养的政策法规、发展计划、质量标准、早教中心资质标准与评估,进行了全面的研究,在婴幼儿早期教养的理论研究上有所创新,形成了许多有价值的观点,为制定相关政策法规提供了依据。

(4) 以婴幼儿家长和带养者为研究服务的重点,有很强的操作性

课题组将婴幼儿家长和带养者定位为研究服务的重点,在研究制订《上海市0~3岁婴幼儿教养方案》的基础上,围绕教养理念、教养环境、教养方式、婴幼儿行为观察与指导、游戏活动的设计、学具玩具的开发、亲子交往与互动、育婴师的任职标准与培训课程,进行了深度的研究与开发,研发出一整套制度方案、培训课程、工具量表、典型案例,尽可能满足家长与带养者多样化的需求,具有很强的操作性与示范性。在上海市率先建立起了一支专业化的育婴师队伍,为国家育婴师队伍建设提供了范例,积累了经验。

二、研究的组织

1. 总课题组

该课题在上海市教委原副主任夏秀蓉领导下,从1999年8月起步,开始前期预研工作,2002年2月正式立项为国家哲学社会科学“十五”规划重点课题。由上海市教委原副主任张民生牵头,市教委与区政府合作,联合上海市教育科学研究院(简称上海市教科院,下同)、上海教育学会、上海市教委教研室、复旦大学、华东师范大学、上海师范大学、上海市妇联、上海市儿童医学中心等多机构、多学科的专家组成了总课题组,并聘请国内资深专家担任课题组顾问。秘书处设在上海市教科院,负责具体的组织协调。

2. 分课题组及实验基地

在上海市虹口、长宁、杨浦、徐汇、卢湾、青浦、嘉定7个区和江苏省无锡市建立了8个实验区。由政府主管领导牵头,协调教育、妇联、文化、社区、卫生、民政、儿保等部门的人员成立了分课题组,结合区域特点,开展了各具特点、各有侧重的分课题实验和研究。同时选择了27所幼儿园所作为研究基地,开展专题研究和实验。

3. 子课题组

总课题组下设6个子课题组,分别是:文献理论研究、机构教养研究、社区家教研究、成长个案研究、政策法规研究、早期干预研究。

4. 协作攻关组

由教育学、心理学、特殊教育专家和儿童保健医生、基层早教工作者协作攻关,开展了6项实证研究,分别是:语言环境对0~3岁婴幼儿语言发展的影响、2岁左右幼儿移情反应的特点、2岁左右幼儿的社会朝向反应、早期养育经验与母子依恋水平的相关研究、婴幼儿抚育环境和动作发展、上海城区0~3岁婴幼儿家长科学育儿现状调查。

三、研究的内容、过程与成果

1. 婴幼儿早期教养实践中的理论探讨

(1) 问题的提出

到目前为止,对3岁前婴幼儿的研究成果,主要是神经生理学(脑科学)的发现,以及心理学的实验,至于教养方面的研究,更多的还只是停留在育儿经验的描述、理性的思考和口号的标树上,很少涉及早期教养的基本理论问题和揭示早教规律。脑科学的研究成果,如果不经过与教育学、心理学的整合,直接运用于教育实践,将会出现误区。事实上在早教的实践中,已经有不少忽视教育原则而滥用科学的做法,如刻意塑造、盲目刺激、机械训练,结果适得其反,最终反而导致非科学化的倾向。本课题所进行的实践探索需要科学依据,也需要理论指导,更需要正确导向。对早期教养理念的把握必须经过超越经验之上的理性思考,而后才能具体化为早期教养实践的行动原则。理论是在实践基础上进行的抽象和概括,理论要在源于实践的矛盾关系中揭示规律,回答实践提出的问题。

(2) 关于“早期教养”的概念

本研究将“早期教养”的范围定位在0~3岁的婴幼儿阶段,其目的是认识人生初期的发展,了解早期干预对个人人生发展的奠基作用。

以“早期关心与发展”来取代“早期教育”,不仅是一个提法的变化,而是为了充分体现以婴幼儿发展为本,同时提醒早期教养的政策制定者和工作者,对于0~3岁婴幼儿的早期教养,不能简单套用3~6岁集体性教养机构教育的概念,而必须深刻理解生命初期发展的内涵,处理好遗传和经验的关系,建立起科学的儿童发展观。

关于“关心”什么,关键在于要把握住几个关注的要点及其关注过程中所体现的理念。要关注成熟规律和发展过程,关注多元智能和个别差异,关注经验机会和发展潜能。

关于怎样“发展”,关键在于如何把握好干预的度。这其中,特别强调了主动发展、和谐发展、充实发展。

(3) 教与养的关系

实践中存在这样的问题:只养不教,过度教育,教养脱离。

一般来说,“教”偏于指向心理发展,“养”偏于指向身体发育。生命之初的三年,