

传统与现代  
继承 转化 创新  
非无病呻吟 乃有感而发  
不图创造发明 只惟学术良知  
追溯 反思 实践 超越  
文本解读 意义发现  
生命体验  
生命历程 学术生涯  
治学方法

## 当代教育理念关键词

# 行走于传统与现代之间

XINGZOU YU CHUANTONG YU XIANDAI ZHIJIAN

张传燧 著

JIAOYU & LINIAN

-53  
6.1

◆ 湖南师范大学出版社

G52-53  
Z086.1

传统与现代  
继承 转化 创新  
非无病呻吟 乃有感而发  
不图创造发明 只惟学术良知  
追溯 反思 实践 超越  
文本解读 意义发现  
生命体验  
生命历程 学术生涯  
治学方法

## 当代教育理念关键词

# 行走于传统与现代之间

XINGZOU YU CHUANTONG YU XIANDAI ZHIJIAN

JIAOYU & LINGJIAN  
张传燧 著

### 图书在版编目(CIP)数据

行走于传统与现代之间 / 张传燧著. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2005. 5

(当代教育理念关键词丛书)

ISBN 7-81081-503-2

I. 行... II. 张... III. ①教育史—中国—文集②教育改革—中国—文集 IV. G52-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 038797 号

---

## 行走于传统与现代之间

张传燧 著

---

◇丛书策划: 郭声健 刘铁芳

◇责任编辑: 黄道见

◇责任校对: 胡晓军

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 8853867 8872751 传真/0731. 8872636

网址/www. hunnu. edu. cn/press

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 国防科技大学印刷厂

---

◇开本: 670 × 960 1/16

◇印张: 17

◇字数: 183 千字

◇版次: 2005 年 12 月第 1 版 2005 年 12 月第 1 次印刷

◇印数: 1—2000 册

◇书号: ISBN 7-81081-503-2/G · 267

◇定价: 25.00 元

---

## 前言

这是一本记录作者一段生命历程的小册子。

自从离开那滴翠的山峦、嶙峋的山岩、崎岖的山路、清澄的山溪、镜明的山田，不知不觉我在都市已经学习、工作、生活了二十多年。是那次改变当代中国学子命运的谈话<sup>①</sup>使我几近泯灭的求知欲萌动放下锄耙穿着草鞋走进考棚获得了新生；是那场扭转当代中国乾坤的改革把我带入了火热情沸的改革前沿；也正是那场由农村开始的改革重新开启了当代中国教育由传统向现代转化的历程。我经历过太多的生活磨难，我也感谢生活还予我前路光明！我感激着，我思索着，我寄寓着！<sup>②</sup>

这些年来，我在各种学术刊物和报纸上发表了百余篇学术论文，收入本集的十余篇文章，仅是其中的一小部分，是我这段生命历程的一个缩影。所收录的这些文章，大多已经发表于国家级权威学术期刊上，少数却是首次公开发表。其中，有撰写于20年前的如《对话：文本与理解——魏晋玄学及王弼“得意忘言”认识论之解释学分析》，也有刚刚脱稿的如《数字化校

① 邓小平1977年8月8日发表《关于科学与教育工作的几点意见》（“8·8讲话”），提出大学招生废止保送推荐制，改为从高中直接招生同时面向社会招考的高考招生制，改变了数以亿计莘莘学子的人生。

② 我曾以“教育：我的情、我的思、我的魂”为题为几所大学的学生们作过演讲，引起强烈反响。

园的价值取向》、《教育传统与教育创新》等。由于时间跨度大，由于教育实践发生了很大变化，特别是由于本人的思想已经历了产生、形成和渐趋成熟的发展过程，这些文章难免文风、体例和观点都不尽一致，但为保持原貌，除个别文句外，并未作大的改动。最后一组文章的标题“文本解读—意义发现—生命体验”恰好反映了这个发展、成长、提升过程。

这是一本反映作者一段学术生涯的小册子。

文集以《反思与重构——〈教育史学〉发展断想》开篇，以《文本解读—意义发现—生命体验》结束。恰好表明本文集不是支离破碎的拼凑而是有机联系的整体，不是杂乱无章的文章堆砌而是符合逻辑的组合，它们必须符合“行走于传统与现代之间”这个主题，以现代意识阐释教育传统。我一直在寻求历史与现实、传统与现代、理论与实践、东方与西方以及各理论学科之间理解和对话的桥梁，我一直在努力寻求与各学科大师们跨学科平等对话！我认为“教育的传统与现代”这个话题恰好给我提供了这样的桥梁和机会，也是一个值得我继续深耕细作的广阔深远的园地！

本文集十二个专题收录的十七篇文章，内容涉及教育史、课程教学论、高等教育学、教育哲学、比较教育学、教育技术学、教师教育等领域以及教育史、课程教学论元研究、学科建设等方面。这些年来，我的研究领域实际上除了这些方面外，还包括农村教育、职业教育以及基础教育课程改革等领域，只是受本文集主题及其篇幅所限而未将这些方面的研究成果纳入其中。也许在某些主流派学者专家看来似乎显得杂而不专、宽而不深、博而不精。但在我看来，抱残守缺、

固守拘泥可以出“专家”而不能孕育学者；在信息急剧膨胀、学科高度综合的时代，博洽兼综、整合融通，才是治学的最高境界！

我经常对学生们讲，我来自农村，我魂迁梦绕的农村孩子的受教育状况使我不能不研究农村教育；我国教育体系中最薄弱的职业教育发展状况促使我主动去思考职业教育问题；我接受过并从事着高等教育，高等教育的迅速发展使我责无旁贷地应当参与其中并积极地去研究它；我接受的和从事的是师范教育，我国教师教育正处于转型期，因此我必须密切关注并且自觉研究教师教育的改革和发展问题；我接受过教师的教育也是从事着教育的教师，我当然应当研究如何改进教学提高教学质量，因此我理所当然地必须研究课程与教学问题；至于教育史，那是我读研究生时的专业，研究它是天经地义的事情。一句话，我的研究不是无病呻吟而是有感而发，不是从概念范畴出发而是从问题事实出发，不是从应然出发而是从实然着手。我对教育（尤其农村教育）改革发展现实有着深沉的终极情怀！我经常处于情不自禁、有话要说、不吐不快的境地！因此，我不敢说我发表的每一篇文章都是好文章，但我敢说其中没有一篇是坏文章；我更不敢说我所有的研究成果都是创造发明，但我更敢说我所所有的研究成果都不是抄袭剽窃。我可以对我所发表的所有文章负责！我认为，这在所谓举国反对学术腐败的时期尤其重要。我坚决捍卫自己的学术良知！

这是一本再现作者治学方法的小册子。

本集子所收录的文章，涉及多个学科的理论和方法。除教育学本身外，还涉及哲学、文化学、心理学、

历史学、比较学等学科的理论和方法。也许我没有直接引用某某“学”的概念、术语、范畴、原理等等，但我自以为我已经将属于这些“学”的东西如价值观念、思维方式、基本原理、研究方法融入了我的论述分析中，融入到了我的思想观点中，最终融入到我的学术生命中。

我始终认为，无论做什么学问，必须坚持“两唯论”（即辩证唯物论和历史唯物论）、追求“三境界”（“文本解读，意义发现，生命体验”）、做到“四结合”（古今结合、中外结合、史论结合、史实结合）。当年，大学问家王国维曾提出成就大事业大学问的“三阶段”<sup>①</sup>说。我无意拿自己与之相比，那只会是如流星比日月而不自量，我只觉得无论做什么学问，“书”总是需要读的，这里的“书”包括有字之书与无字之书、理论之书与实践之书、学校之书与社会之书、现实之书与虚拟之书。这是治学的第一境界，更是治学的基础。不读“书”，只会信口雌黄，满纸胡言！但也须记住：“尽信书则不如无书。”“思则得之，不思则不得也！”（孟子语）“文本解读”不是目的，必须于阅读中有所领悟、有所发现。这才进入治学的第二境界，学问也才有所长进和提高。但这仍然是对意义对象的客观的外在的理性把握。只有将自己的生活、生命与对象化研究融为一体，视其为自己生命的一部分，不仅

① 王国维说：“古今成大事业大学问者，不可不历三种之阶段：‘昨夜西风凋碧树，独上高楼，望断天涯路。’此第一阶段也；‘衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴。’此第二阶段也；‘众里寻他千百度，回头蓦见，那人却在灯火阑珊处。’此第三阶段也。未有不阅第一、二阶段而能遽跻第三阶段者。”（《文学小言》，载《教育世界》卷23）

带着理智而且富有情感地进入未竟之域，才能有所创造，有所升华。“生命体验”才是治学的最高境界和最终目的！

我生活着我向往着，我向往着我生活着！

我追溯我反思，我实践我超越，我发现我体验！

我仿佛回到我那熟悉的贫瘠的魂牵梦绕的小山村。

村头长满了伴我慢慢长大的向我招手致意的无名小草。

“离离原上草，一岁一枯荣；野火烧不尽，春风吹又生！”<sup>①</sup>

张传燧

2005 年尾识于长塘山新居

---

① 我早就有以“小草”为名撰写一部反映我前半生屡遭挫折、坎坷不平、希望不灭、奋斗追求的自传体小说的念头，迄今尚未实现。在此谨借唐代大诗人白居易的《赋得古原草送别》来表达我的人生追求。

## 目 录

|                                                 |       |
|-------------------------------------------------|-------|
| 一、反思与重构——“教育史学”发展断想 .....                       | (1)   |
| 二、嬗变与超越——中国现代学制百年断想 .....                       | (15)  |
| 三、寻找历史与现实的契合点——地方教育史<br>研究散论 .....              | (34)  |
| 四、东西教育文明溯源——从孔子与苏格拉底对<br>话教学法同旨异趣说起 .....       | (43)  |
| 五、自由自主与经世致用——古代书院传统<br>与现代大学精神 .....            | (62)  |
| 六、传统智慧与现代实践——教师专业化透视<br>.....                   | (87)  |
| 七、颜元现象的三维透视——论清初颜元在中外<br>近现代课程变革中的地位及其影响 .....  | (116) |
| 八、追溯与索求——数字化教学的历史演进与<br>未来价值取向 .....            | (132) |
| 九、回顾与前瞻——中国教学论发展的历史及其<br>趋势 .....               | (156) |
| 十、“两个凡是”与“三个面向”——邓小平教育<br>理论与世纪之交中国教育的现代化转向 ... | (176) |
| 十一、“周虽旧邦，其命维新”——教育传统<br>与教育创新 .....             | (212) |
| 十二、文本解读，意义发现，生命体验——玄<br>学、解释学与教育科学 .....        | (238) |

## 一、反思与重构

### ——“教育史学”发展断想

21 世纪是一个充满希望和挑战的世纪。知识、人才在新经济时代将发挥出非常重要的作用。教育只有不断改革和创新,才能适应社会对知识传播和创新人才培养的客观要求。教育的发展有着漫长的历史和悠久的传统。历史的经验借鉴与传统的变革规律对于当今教育的改革和发展具有十分重要的价值。“教育史学”作为研究教育发展历史的现象及其问题、揭示教育发展的本质及其规律的科学,在未来教育改革发展中,其“鉴今”的价值必将会更加彰显。“教育史学”应当具有展现性、思辨性、应用性和人文性等四大功能,分别体现“教育史学”的基本价值、本体价值、应然价值和精神价值。目前,教育史学的应有功能尚未得到完全发挥,价值未能充分实现,甚至还存在着功能退化和人文价值失落现象。教育史学的危机表现为理论危机、现实危机、队伍危机。如何跟上历史发展的步伐,重构“教育史学”以适应未来教育实践与理论发展的要求,是“教育史学”学科建设面临的重大课题。重构“教育史学”,必须从转变思想观念、提高理论素养、面对教育现实、更新研究方法、强化主体意识、改革课程教学等几方面抓起。

Xingzou yu chuantong yu xiandai zhi jian

## （一）教育史学的功能及价值

“教育史学”的功能主要表现为展现性、思辨性、应用性和人文性四大功能。这些功能的实现，要求教育史学工作者必须具备从感性到理性再到实践最后到人的内在精神世界的能力和综合素养。

功能 1：重在描述和再现教育历史的过程及其发展状况，追求学科的史实性价值，其形式是“记述的”教育史。<sup>①</sup> 这种教育史的研究方法是实证式的，主要有考据、注疏、训诂、校勘、考古等，目的在于还原漫长的教育发展历史，使人们了解和把握教育历史的本来面貌。这是“教育史学”的基本价值。

功能 2：重在论述和寻求教育历史的本质及其发展规律，追求学科的学术性价值，其形式是“主观的”或“思辨的”教育史。这种教育史的研究方法是逻辑式的，主要有分析、归纳、综合、论理等，目的在于发现教育历史现象、史实之间的内在联系，使人们对教育发展历史的把握由感性认识上升到理性认识的水平。“教育史学”还是一门基础学科。建设具有民族特色的中国现代教育科学，是当代中国教育理论工作者的一项迫切而重要的任务。这就要求必须首先弄清中华民族历史上在教育实践和教育理论方面有些什么，达到什么程度，其中哪些能够被用来为“建设具有民族特色的中国现代教育科学”服务，即哪些能够被吸纳成为“中国现代教育科学”的重要的有机构成。这

<sup>①</sup> 杜成宪，对“中国教育史”的几层涵义及其相互关系的辨析，教育史研究，1996（2）：22～30 页

可视为“教育史学”的本体价值。

功能3：重在发挥出对当代教育实践的借鉴与指导作用，追求学科的实践性价值，其形式是“实践的”或“实用的”教育史。这种教育史的研究方法是实用式的，主要有“古为今用”、“洋为中用”、教育史学研究联系当代教育改革实际等，目的在于为建设中国特色的现代教育体系服务。建设中国特色的现代教育体系，要求改革现有落后的教育体系。因此首先要教育史学必须为当前教育改革服务，为教育改革提供历史的借鉴及其成败经验。事实上，教育史学不仅仅是基础理论学科，也本是应用学科，不仅应该而且完全可以为当今教育改革实践提供所需要借鉴的东西。这应当成为“教育史学”的应然价值。

功能4：重在发挥出教育史学蕴含的育人作用，追求学科的个体性价值，其形式便是“心灵的”或“精神的”教育史。这种教育史的研究方法是体验感悟式的，主要有情感陶冶、道德熏染、心灵净化、理念升华，目的在于为培养新一代理想教师服务。教育史在其漫长的发展历程中，涌现出许许多多杰出的教育家，他们的教育理念、教育精神、教师风范和高尚人格，经过历代教师的传承发展，已经积淀成为一种优秀的教育传统和稳定的教育品质，这种传统和品质应该在现代教师身上得到弘扬和升华。总之，教育史不仅具有很强的科学性，而且具有浓厚的人文性。因此，教育史学应当为培养教师、提高教师的教育素质服务，使优秀教育传统和历代教师的优良品质在新一代教师身上得到充分体现和发扬光大。这应当成为“教育史学”的内在精神价值。

近年来，人们在充分肯定改革开放以来教育史的研究和教学取得辉煌成就的同时，对教育史学科建设给予了高度关注，使这一问题成为近年几次全国教育史学术年会的主题。<sup>①</sup>不可否认，目前人们对教育史学科的功能与价值的认同和追求集中在功能 1 和功能 2 上，对功能 3 和功能 4 几乎涉及不多，甚至在功能 2 方面也是不完全的，主要局限于教育史学自身，为“建设具有民族特色的中国现代教育科学”服务的目的不明确，意识不强烈。受这种思维趋向影响的研究主要是书斋型、经院式的，从而使教育史学的应有功能没有得到完全发挥，教育史学的价值未能得到充分实现，甚至还存在着功能退化和人文价值失落现象。这已经引起了有识之士的深沉忧思，发出了“对教育史学科的价值和功能重新定位”的热切呼吁。<sup>②</sup>

## （二）“教育史学”的危机

说教育史学的危机，绝不是危言耸听。近年，教育史的几次全国性学术会议和一些学者的研究已经指出了这一点。<sup>③</sup>笔者以为，教育史学的危机主要是封闭

① 熊明安. 中国教育学会教育史专业委员会 1996 年学术年会总结. 教育史研究, 1997 (2); 田正平. 中国教育学会教育史专业委员会召开第六届年会. 教育史研究, 1998 (4); 马立武. 中国教育学会教育史专业委员会 1999 年学术研讨会综述. 教育史研究, 1999 (3)

② 田正平. 中国教育学会教育史专业委员会召开第六届年会. 教育史研究, 1998 (4)

③ 唐智松. 论面向 21 世纪的教育史研究. 教育史研究, 1997 (3); 许国春. 对近年中国教育史研究之研究. 教育史研究, 1997 (4); 马立武. 中国教育学会教育史专业委员会 1999 年学术研讨会综述. 教育史研究, 1999 (3)

保守，表现出远离当代学科发展、远离教育理论发展、远离教育改革实践发展，“为教育史而教育史”的倾向。具体表现在以下三个方面。

一是理论危机。首先，教育史学由于是一门年轻的学科，一方面，受传统史学的影响，至今仍主要停留在史料的爬梳、整理、加工阶段，理论抽象层次不高；另一方面，在其发展过程中表现出明显的“借用”和“依附”特征，主要借鉴其他学科的研究成果及方法，尚未形成自己独特的概念、范畴、研究方法，更谈不上自身理论的建构。以致不仅不能与哲学、史学、文学、美学、经济学等学科媲美，而且在教育科学内部也难以立于学科之林。教育史学由于自身理论贫乏，框架体系不确定，地位日渐式微，面临着严重的生存危机。其次，教育史学工作者尤其是年轻学者的知识基础和理论素质有待提高。费孝通在谈到社会学学科建设时提出队伍建设需要补课，<sup>①</sup>教育史学何尝不是如此！面对教育史学科建设的艰巨任务，我们的知识基础太薄，理论素养不高，思想观念陈旧，研究手段落后，需要补的东西太多。学科队伍的素质直接制约着学科的建设和发展。长期以来，教育史学工作者习惯于用哲学、历史学、文字学、政治学的理论和方法来研究教育史，缺乏教育学、心理学等与教育关联密切的理论和方法，以致教学和科研停留在史料性、知识性、政治性上，极大地影响到研究成果的理论水平和教育史学科理论层次的提高。从总体上看，尽管这些

<sup>①</sup> 费孝通. 重建社会学与人类学的回顾与体会. 中国社会科学, 2000 (1)

年教育史学发展势头强劲,取得了不少成果,但仍显得是在原有体系框架内修修补补,并无很大的突破和创新。

二是现实危机。主要表现为普及程度不够,社会地位有待提高。目前,“教育史”课程开设范围狭窄,课时大量压缩,地位不受重视。建国前后,“教育史”都是师范院校各专业普遍开设的一门师范专业必修课程,以提高全体师范院校学生的教育综合素质,为培养合格教师服务,现在却只在师范院校教育系本科阶段作为专业基础课程开设,课时严重缩减(以“中国教育史”为例,以前一般为120课时,现在一般为68~72课时,现在不及以前的60%),而且受实用功利主义影响,普遍不受重视,甚至濒临取消的尴尬境地。“教育史”由一门师范素质课程蜕变为一门专业基础课程,在课程体系中的地位被严重弱化,致使我国教师的教育史素养普遍低下。这种状况反过来又使人视“教育史”为无用,致使“教育史”的社会地位非常低微。事实上,这种情况已经受到师范教育界的重视,并逐渐在加强这方面,但教育史学自身对此仍十分冷漠而反应迟缓。

三是队伍危机。主要表现为年龄老化、青黄不接,人员流失,队伍不稳定。这一方面是因为“教育学科内部其他专业的同志及部分大学生轻视教育史学科”以及社会视教育史学为陈旧无用,导致每年研究生招生时报考教育史专业尤其古代教育史方向的学生偏少,甚至有的导师门下无人报考,而且本已为数不多的教育史专业毕业的硕士、博士也大多改行他就,教育史学教学科研队伍后继乏人;另一方面是因为教育史课

程设置面窄以及课时被大量缩减,致使教育史学工作者(主要是师范院校从事教育史教学科研的教师和教育科研机构从事教育史研究的科研人员)不得不花相当多甚至大多数时间去从事非教育史的教学和科研工作,甚至把主要精力都投入到了其他课程的教学和其他学科领域的研究上,这势必影响教育史研究水平的提高和理论的突破;再则,教育史学科被认为“老化”、“过时”、远离教育改革的主战场而受到冷落,致使科研课题难以立项,研究经费非常紧缺,研究成果的发表与出版十分困难,迫使教育史学工作者纷纷转向其他学科领域的研究。这些都对教育史学队伍产生严重的消极影响。

### (三)“教育史学”的重构

尽管面临重重困难,但是,“观念的转变,方法的更新,研究视野的扩大,预示着学科新发展的到来。”<sup>①</sup>特别是随着新世纪的到来,教育改革实践和教育科学发展的迫切需要,教育史学科必将迎来一个新的发展时期。这不仅因为经过一个世纪的建设,教育史学科发展已经有了良好的基础,以及经过这些年的培养,已经有了一支训练有素的教育史学教学科研队伍,而且有了较好的外在环境和发展的动力。

首先,尽管目前人们对教育史学的价值还缺乏普遍的认识,但随着教育改革的深化,素质教育的全面推进,教育实际工作者特别是广大中小学校长和教师

---

<sup>①</sup> 田正平,中国教育学会教育史专业委员会召开第六届年会,教育史研究,1998(4)

迫切需要从教育的历史发展中吸取经验和启示，从而对教育史学发生了浓厚的兴趣。广大教育工作者不仅迫切需要从教育史学中汲取营养，而且教育史学也应当成为教育工作者的基础素质。教育改革实践需要教育史学。这就为教育史学的发展提供了坚实的外在教育实践环境。

其次，毫无疑问，中国现代教育科学是外生的而非内发的、速成的而非渐进的，因而缺乏民族特色。但自引进西方近代教育科学起，人们就自觉提出了建立中国自己的教育科学的任务。世纪之交，千年之交，建设民族特色的中国教育科学的任务变得非常迫切。“民族特色的中国教育科学”，或曰“教育科学中国化”，应具有科学性、开放性、时代性、实践性、民族性等特征，不仅需要充分关注和把握当代世界教育科学的发展趋势，吸收其于中国教育科学发展具有借鉴价值的内容，重视我国当代教育改革发展实践经验的总结提升，同时还应当继承、吸收和弘扬我国传统教育理论的精华。中国传统（注意：传统比古代的含义宽泛得多。它肇始于过去、融透于现在并指向未来）教育理论扎根于中国数千年教育实践的深深沃土，经过长期教育实践的检验，具有独特的理论基础、思维方式、概念范畴、理论风格和辉煌成就，从而具有很强的适应性。建设中国教育科学，如果把几千年来积淀起来的、凝聚着民族智慧的传统教育理论搁置一边，就不止是“数典忘祖”，而且也谈不上与西方平等对话，形不成自己的特色，自然就不能立于世界教育科学之林。这一点，正在引起我国教育理论界的重视。当代中国教育科学发展迫切需要教育史学。