

大学文科基本用书·历史
DAXUE WENKE JIBENYONGSHU

ZHONGGUO
WENHUA
JIANGXILU

中国文化讲习录

本书由文、史、哲各领域的专家集体编写而成，以专题的方式，由点及面，力求学科之间的贯通，
深入浅出，以最简明的语言，使读者领略传统文化的深邃与精微。
既可以作为通识课教材，也可以作为普及性的人文读物使用。



郭莹 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

大学文科基本用书·历史
DAXUE WENKE JIBENYONGSHU

ZHONGGUO
WENHUA
JIANGXILU

中国文化讲习录

郭莹 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国文化讲习录/郭莹主编. —北京:北京大学出版社,2008.5

(大学文科基本用书·历史)

ISBN 978-7-301-13689-8

I. 中… II. 郭… III. 文化史-中国-高等学校-教材 IV. K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 055094 号

书 名: 中国文化讲习录

著作责任者: 郭 莹 主编

责任编辑: 张 晗

封面设计: 奇文云海

标准书号: ISBN 978-7-301-13689-8/K·0526

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: pkuwsz@yahoo.com.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62752025

印 刷 者: 北京宏伟双华印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

650mm×980mm 16 开本 22.75 印张 350 千字

2008 年 5 月第 1 版 2008 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 35.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

本书作者简介

(以书中专题编排先后为序)

- 周积明 湖北大学副校长、教授、博士生导师
冯天瑜 武汉大学中国传统文化研究中心主任、教授、博士生导师
许苏民 南京大学中国思想家研究中心教授、博士生导师
罗 焜 湖北大学哲学学院教授
刘泽亮 厦门大学哲学系教授、博士生导师
郭 莹 湖北大学历史文化学院院长、教授、博士生导师
张小也 中国政法大学人文学院教授
朱祖延 湖北大学古籍研究所教授
郭齐勇 武汉大学哲学学院院长、教授、博士生导师
萧汉明 武汉大学哲学学院教授、博士生导师
何晓明 湖北大学历史文化学院教授、博士生导师

序 一

冯天瑜

读者诸君案头的《中国文化讲习录》，系湖北大学文科人才培养改革模式试点班的授课实录。这个试点班意在突破惯常的文科教育将文、史、哲条块分割的做法，恢复人文学本有的多元一体状貌（所谓“文史哲不分家”），通过对古典文本的研读、解析，使学习者获得对中国文化较为真实、完整的认知，实现人文学的融会贯通，以养育根基较为广博扎实的文科人才。初步实践证明，这种跨学科综合尝试，有裨于当下的文科教育，其生命活力未可限量。

湖北大学文科试点班的教学课目，综汇文、史、哲精粹，按照跨学科综合构想加以设计，而《中国文化讲习录》正是这种设计的产品，它将人文学的核心题旨以若干专题次第展现。上编对文化及文化史、中华元典精神作平实论析，对儒、释、道三家及中国人的处世之道、中国法的特性作通论式介评，具体而微地昭显中华民族的思维特质、行为方式；下编则在把握传统经典概貌的基础上，解读《论语》、《老子》、《孟子》（若能补入墨家、法家、释家的经典选篇或选段解读则更臻完备），引领学习者通过经典会读，逐步升堂入室。从这种取精用宏的构架中，可以得见主持者的深谋远虑。

《中国文化讲习录》各专题的讲论者，多为国内相关领域的前沿学人，所议绝非泛泛，皆凝结着近年的研究心得，又力求深入浅出，故本书既有较高的学术性，又兼备可读性。

《中国文化讲习录》系授课实录精炼、充实而成，经历了教学检验，受到文科大学生欢迎，可用作课堂教材，又可用作课外读物；其内容的深度与广度以及表述方式，切合高校人文素质教学之用，又可作为文史哲通识课教材，当然也可视作普适性的人文学读物。本人初览全篇，以为是一本有益普及人文知识、提升人文精神的好书，特略述以上，并愿与诸君切磋读后感想。

2007年5月23日 于武昌珞珈山麓寓所

序 二

周积明

在当前政治、经济、文化竞争日益激烈的全球化时代，中国人才培养的窘迫和尴尬日益充分地暴露出来。温总理直言他的忧虑说：“学校在增多，学校规模也在扩大，但是如何培养更多的杰出人才，这是我非常焦虑的一个问题。”又说：“现在中国没有完全发展起来，一个重要原因是没有一所大学能够按照科学技术发明创造人才的模式去办学，没有自己独到的创新的东西，老是冒不出杰出人才。”

造成这一现状的原因当然是多方面的，但最重要的是体制上的弊端。中国教育界多少年来就在呼吁以素质教育代替应试教育，但却成效甚微，究其原因，就在于整个教育体制的桎梏，只要这个体制不发生变化，温总理的担忧可能仍然无法消除。

然而，这个世界之所以充满希望是因为总有人在努力、在奋斗。湖北大学于2002年创办文科人才培养模式改革试点班，至今已经6年，成效斐然。该班设计的理念是以能力培养和素质培养为中心，以广博深厚的文史学习为基础，以外语和计算机学习为两翼，以高等数学、统计学等训练思维能力的课程为助力，向政、经、法、管等直接服务于经济与社会的应用文科发展，从而把通识教育和专业教育结合起来，把知识教育和能力培养结合起来，把文理教育结合起来，把基础文科和应用文科结合起来，使学生的知识能力和知识结构更加合理，有更大的发展潜力。目前，试点班已有毕业生走向社会，我们非常骄傲的是，他们中的大部分不仅具有优秀的人格素质，而且具有强劲的竞争力，能十分迅速地适应社会的需要。钱学森曾经希望，我们培养的人才，大约只需要一个星期的学习和训练，就可以从一个专业转入另一个不同的专业。我们相信，试点班的学生是比较接近钱老的理想。

试点班成功的一个重要因素，就在于其教学设计努力实现框架式教学，

努力构造一个具有较高起点和宽阔视野的知识和思考的平台。为此,试点班广聘名师,以最精彩、最前沿的知识和思想教授学生。其讲论者均在相关领域有精深研究,且又深入浅出,具有个性。葛兆光先生曾批评当下的历史教科书有三个共同缺点:一、都是概论式的内容,限制了学生的思想;二、历史教科书中没有故事,也就没有历史,历史仿佛是按照写作者的概念发展的,内容无趣、枯燥;三、没有国际视野。《中国文化讲习录》以及即将出版的《外国文化讲习录》应该没有这三个缺陷,这一点已经在近年的教学实践中得到检验。如果高校课堂上的教材能够多元化,我相信,对于开阔学生的思想,活跃学生的思维,必是大有裨益。

2008年2月12日 于武昌水果湖寓所

目 录

序 一 冯天瑜/1

序 二 周积明/2

上 编

第一讲 文化与文化史 周积明/3

一、文化的概念及其意义/3

二、文化史及其研究方法/11

第二讲 中华元典精神及其近代转换 冯天瑜/22

一、“元典”界说/22

二、“轴心时代”与文化元典/24

三、中华元典创制问题/29

四、中华元典精神/36

五、文化重演律与元典精神的常青性/46

六、中华元典精神的近代转换/49

七、中华元典精神的现世启示/52

第三讲 中国儒学流变 许苏民/55

一、先秦儒学/55

二、两汉儒学/62

三、魏晋玄学/69

四、隋唐儒学/75

五、宋明理学/82

六、明清之际的儒学/89

七、现代新儒学/98

第四讲 道教与中国文化 罗 炽/109

一、道教概说/109

二、道教源流/111

三、道教的教理教义/119

四、道教的宗派/126

五、道教与中国文化/130

第五讲 禅宗文化与禅道智慧 刘泽亮/138

一、佛教的中国化与中国化的禅宗/138

二、生佛不二的心性智慧/144

三、般若直观的禅悟智慧/149

四、语势兼用的传释智慧/154

五、自由自在的解脱智慧/161

六、禅道智慧与现代人生/166

第六讲 中国传统处世之道 郭 莹/172

一、中国传统处世之道的基本范畴/173

二、中国传统处世之道的文化背景/196

三、中国传统处世之道的文化性格/198

四、中国传统处世之道的当代价值/204

第七讲 中国传统法文化概说 张小也/207

一、引子/207

二、德主刑辅/208

三、神道设教/214

四、因俗而治/219

五、结语/224

下 编

第八讲 中国传统文化经典概说 朱祖延/231

一、《诗经》/232

二、《书经》/235

三、《易经》/236

四、《礼经》/238

五、《春秋》/239

六、四书/240

七、《孝经》/244

第九讲 《论语》解读 郭齐勇/246

一、绪论/246

二、《论语》论孝/249

三、《论语》论忠信/252

四、《论语》论仁/256

五、《论语》论为政/263

六、《论语》论天/269

七、《论语》的方法论/273

第十讲 《道德经》解读 萧汉明/278

一、老子道德论中的宇宙发生与演化学说/279

二、老子的长生久视之道/292

三、老子的社会历史观与治国思想/307

第十一讲 《孟子》解读 何晓明/320

一、心性论/321

二、仁政论/331

三、义利论/339

四、修养论 /346

五、道统论/350

上 编

第一讲 文化与文化史

周积明

这一讲的题目是“文化与文化史”，主要谈两个问题：第一，什么是文化和文化史；第二，文化史的研究方法。

在讲这个题目之前，我首先提醒大家注意一个事实，就是上个世纪的最后20年，兴起了一股“文化热”。与“文化热”相应，文化史研究成为一门显学，其盛况是有目共睹的，不必赘述。但20多年后回首检讨，发现很多问题实际上并没理清楚，我想和各位同学一起对文化与文化史的相关问题作一些讨论。

一、文化的概念及其意义

（一）文化的概念

当我们满怀激情和兴奋谈论文化时，常常会被一个十分简单的问题难倒：“什么是文化？”

在我们生活中，文化这个词俯拾皆是。文化部、文化课、文化馆、文化厅、文化人，酒文化、茶文化、草根文化，等等。过去，有人戴眼镜、上衣口袋插钢笔，人们会说，这个人很有文化。那么，到底什么是文化？

关于“文化”，迄今为止，人们做出了二百多种解释，并未得出一个统一的意见，有学者比喻说，文化像空气一样，把我们包围，但是，当我们想把它抓住时却发现，我们的手掌中什么也没有。

“文化”这个概念，在中国古已有之。最开始，“文”与“化”是分开的。文，指各色交错的纹理。化的本义指改易、生成、造化，指事物形态或性质的改变，比如“现代化”。“文”与“化”并联使用见于战国时期成书的《易传》，其

中有句话,叫做:“观乎人文,以化成天下。”在这里,人文,指人伦社会的伦理秩序,也就是社会生活中人与人之间的纵横关系,如君臣、父子、夫妇、兄弟、朋友,构成复杂网络,具有纹理表象。全句话的意思就是,用人伦社会秩序来教化天下,简单一点说,就是“以文教化”。西汉以后,“文”与“化”连成一个专用词,比如,“文化不改,然后加诛”、“文化内辑,武功外悠”。在这里,“文化”显然和武力征服相对应,指的是文治教化。

在西方,“文化”一词源于拉丁文 *cultura*, *cultura* 含有耕种、居住、练习等多种含义。与拉丁语同属印欧体系的英文、法文,也用 *cultural* 来表示栽种、种植的意思,并从中引申出对人的性情陶冶、品德的教养。牛津大辞典解释“*cultural*”：“对思维、审美和风度的训练、发展和雕琢,是文明的精神部分。”这层意思和中国“文化”概念的“文治教化”的内涵比较接近。所不同的是,中国的“文化”一开始主要指精神领域,而 *cultural* 是从人类物质生产活动生发,进而才引申到精神活动领域。从这一层意义分析,*cultural* 的内涵比中国的传统的“文化”内涵更为宽广。

文化作为一个独立的概念被提出来是在 19 世纪,以后,各种学派提出的文化定义如雨后春笋。概括起来,从最广义到最狭义,可以分为三个层次:最广义的文化概念是“人化说”。什么是文化?就是自然的人化,凡是超越本能的、人类有意识地作用于自然界和社会的一切活动及其产品,都属于文化。比如,一块天然的石头,并不具备文化的意蕴,但如果经过人工的打磨,便注入了人的价值观念、审美观念,进入了“文化”范畴。而人打磨石器的过程、人在打磨石器过程中知识和技能的提高、人在打磨石器过程中与其他人结成的相互关系,以及最后经打磨而成的石器,都是文化现象。文化就是“自然的人化”这个命题,决定了文化的问题主要是人的问题,也就是说,只有人才有文化问题可言。

一般的文化概念是“观念形态说”,所谓观念形态,即以语言为符号传播的价值观念和行为准则,它和经济、政治相对应,是社会经济和政治的反映,又反作用于社会的经济和政治。毛泽东有一句名言:“一定的文化是一定的社会政治和经济在观念形态上的反映。”这里的“文化”,就是指观念形态。

最狭义的文化概念是“知识说”,它认为所谓文化就是人类精神生活的成果的精华,这就是知识。人们在日常生活中通常使用这个概念指人们“运用文字的能力及知识水平”。

除了以上三层含义外,文化也是一个考古学用语,指同一个历史时期的

不依分布地点为转移的具有共同特征的遗迹、遗物的综合体。比如，仰韶文化、大汶口文化、红山文化等等。

(二)文化的结构

关于文化的结构，有物质文化与精神文化两分说，有物质、制度、精神三层次说。如费孝通先生认为文化包含三个层次：第一个层次是生产、生活的工具，国家、社会用什么样的工具、器物来生产、生活。比如中国人用筷子、西方人用刀叉、印度人用手抓，所用的器物不一样。这个层次当然也包括国家打仗时候用什么，用洋枪大炮，还是大刀长矛。这是器物层次。第二是组织层次，按照费孝通先生的定义，这个层次包括这个社会怎样把个人组织起来，让单独的个人能够结合在一起、在一个社会里面共同生活以及他们之间怎样互动。它包含很多内容，比如政治组织、宗教组织、生产组织、国家机器等等。第三是价值观念层次，人怎么想，什么可以接受，什么不可以接受，什么好，什么不好。好坏之间，各个社会的价值观念、行为选择标准不一样。此外还有物质、制度、行为、精神四层次说。以四层次说为例，如果绘一个同心圆，那么，物质文化层在最外层，往里依次是制度文化层、行为文化层、精神文化层。不同的层次，文化价值有疏密之分，文化穿透有难易之分。一般来说，越往外层，文化价值越疏，文化穿透越容易。因此，一种文化形态的改变，总是首先从外层开始，越往内层，阻力越大。当文化穿透逼近文化内层，逼近核心价值体系，这一文化系统的命运也就岌岌可危了。中国近代变革，就是中国传统文化体系逐步瓦解的过程，最先开始是物质文化层，其次是制度文化层，再后来，就是“五四”反传统，整个传统文化体系走向危机。

但是，文化的分层只能是相对的，事实上，文化的各层次是相互渗透的。人类的物质创造当然包含了人的价值意识和审美情趣。比如殷墟出土的青铜器，上面的纹饰神秘而威力，蕴涵着深厚凝重的原始力量，具有一种神秘的威力和狰狞的美，你能简单地把它划为物质文化类吗？又如殷墟出土的司马戊大方鼎，是世界青铜器之冠。有人说，这座大方鼎是为祭奠商王武丁之妻妇好而铸，妇好曾受命代商王征集兵员，屡任军将征战沙场，并经常受命主持祭天、祭先祖、祭神泉等各类祭典，是当时的重要军事人物和政治人物。也有人说，这座巨型铜鼎是商王文丁为祭祀其母“戊”而铸。无论是祭奠妇好还是祭奠戊，它都蕴藏着殷人崇尊女性的观念，这也同样不是“物质”两字可以概括得了的。再如，人们的经济行为虽然可以划归“行为文化”

层,但经济行为中一定包含了经济观念、经济伦理,两者之间又如何能分割得开?因此,不做物质文化和精神文化的区分,固然难以进行文化学和文化史学的研究,但将两者截然割裂,既不可能,也无必要。这正像人的头脑和手无法分离,它们有机地统一于人和人的实践一样。

(三)文化与文明

在我们日常生活中有一个概念经常和“文化”同时出现,这就是“文明”。什么是文明?它和文化是什么关系?

“文明”这一概念是18世纪法国思想家相对于“野蛮状态”提出的。关于“文明”,实际上也有多种解释。一是文化、文明同义说,有学者认为,文化是放大的文明。例如,广义的文化包括物质文明、精神文明和制度文明三个方面内容,和文明的概念通用。也有学者认为,文明是放大的文化。布罗代尔就认为,文明是文化特征和现象的一个集合。沃勒斯坦把文明定义为“世界观、习俗、结构和文化(物质文化和高层文化)的特殊连结。它形成了某种历史总和”。还有学者说:“文化实际上是所有文明的主题。”第二种是文明大于文化说,钱学森就认为,“文明包括文化,而文化不能代替文明”。亨廷顿认为,文明是对人的最高的文化分类。第三种说法是文化大于文明说。有学者举例说,文化从原始耕作就开始了,文明则以城市、文字出现为标志,二者有先后之分。所以,人类摆脱动物状态和开始文化创造活动已经有几十万年的历史,而有文字记录的历史却不过几千年。恩格斯把人类历史分为蒙昧、野蛮、文明三个时代,前两个时代称为“史前文化阶段”,也就是说,史前虽然已经有了文化,但还没进入文明时代,因此,是先有文化后有文明。还有学者说,文明指的是物质文化和精神文化中的积极部分,而文化中还包括消极部分,因此,文化所包括的内容大于文明。文化现象并非都是文明的,而文明则包括在文化之中,并且是文化中的精华部分。

以上定义虽然各有差异,但文明和文化之间无疑有着无比密切的联系。布罗代尔说:“要想把文化和其基础——文明分离开来,是虚妄的。”但另一方面,文明和文化又是有区别的。如果说,文化是自然的对应,那么文明是野蛮的对应,是人类改造客观世界和主观世界、实现人的全面发展的程度或达到的历史标高。文明越发展,和野蛮状态距离越遥远。例如,农业文明较之原始采集是社会发展的一个里程碑,而工业文明较之农业文明显然又前进了一步。马克思曾说,资本主义社会一百年所创造的文明超过以往任何

时代。这句话意味着,资本主义所创造的物质生产能力、社会组织形式、精神产品及其享受形式比过去任何时代都更加丰富多彩。从价值尺度来看,文明是一元的,文化则是多样性的。文明以人类基本需求和全面发展的满足程度为共同尺度;文化则以不同民族、不同地域、不同时代的不同条件为依据,没有高下贵贱之分。譬如穿衣,我们可以说衣衫臭气熏天、遍布污垢或者衣不蔽体是不文明的表现,至于是穿西服还是穿和服、是穿旗袍还是穿超短裙,则是一个文化的问题,不存在高下优劣、文明不文明的比较。又如吃饭,我们吃的食物有无营养、是否卫生,是文明不文明的问题;至于是吃西餐还是吃中餐,是吃法国大菜还是吃日本料理,则和文化多样性相关,和文明不文明无关。再如,无论在西方世界还是东方国家,污言秽语、恃强凌弱、随地吐痰、乱扔果皮、践踏草木、坑蒙拐骗、欺上瞒下等等,都是不文明行为。但另一方面,即使在中华文明内部,黄河文化不同于长江文化,草原文化不同于沿海文化。可见即使在不同文化形态之下,仍然有着相同或者相近的文明标准。而在同一文明形态之下,又存在着文化的多样性。

对于人类来说,文明的进展无疑是极为重要的,美国哈佛国际与地区问题研究所高级研究员劳伦斯·哈里森在《文化为什么重要》一文中谈到人类社会普遍的愿望时指出:

我相信世界上绝大多数人都会同意:

活比死好。

健康比疾病好。

自由比奴役好。

富裕比贫穷好。

教育比无知好。

正义比非正义好。

这里说到的健康、自由、富裕、教育、正义,都是文明的成果。但与此同时,文明的扩展,往往伴随着文化多样性的减少。今天全世界越来越多的白领穿着西服,系着领带,开着丰田牌轿车,来到星级化管理的写字楼里,坐在由IBM公司生产的电脑面前,使用由比尔·盖茨开发的WINDOWS系统。全世界的各大城市,都是高楼大厦,玻璃幕墙。即使是中国的中小城镇,面貌也越来越相似。生活方式和城市建筑的现代化,给人们带来福祉,但人类文明程度的提高又是以文化方式的趋同为代价的。可以说,全球化的历史