

上海市邓小平理论和“三个代表”重要思想研究中心 编

文化传播新论

以历史与现实为镜鉴

吴信训 著

先进文化研究丛书

上海人民出版社

上海市邓小平理论和“三个代表”重要思想研究中心 编

文化传播新论

以历史与现实为镜鉴

吴信训 著

G206

W8

先进文化研究丛书

图书在版编目 (C I P) 数据

文化传播新论:以历史与现实为镜鉴/吴信训著. —上海: 上海人民出版社, 2008

(先进文化研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 208 - 07854 - 3

I. 文... II. 吴... III. 文化—传播—研究 IV. G206

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 057214 号

责任编辑 毕 胜 苏莉莉

封面设计 甘晓培

· 先进文化研究丛书 ·

文化传播新论

——以历史与现实为镜鉴

吴信训 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海华业装璜印刷厂有限公司印刷

开本 890 × 1240 1/32 印张 8 插页 4 字数 203,000

2008 年 6 月第 1 版 2008 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 07854 - 3/G · 1246

定价 16.00 元

目 录

引言	1
第一章 文化传播是先进文化发展的历史杠杆	2
一、文化传播的根本命题	2
二、文化传播是人类创造、发展文化的本能需求	5
三、文化传播是人类交流、开化的特殊形式	9
四、先进文化建设需要有力的文化传播	16
第二章 世界视野文化传播的历史镜鉴	28
一、原始宗教信仰与文化传播	28
二、古希腊文化的辉煌与文化传播	33
三、罗马帝国的文化影响与文化传播	40
四、文艺复兴与文化传播	44
第三章 中国视野文化传播的历史镜鉴	48
一、民主革命史前的文化传播与文化发展	48
二、旧民主革命时期先进文化的探索与传播	87
三、新民主主义革命时期先进文化的探索和 传播	100
四、探索和传播有中国特色社会主义先进文化	116

第四章 上海文化传播与先进文化建设的个案镜鉴	
——上海市民接受先进文化建设效果调查报告	155
一、调查的背景与目的	156
二、调查的方法	159
三、调查结果与分析	161
四、调查的启示	192
第五章 文化传播模式的特殊性与效能模式	198
一、研究文化传播模式的意义	198
二、大众传播模式的既有研究辨析	199
三、文化传播的特殊性	203
四、文化产品的传播特性	208
五、文化传播的效能模式透视	211
六、文化传播的议题设置与先进文化建设	224
第六章 先进文化建设与传播的基本原则	233
一、受众接受先进文化的心理规律	233
二、先进文化接触的广泛方便性	234
三、先进文化消费的大众廉价性	236
四、先进文化的可贴近性	237
五、先进文化的新颖生动性	238
六、先进文化的多元性	240
七、先进文化的时代性与历史前瞻性	241
八、重视大众媒介教育	244
后记	249

引言

文化传播可以说是伴随人类、文化与生俱在,这似乎已是众所周知、浅显明了的结论,然而,为什么伴随人类产生就会产生文化?为什么伴随文化产生,就会产生文化传播?文化传播对人类文化发展价值何在?怎样的文化传播才更有利于人类的文化发展?这些问题,却似乎还有探讨的空间。

本书以新的理论视角,分别透过世界与中国视野文化传播的历史镜鉴,以及上海文化传播与先进文化建设的个案镜鉴,从历史与现实的交会中,全景与个案的关照里,对上述问题予以理论的阐释。

第一章

文化传播是先进文化发展的历史杠杆

一、文化传播的根本命题

文化,今天在人类的生活中不仅是无处不在,而且早已成为人及人类生存价值的普遍而重要的标志。

研究人类史、文化史、文明史的学者们早已指出并证实,文化是人类专有的概念,自从有了人类,文化才逐步形成。然而,关于文化是什么?国内外各类学者却有着众多阐释。据美国人类学家克鲁伯和克拉克洪 20 世纪 50 年代合著的《文化:关于概念和定义的检讨》发表的统计数据,自 1871 年到 1951 年的八十年间,关于“文化”的定义达到了 164 种之多。到 21 世纪初的今日,国内外学者的解释更是数不胜数。一些对于文化概念诠释的文论、辞典及著述不断涌现,颇有仁者见仁、智者见智之感。在西方学者中,英国文化人类学家爱德华·泰勒在其《原始文化》中对于文化概念的解释几乎为各类相关的著述所引用。他认为,文化是包括人类知识、信仰、道德、法律、艺术、风俗习惯,以及人们所获得的各种能力、习性在内的一种复合整体。^①

据我国有关学者的研究介绍,现在我们习惯意义上谈及的“文化”一词,是 19 世纪末由日文转译而来的。20 世纪以来,特别是 20 世纪 80 年代以后我国的文史哲研究者同样提出过不少

^① 高福进:《地球与人类文化编年·文明通史》,上海人民出版社 2003 年版,第 3 页。

观点，并且结合我国古代文献对于“文”与“化”的诠释重新赋予这一概念新的内容。“文化”一词，古代与当今在含义上有着很大的不同。中文中的“文化”最迟在西汉已经出现，《易·贲卦》的《彖辞》已把“文”与“化”联系起来：“文明以止，人文也……观乎人文，以化成天下。”这里的“人文”，意谓使人的思想和行为合乎文明规范。这里的“文化”则主要是“以文教化”之意，亦即按照人文自身的规律教化天下，使人们追求真善美的文明程度不断提高。当今对“文化”的定义，又可分为广义与狭义两种。狭义上的文化是与特定民族的生产和生活方式相对应，它主要是指社会意识形态，包括思想、道德、风尚、宗教、文艺、科技、学术、法律，以及相应的制度和组织。广义上的文化则是指人类经过劳动创造的一切社会成果的总和，它包括所有的物质文化与精神文化。凡是人类有意识地作用于自然界和社会的活动的成果(或结果)，都属于广义上的“文化”的范畴。^①

在这里，有必要特别指出上述概念中这样一句话：“凡是人类有意识地作用于自然界和社会的活动的成果(或结果)”，句中“有意识”三个字，尤其需要重视。这既体现了“文化”与“非文化”的界限，也有助于我们理解文化会有先进与落后的质的差异。因为，只要是人类“有意识”地作用于自然界和社会的活动的成果(或结果)，都属于广义上的“文化”的范畴，但是，人类“有意识”地作用于自然界和社会的活动的成果(或结果)，未必都是先进的、进步的。实际上，从英国文化人类学家爱德华·泰勒在其《原始文化》一书对于文化概念所作的“文化是包括人类知识、信仰、道德、法律、艺术、风俗习惯，以及人们所获得的各种能力、习性在内的一种复合整体”的解释中，我们也同样可以看出，这一“文化”概念的内涵，同样没有表述文化在优劣善恶等方面质的差异，而历史和社会的经验无疑

^① 高福进：《地球与人类文化编年：文明通史》，上海人民出版社 2003 年版，第 3 页。

又早已启示我们，在人类知识、信仰、道德、法律、艺术、风俗习惯，以及人们所获得的各种能力、习性等方面，是存在优劣善恶等方面质的差异的。因为，人类是由个别的、具体的人构成的。由于个别的、具体的人的世界观、文化价值观的不同，他所“有意识”地作用于自然界和社会的活动的成果（或结果），必然存在着质的差异。

例如，人类公敌希特勒所推行的法西斯主义及其战争，无疑是是他和他的同伙“有意识”地作用于自然界和社会的活动的结果（在这里，我们甚至根本无法、不能使用“成果”这一带有褒义的词汇），如果参照广义的文化内涵，似乎也可纳入文化的范畴，但它只能算是一种反动的、法西斯主义文化。

今天，人们在研究传播的功能时，也纷纷指出，传播也是一柄双刃剑。它既具有促进社会发展和文化进步的巨大功能，同时也具有扩散信息污染的功能。阿尔温·托夫勒在《第三次浪潮》中指出：“所有这些传播工具，打上完全相同印记的信息，传入千百万人的脑际，正如同工厂铸造相同规格的产品销售给千百万个家庭去使用一样，大规模制造出来的标准化的‘事实’、标准化的剧本，大规模制造出来的产品，通过几个集中的‘思想工厂’加工，源源不断地流向千百万消费者。没有这种广泛组织强大的情报信息通讯系统，工业文明不可能具有今天这样的规模和发挥如此有效的功能。”^①大众传媒一方面开启了大众文化的时代，使广大民众拥有了享用文化的更大的自由，另一方面，由于大众文化的某些特征（如有些学者所指出的工业化生产、商业化运作、快餐式消费的文化）所带来的功能性负效应，即信息的庸俗化，也引起人们的注意。《传播学通论》一书中写道：由于“利益驱动”的原因，受众作为商品被出卖——以接收率为标准，用以交换广告费。文化制造商们迎合“大众对庸俗、

^① 阿尔温·托夫勒著，朱志焱译：《第三次浪潮》，三联书店1984年版，第88页。

色情以致野蛮行为的渴求心理”，每天都在向社会大批量生产粗俗低劣的传播品，即大量的“垃圾信息”^①。1968年，受美国总统指令成立的“暴力产生原因及对策全国委员会”在其研究报告中揭示：“电视上的暴力镜头与现实中的暴力行为有关，是造成暴力行为的社会因素之一。一个人如果经常在电视上看到暴力行为，他会误认为现实世界也充满暴力。电视上的暴力镜头会造成一种引起暴力行为的环境气氛、态度及价值观念。”^②2004年7月28日，美国联邦电讯委员会在众议院能源和商业委员会指示下，再次就电视中暴力镜头是否过量及政府是否需要介入管理等问题面向公众征求意见。委员会希望通过听取家长、电视产业者等人士的意见，来了解“暴力影片”和电视分级制度的有效性，同时寻求公众意见，政府应采取何种法规措施介入管理。委员会成员科普斯说：“大量资料显示，充斥媒体的暴力画面伤害了儿童的身心健康。公共电视中暴力肆虐，长期失控。”家长电视委员会的主席博泽尔也表示，当今电视暴力镜头之多远超以往，日益显示失控的趋势。^③

正因为如此，文化传播需要研究的根本命题是：文化传播的特殊功能及意义，文化依托什么而有利于交流，文化传播如何才有利于文化的发展与社会的进步？

二、文化传播是人类创造、发展文化的本能需求

人生活在社会之中，文化传播即无所不在。专家们指出，数百万年之前，人类开始统治地球，最初的文化逐步诞生，其外在的表现形式首先是初步的工具——简单而粗陋的石器。类

① 戴元光、金冠军主编：《传播学通论》，上海交通大学出版社2000年版，第58页。

② 滕竹晓：《电视社会学》，知识出版社1990年版，第210页。

③ 新华社2004年7月30日电：《美政府关注电视暴力 开始面向公众征求意见》，载《新民晚报》2004年7月30日，第30版。

似的物质文化内容在随后的岁月里又包括了木器、骨器、蚌器、陶器,到了金属器皿特别是青铜和铁发明之后,人类已经迈入文明史的门槛里了。而属于意识形态里的文化内容,或者说是精神文化内容,则是在石器之类的物质文化内容被人类创造以后相当长的一段时期以后才逐步形成的。

当我们从物质文化内容和精神文化内容产生的源头来考察物质文化与精神文化本质差异的时候,可以看出,物质文化内容的特征是重在实用,是适应生产力发展需要的适用性器物。其表现是在器物本身,与其实际使用价值需要相应的形成这器物的材料、形状及其加工的技术。精神文化内容则是依附于物质文化内容之上的,于实用性之外,带有能使人感到愉悦的美学(或谓艺术)范畴的内容。我们可以体会到,精神文化内容已经“有所指”,它体现出人们对某种事物的崇尚,体现出人类对适应自然、改造自然、征服自然所需要的实用器物的理想认识与创造。物质文化内容与精神文化内容有时是交织为一体,有时也可是个别存在的形态。

例如,在河姆渡遗址发掘的文物中,我们可以看到象牙雕刻蚕纹盅形器、稻穗纹陶盆、猪纹陶盆、鱼藻纹陶盆、“双鸟朝阳”象牙雕刻件、“太阳纹”象牙雕刻件、鸟形象牙圆雕等器物。这些器物都产生于新石器时代。可以推想,人类最初制造出的盅形器也罢,陶盆也罢,一定不会是有什么蚕纹、稻穗纹、猪纹之类的图案的,最初的器物的产生,是为了适应人类生产生活最基本的实用性需要,而且,当时人类生产这些器物的能力,也只能是刚刚达到满足人类盛物用餐等基本实用需要的水平。至于添加上蚕纹、稻穗纹、猪纹之类的图案,实际已经体现出当时的人们想在这些器物上反映出自己对蚕、稻、猪、鱼等这些事物的崇尚,因为,生活的经验已经使他们产生了一种明确的意识,懂得蚕、稻、猪、鱼等是对人类有重要生存价值的事物。“双鸟朝阳”、“太阳纹”等图形图案,构思奇特,雕刻手法娴熟,则形象地反映了原始农业产生以后,先民对知时的鸟和照耀万物生

长的太阳的崇拜。这些都是河姆渡先民精神文化生活的生动体现。同时,这些图案,也包括这些器物的造型,甚至还包括造成这些器物的材料,又都反映出河姆渡时期人类生产这些器物的能力所达到的水平,已经不仅可以满足实用性,还可以满足寄托抽象思想的装饰性、艺术性了。物质文化内容与精神文化内容已在更高的层次上融为一体。

文化既然是这样产生,文化传播当然是人为了将已经获得的这些经验——物质文化内容与精神文化内容让其他的人知晓。这也是文化传播产生的直接理由。

然而,这里却有一个重要的问题可能提出:人为什么要将已经获得的这些经验——物质文化内容与精神文化内容让其他的人知晓?如果人没有这样的愿望,文化传播不就是未必会发生吗?!但是,我们却会作出一个明确的回答:只要是人类社会产生,只要是作为人类社会中的一分子,人就会有参与传播的本能的欲望,文化传播是人类创造、发展文化的本能需求。

大家从世界生物史早已知道,群居是不少动物生存繁衍的主要的而且有利的形式。人类之所以能够从险象丛生、猛兽横行的动物界脱颖而出,群居首先是一个有利的因素。人类进化史的研究揭示,原始思维是人类区别于动物的基本要素。群体思维则是人类社会区别于动物世界的基本要素。

人类在从猿到人的进化中,思维能力的进化无疑是一个重要的标志。尤其是“伴随着语言的产生和进化,原始初民的思维能力得到提高,群居生活与共同劳动有利于所谓‘集体思维’固定下来并得以相互影响和发展,这种群体思维还通过舞蹈、宗教仪式及教堂和交流等方式渗进每一个人的思想与意识之中,从而使某种固定的思维模式和思维内容一代代流传下去。”^①可以说,正是

^① 高福进:《地球与人类文化编年·文明通史》,上海人民出版社 2003 年版,第 74 页。

这种“群体思维”，在千百年的进化中，使人类社会的每一个人培育了一种本能的“群体意识”，人渴望在人群中生存，人渴望与人的交流。人意识到只有在群体的发展中寻求与体现自我的发展。我们 also 可以说，正是这种“群体意识”，是传播、也是文化传播产生的客观社会条件与根本社会原因。

社会学的研究早已揭示，从人成长过程的本质上看，任何一个人，只要来到世上，只要不是“他决”或“自决”于社会，就有一个社会化的过程。

英国《牛津大辞典》把“社会化”解释为“使人具有社会性，使人适宜于社会生活”。戴维·波普诺解释为“一个人获得个性和学习社会或群体的各种习惯的过程”^①。阿格妮丝·赫勒说：“只有可以一般化的人才能有自我意识……没有一般化，没有人类本质的传播，也就没有人的特征。”^②

我国的学者们也有种种论述。如：“社会化过程，通俗的说，就是社会成员个人成长的过程，即个人如何获得为了真正成为社会成员必须具备的知识，如何了解组成社会的许多社会团体。从社会心理学的角度看，就是个人从他人、群体、组织、大众传播媒介，以及自身经验当中学习社会规范、规则、价值观、信仰、态度等，然后形成自己的行为形式，扮演适当的社会角色的过程。有的学者把前者归结为认知层面，即个人将各种社会要求、文化因素内在化；把后者归结为行为层面，即个人学会以社会所能接受的方式处理问题，对外界作出反应并扮演自己的社会角色。”^③学者们还指出：“个人社会化，是在与外界的信息传播交流活动中，在环境的影响下实现的。社会对个人的期望、要求、社会规范、文化价值和社会角色的行为规则等等社会文化要素的内在化，其前提条件是个人对社会所提供的信息

^① 戴维·波普诺：《社会学》，辽宁人民出版社 1987 年版，第 226 页。

^② 阿格妮丝·赫勒：《日常生活》，重庆出版社 1993 年版，第 10 页。

^③ 张咏华：《大众传播社会学》，上海外语教育出版社 1998 年版，第 266 页。

环境的了解。”^①

笔者认为：人的社会化过程，就是个人与社会的相互认知与认同的过程。人的社会化过程最终使每一个人懂得，人只有在社会这个“群体”中得到相互认知与认同，才能生存，才能体现出个人的存在、个人的价值。所以，人在成长的过程中，一方面，他逐步接受所处的群体（首先是以父母为代表的家庭，渐次相关的环境）乃至更广泛的社会给予他的熏陶，认识与认同社会，另一方面，他也日渐懂得自己必须适应社会并须对社会有所奉献，让社会认识与认同自我，才能立足社会、体现自我。没有群体、社会的存在，个人的价值也不复存在。可以说，这一辩证逻辑意识，也是只有人类才有的“群体意识”的精髓所在。

正因为如此，人——作为社会化的人与人类，为了自我的生存与发展，同时也是为了社会的生存与发展，在人类才有的“群体意识”的驱动下，必然要创造文化，必然要传播文化。

三、文化传播是人类交流、开化的特殊形式

1. 文化传播的内涵

关于文化传播的定义，不少学者也有不同的表述。如，《传播学通论》中写道：“文化传播是研究文化和传播的相互影响及其影响规律的学问。从广义上通常把传播精神信息的方式都可以认为是文化传播，或者说，精神信息传播行为都可以作为文化传播。狭义地说，文化传播主要是指传播的过程中文化发生的变化以及文化的变化对传播的影响，泛指对文化信息的传播，重点研究传播对人类文化行为、文化习俗的文化传承的作用。文化传播关心社会成员怎样分享并互相传递知识、态度、

^① 胡申生、李远行、章有德等：《传播社会学导论》，上海大学出版社 2002 年版，第 100 页。

习惯、行为模式及效果。”^①

我们拟对文化传播的定义作这样的概括：

文化传播是以文化信息为媒介内容的传播，是人类交流、开化的特殊形式，是传播的特殊范畴之一。文化传播学是研究文化发展与传播的相互关系、文化传播的特殊社会功能及其发生规律的学问。广义的文化传播学是在广义的“文化”内涵的视野上研究文化发展与传播的相互关系、文化传播的特殊社会功能及其发生的规律；狭义的文化传播学是在狭义的“文化”内涵（以精神文化为主要价值取向的文化形态）的视野上，研究文化发展与传播的相互关系、文化传播的特殊社会功能及其发生的规律。

这里有必要说明的是，请注意我们在阐释狭义的文化传播学的时候，对狭义的“文化”内涵，我们特别做了一个界定——以精神文化为主要价值取向的文化形态。这是因为，我们注意到，虽然很多解释“文化”的定义，在阐释狭义的文化时一般是比较绝对地强调指精神文化的范畴，有的甚至更具体到主要指文学艺术，但是，在实际中，有很多文化形态，其精神文化内容与物质文化内容常常是交融并存的，只是有些看起来，其精神文化内容要突出一些，或者，其物质文化内容要突出一些而已。当你着重是要强调其实用功能的时候，他似乎可以主要作为一种物质文化形态而存在。当你着重是要强调其审美功能的时候，他似乎可以主要作为一种精神文化形态而存在。当我们把文化传播作为传播的特殊范畴之一，要与新闻传播、政治传播、经济传播、教育传播、艺术传播等范畴有所区别的时候，无疑不宜从广义的文化内涵上来建构文化传播学，同时，也不宜从过于狭窄的狭义的文化内涵上来建构文化传播学，因为，在考察人类的文化传播史的过程中，我们会看到，人类在传承文化的

^① 戴元光、金冠军主编：《传播学通论》，上海交通大学出版社 2000 年版，第 127—128 页。

时候,有很多精神文化内容往往是依托建构于物质文化之中而得以体现的。

如,埃及金字塔,它既是一种物质文化,也是一种精神文化。它不仅有埃及“法老”可以作为陵寝的使用价值,也有体现寄托当时古埃及王朝精神、价值取向的精神文化传承价值。在公元前 2686 年至公元前 2181 年的古王国时期,埃及取得了前所未有的繁盛局面,这一局面曾持续了几个世纪。国王在这时也被尊称为“法老”,王权得以加强且被神化,法老们被视为太阳神之子或神之化身。王权的神化也体现于金字塔的建筑方面。古埃及人的来世观念是整个埃及宗教信仰发展的体现,特别是后期发达的宗教思想,其主要特征即是灵魂不灭的观念。埃及人的哲学和伦理文化均是围绕这一思想中心发展而来的。埃及人既关心现世,更关心来世,所以自然关心死亡,因为关心死亡也是为了来世。为此,即便活着的时候也很早就开始为来世、为灵魂超度而忙碌了。国王“法老”当然更是如此。法老们不仅在今世成为世界之主,还想在来世继续维持其永恒统治之君位,于是他们在生前就为自己营造另一个世界的“永恒之殿”——金字塔。法老死后,其身体用香料等名贵药物涂抹防腐,制成永远不会腐烂的干尸即木乃伊连同丰富的食物衣饰等一应生活物品,置入那巨大的陵墓——金字塔内,高大雄伟的金字塔似乎可以永远保证法老在另一个世界永享荣华富贵、继续统治他的臣民。金字塔就是这样与灵魂不灭的观念直接相连。一座座巍峨雄伟、神秘莫测的金字塔竟然成为了一种奇特的金字塔文化,成为这一时代的象征,所以,古王国时期又被称为“金字塔时代”。在这一时代,埃及的农业、手工业、艺术、尤其是建筑业及商业等都取得了前所未有的进步。这一时代足足持续了 500 余年,成为古埃及历史上第一个繁荣而伟大的时代。“金字塔时代”成为古埃及王朝时代繁荣的象征,是古埃及历史与文化发展史上光辉灿烂的著名时期。

我们可以意识到,金字塔之所以能如此强烈地凝聚着古埃

及的物质文化与精神文化，无疑，其追求并体现灵魂不灭的精神文化价值取向，在强大王权的支撑下，促使了在物质文化含义上的金字塔在建造上的刻意巧夺天工、不尽创造、尽善尽美、精益求精。反过来，也更加强化了灵魂不灭的精神文化价值取向的体现与追求，使这种精神文化价值取向的观念更加社会化。物质文化与精神文化相互作用，共同推动、促进社会的发展。

2. 文化传播对人类交流、开化的特殊意义

文化传播是传播的特殊范畴之一，而且是尤为需要关注的范畴。因为从广义的文化传播来看，它包含了物质文化与精神文化的全部内容，新闻传播、政治传播、经济传播、教育传播、艺术传播等当然也都包含在文化传播之中。仅从狭义的文化传播学的层面来看，在狭义的“文化”内涵（以精神文化为主要价值取向的文化形态）的视野上，研究文化发展与传播的相互关系、文化传播的特殊社会功能及其发生的规律，毫无疑问，它对于人与社会发展的相互关系，都具有尤为广泛、密切而独特的普遍意义。

传播学的研究成果早已揭示，传播是影响人的社会化过程的重要因素，传播是人类社会形成与发展的重要因素。纵观人类社会发展史，我们可以十分清晰地看到，实际也就是一部人类传播的历史，是一部人类文化与文明的交流、开化史。传播学的集大成者宣伟伯指出：“传播是社会得以形成的工具。传播（communication）一词与社群（community）一词有共同的词根，这绝非偶然。没有传播，就不会有社群……”^①；“我们是传播的动物，传播渗透到我们所做的一切事情中。……它是流经人类全部历史的水流，不断地延伸我们的感觉和我们的信息渠道”；“传播是一种自然而然的、必需的、无所不在的活动。我们

^① 宣伟伯著，陈亮等译：《传播学概论》，新华出版社 1984 年版，第 2 页。