

◎王淑兰/主编

幼儿园

角色表演游戏



YOUERYUAN JUESE BIAOYAN

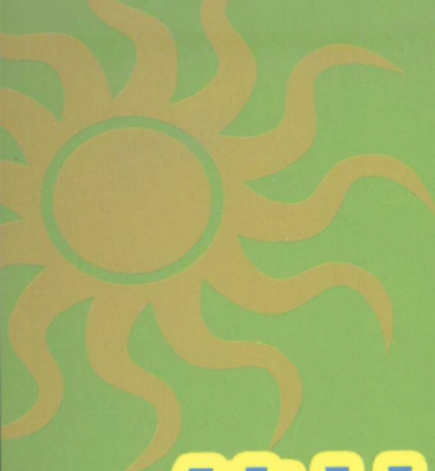
YOUXI ZHIDAO



指导



新疆人民出版社
XINJIANG PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

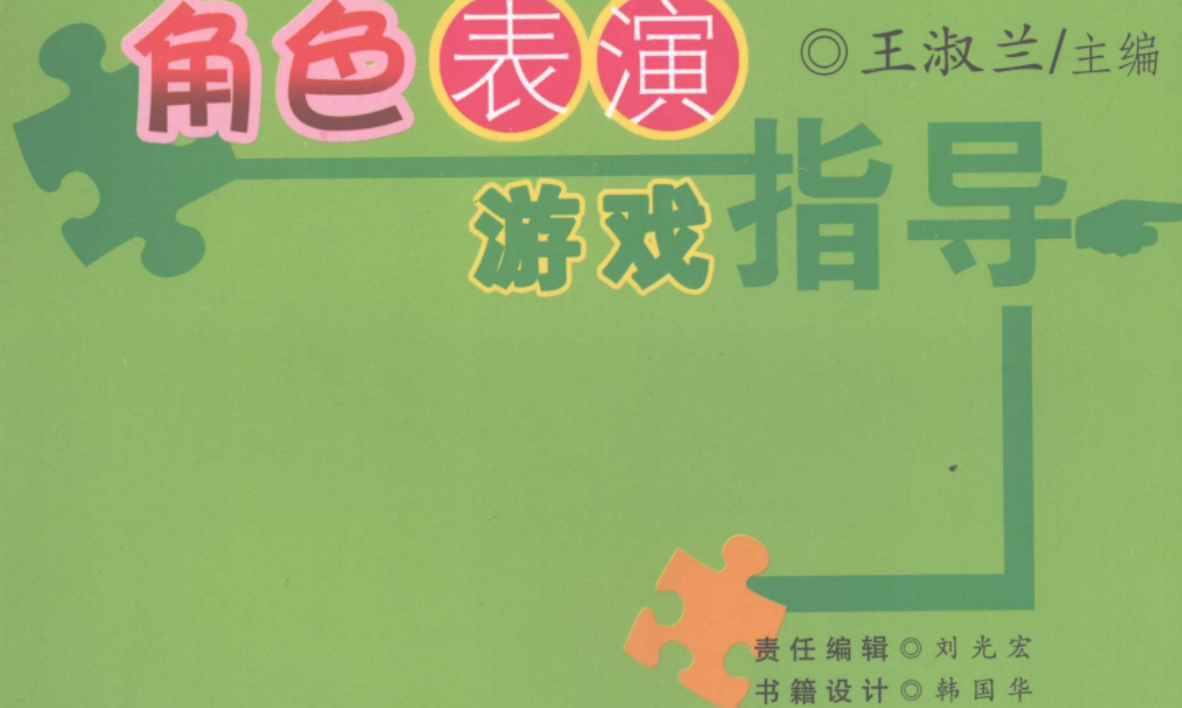


幼儿园

角色表演

◎王淑兰/主编

游戏指导



责任编辑◎刘光宏

书籍设计◎韩国华

ISBN 978-7-228-11362-0



9 787228 113620 >

定价:38.00 元

幼儿园

角色表演游戏

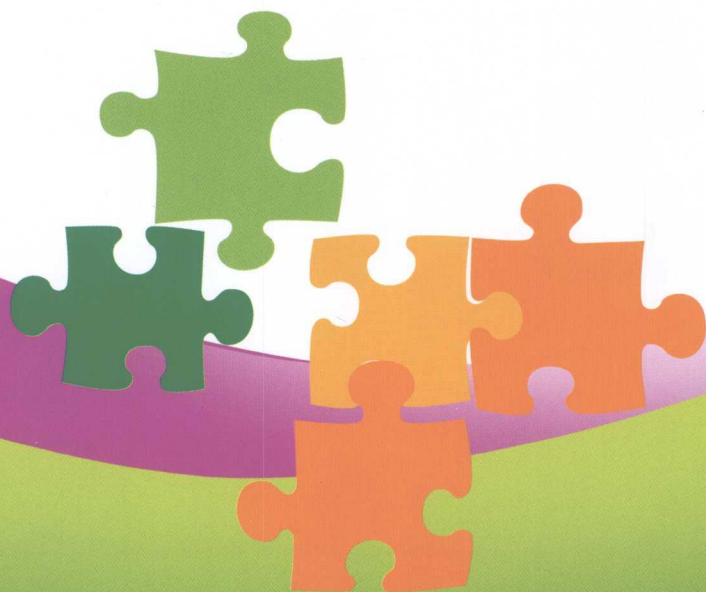


YOUERYUAN JUESE BIAOYAN

YOUXI ZHIDAO

指导

◎王淑兰/主编



新疆人民出版社
XINJIANG PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

幼儿园角色、表演游戏指导 / 王淑兰主编. — 乌鲁木齐:
新疆人民出版社, 2008. 1

ISBN 978-7-228-11362-0

I. 幼… II. 王… III. 游戏课 — 学前教育 — 教学参考资料 IV. G613.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 008153 号

主 编: 王淑兰
作 者: 王淑兰 马尚萍 原铭霞 夏境遥
韩玉红 李 冰 崔玲梅 鲁 红

责任编辑: 刘光宏

书籍设计: 韩国华

幼儿园角色表演游戏指导

出 版 新疆人民出版社
地 址 乌鲁木齐市解放南路 348 号
邮 编 830001
电 话 (0991)3652362
制 版 形加意图文设计有限公司
印 刷 乌鲁木齐新数元科技有限责任公司
开 本 787 × 1092 1/16
印 张 13.5
版 次 2008 年 3 月第 1 次
印 次 2008 年 3 月第 1 次印刷
印 数 1-1 000 册

定价: 38.00 元

序

孩子们都喜欢游戏,游戏作为一种社会文化现象、跨越人类社会的不同历史时期和不同民族文化而普遍存在。在学龄前期游戏更是孩子们的“基本活动”,可见游戏对于学前儿童学习和发展的意义。

角色、表演游戏都具有表演性,能够充分发挥儿童的想象力,满足他们的表现欲望,属于自由游戏的范畴。在游戏的过程中幼儿常常自由决定变换游戏的内容,使游戏内容不断丰富和发展,这种富有创造性的游戏深受孩子们喜爱。

新疆维吾尔自治区乌鲁木齐市教研中心王淑兰老师和原铭霞、马尚萍、夏境遥、李冰、鲁红、韩玉红、崔玲梅等第一线的园长和幼儿教师历时三年对“在幼儿园角色、表演游戏中促进幼儿社会交往能力、语言表达能力、自理能力及创造性发展”的课题进行了研究。该研究的研究报告获得新疆维吾尔自治区2002年教育优秀论文一等奖;2003年入选中国学前教育研究会百年幼儿论文集《为了孩子健康》一书;同年该项目又获得了新疆乌鲁木齐市教育科研成果一等奖。从众多的获奖中可以看出他们研究的成效,而更大的成效在于他们以《幼儿园教育指导纲要》的精神为指导,结合幼儿园教育实践,通过踏踏实实的教科研工作培养出了一批幼儿教育学科带头人,推动了少数民族地区幼儿教育的健康发展。

本书展示了这一研究项目的全貌,分报告篇、理论篇、实践篇和反思篇四个部分,使读者不仅能了解到这一研究工作的整体构想,看到丰富的值得借鉴的游戏活动案例,还可以从“反思”中感受到教师如何通过教科研工作成长。

新疆维吾尔自治区位于我国西部,地域辽阔,民族众多,他们在党和政府少数民族教育政策的支持下,以先进的教育理念为依据,结合当地教育实际,在教科研中探索不断发展和前进的道路,这是值得借鉴和称赞的。

马以念

世界学前教育组织 OMEP 中国委员会副主席

西北师范大学教授

2007年4月9日

目 录

第一部分 报告篇

研究方案	王淑兰 /3
一、问题的提出	3
二、实验假设	4
三、实验设计	4
四、实验结果的整理和统计方法	5
五、实验成果表述形式	5
六、实验课题组的组织机构	5
实验报告	王淑兰 /6
一、问题的提出	6
二、研究方法	6
三、研究结果与分析	6
四、讨论	26
五、结论	28

第二部分 理论篇

角色游戏理论	王淑兰 /31
一、角色游戏的概念、特征和教育功能	31
二、角色游戏中角色扮演的发生、发展过程	34
三、角色游戏和其他领域的整合	37
四、角色游戏的指导与评价	39

表演游戏理论	王淑兰 /51
一、表演游戏的概念特征与种类	51
二、表演游戏与其他领域的整合	52
三、表演游戏中教师的指导	54

第三部分 实践篇

角色游戏实践	57
一、角色游戏三年发展总目标及各年龄班发展目标	57
二、各年龄班角色游戏主题预设表	58
三、各年龄班角色游戏课题实验案例	64

表演游戏实践	95
一、表演游戏三年发展总目标及各年龄班目标	95
二、各年龄班表演游戏主题预设表	97
三、各年龄班表演游戏课题实验案例	104

第四部分 反思篇

以游戏课题为立足点,促进园长、教师的共同成长	王淑兰 /147
浅谈幼儿园角色、表演游戏课题管理实践	马尚萍 /150
在角色游戏中实现教育整合的策略	原铭霞 /153
教师在角色游戏中的组织与指导	崔玲梅 夏境遥 /160
幼儿在角色游戏中的自我成长	夏境遥 /165
对角色游戏评价的思考	马尚萍 /170
材料在角色游戏中发挥的作用	崔玲梅 马尚萍 /176
表演游戏促进幼儿语言的发展	李冰 /184
浅议中班表演游戏的组织	韩玉红 /188
表演游戏中环境创设及材料运用	韩玉红 /192
表演游戏中幼儿语言的自主构建	夏境遥 /196

附:小、中、大各班部分表演游戏教材	199
后 记	217

1

报告篇

BAOGAO PIAN

在幼儿园角色、表演游戏中
促进幼儿社会交往、自理能力、语言表达能力
及创造性发展的实验

研究方案

◎王淑兰

一、问题的提出

角色游戏和表演游戏是创造性游戏中颇具代表性的两种游戏。表演游戏是指幼儿通过扮演某一文艺作品中的角色,运用一定的表演技巧(语言、动作、手势、表情)再现该文艺作品的内容的一种表演形式。角色游戏则是幼儿通过扮演角色,反映周围现实生活的一种游戏。这两种游戏可以培养幼儿的想象力,充分发挥幼儿的积极性、主动性、创造性,使幼儿在角色的扮演中相互交往、合作等,对培养幼儿的自理能力、语言表达、社会交往及创造性发展将会起一定促进作用。

但是纵观乌鲁木齐市各级各类幼儿园创造性游戏,特别是从这两种游戏来看,全国全疆没有游戏教材和具体的课程标准、评价指标,因此教师在开展此类游戏时盲目性、随意性大,造成游戏开展流于形式而没有多大实效,即没有充分发挥创造性游戏在幼儿身心发展中的作用,这对培养幼儿的自理能力、语言表达、社会交往及创造性发展极为不利。

1996年国家教育部正式颁发的《幼儿园工作规程》,是新时期幼儿园教育的根本依据,为深入幼儿教育(后简称“幼教”)改革指明了方向。《规程》中特别突出了游戏在幼儿教育中的地位,将“以游戏为基本活动,寓教育于各项活动之中”,专门作为幼儿教育的一条指导原则,指出游戏是对幼儿进行全面发展教育的重要形式。当前世界幼儿教育发展的趋势表明:幼儿教育已从“智育中心”转向能力培养和个性的全面发展,而语言表达、自理能力、社会交往、创造性是当今人才素质的重要因素,也是素质教育的基本要求,因此如何在以游戏为基本活动的幼儿教育中发展幼儿的这几种能力,应成为幼教工作者探索的重要课题。从当前国内外研究来看,因这两种游戏在幼教界尚未受到应有的重视,目前进行的系统研究很少,基于以上分析,我们选择了此课题,研究目的:(一)以角色、表演游戏为内容,选编教材,制定系统而循序渐进的主题、教育目标、内容、形式方法及评价指标,探讨对幼儿语言表达、社会交往、自理能力及创造性发展的影响;(二)为今后全市开展此类游戏提供教材、教参、评价指标。

二、实验假设

如果在这两种游戏中,通过提供系统的主题教材,用先进教育理念指导下的教育方法、教育手段对幼儿施加正确的引导,就会对幼儿的社会交往能力、自理能力、语言表达能力、创造性发展起促进作用。

三、实验设计

(一)研究对象

在乌鲁木齐市妇联幼儿园(后简称“市妇幼”)、乌鲁木齐市第四幼儿园(后简称“市四幼”)两所幼儿园中,从1999年9月新入园的600名幼儿中,随机抽取四个平行班,组成实验班、对照班,每班幼儿36名,平均年龄3~3.5岁,男女幼儿对半,家长的职业为工人、干部、个体户等。

(二)研究方法

本研究采用两种研究方法:第一是教育实验法中的等组实验;第二是观察法。

为了使实验更加规范,同时便于实验后的统计处理,我们参照中国CDCC3~6岁儿童发展量表,并结合本市幼儿发展实际,编制了“幼儿社会交往能力、自理能力、语言表达能力、创造性发展”四个方面的实验评价指标,每一种游戏按一、二、三级指标进行评价。其中一级指标4个,二级指标15个,三级指标47个,每一级指标附于相应的分值进行前测。

1. 创设一定的游戏情景进行前测

分别创设角色、表演游戏两个场景,将被试分为4~5人一组,教师根据角色、表演两个游戏内容,提供相关的游戏材料,如头饰、玩具、半成品游戏材料等,每次请一组被试,教师按照实验的指导语,提出要求,观察幼儿在游戏中的表现,教师做记录,并对幼儿的四种能力根据评价指标进行评定。

2. 评价指标(略)

(三)实验中无关因素的控制

为了消除实验中教师的能力差别、幼儿的个别差异等跟研究本身无关,但是可能影响研究结果的因素,我们力图对影响实验的无关变量进行控制。(1)选择教学水平相当的4名教师分别到实验班、对照班任教;(2)实验期间四个班幼儿的人数基本保持不变;(3)四个班家长的文化程度、职业基本相同。

(四)研究步骤与时间

1. 第一阶段:准备和预试阶段(1998年3月~1999年6月)。

此阶段的主要任务为培养教师,并进行为期一年的预试(即随机选取研究对象,按方案制订的教学进度、主题进行预试),以验证修改实验方案。

2. 第二阶段:实验实施阶段(1999年9月~2002年9月)。

(1)1999年9月~2000年6月,小班角色、表演游戏实验阶段。

对新入园的两个实验班、两个对照班按照评价指标,创设一定的游戏情景进行前测。两个实验班按照课题方案制定的计划、进度、教材,创设适宜的游戏环境,提供相应的游戏材料(每周表演、角色为4课时),进行实验教学,并作观察记录,积累资料。对照班按全园进度正常进行教学,每学期期末进行测试。

(2)2000年9月~2001年6月,此阶段为中班角色、表演游戏实验阶段,每学期期末对实验班和对照班幼儿按评价指标进行测试。

(3)2001年9月~2002年6月,大班表演、角色游戏实验阶段。

(4)2002年7月~2002年9月,整理资料撰写实验报告。

四、实验结果的整理和统计方法

在实施实验前进行前测和实验后每学期期末测试,用评价指标进行评定,资料汇集后,先制成对比图表,然后进行差异显著性检验。

五、实验成果表述形式

(一)《幼儿园角色、表演游戏指导》一书

(二)在幼儿园角色、表演游戏中促进幼儿社会交往、自理能力、语言表达及创造性发展的实验报告

六、实验课题组的组织机构

组长:

王淑兰 女 33 本科 学前教育学士 乌鲁木齐市教研中心幼教教研员
中学高级教师

主要成员:

马尚萍 女 36 大专 小教高级 市四幼儿园长

夏境遥 女 33 大专 小教高级 市四幼儿园长助理

原铭霞 女 31 大专 小教高级 市妇幼副园长

实验报告

◎王淑兰

关键词: 幼儿园角色表演游戏、社会交往能力、语言表达、自理能力、创造性发展。

摘要:本研究采用教育实验法和观察法试图探索在幼儿园角色、表演游戏中促进幼儿社会交往能力、语言表达能力、自理能力和创造性发展。在对140名(年龄3~3.5岁)幼儿进行了为期3年(1年预试、2年实验)的教育实验后的研究表明:在幼儿园角色、表演游戏中通过提供系统而循序渐进的主题教材,用先进教育理念指导下的教育方法、教育手段对幼儿施加正确的引导,创设适宜的游戏环境,提供相应的游戏材料,能有效显著地促进幼儿社会交往能力、语言表达能力、自理能力和创造性发展。

一、问题的提出(内容详见“研究方案”)

二、研究方法(内容详见“研究方案”)

三、研究结果与分析

(一)角色游戏中幼儿社会交往能力、语言表达能力、创造性及自理能力发展情况

1.角色游戏中幼儿社会交往能力发展情况

表 1(1)

角色游戏中幼儿社会交往能力实验前测试情况

内容		积极交往		一般交往		消极交往		$\bar{X}$		S		参与性					交往持续时间							
		合作	协商	教幼儿	评价	其他	共同游戏	请求询问	其他	干扰	攻击	争执	其他			平行	独自游戏	旁观	$\bar{X}$	S	长1分钟以上	较长时间	短时20秒以内	$\bar{X}$
班级	人数																							
市妇幼 (N=34)	实验班	5		8		21		2.06	1.47	5	13	16	2.35	1.43	7	9	18	2.35	2.35					
	对照班	8		9		17		2.47	1.63	3	12	19	2.06	1.30	12	7	15	2.82	1.77					
	两班差异	Z=0.187 P>0.05 差异不显著										Z=0.15 P>0.05 差异不显著					Z=0.197 P>0.05 差异不显著							
市四幼 (N=33)	实验班	4		17		12		2.52	1.31	1.5	11	7	3.48	1.56	4	14	15	2.33	1.36					
	对照班	8		17		8		3	1.39	1.9	9	5	3.85	1.48	14	10	9	3.30	1.64					
	两班差异	Z=0.25 P>0.05 差异不显著										Z=0.172 P>0.05 差异不显著					Z=0.455 P>0.05 差异不显著							

由表 1(1)可知:两所幼儿园的实验班和对照班幼儿在社会交往能力的三项指标实验前测试中,对照班的平均分普遍略高于实验班,如:在交往方式上市妇幼实验班平均分为 2.06,对照班为 2.47,略高于实验班,在交往持续时间上,市四幼实验班平均分为 2.33 分,对照班为 3.30 分,高于 2.33 分,经过 Z 检验,P 均大于 0.05,即 $P>0.05$,说明两班幼儿总体上差异不明显。

表 1(2) 角色游戏中幼儿社会交往能力实验后小班第一学期末测试情况

班级	内容	积极交往				一般交往				消极交往				$\bar{X}$	S	参与性				交往持续时间							
		人数	合作	协商	教 幼 儿 评 价	其 他	共 同 游 戏	请 求 询 问	其 他	干 扰	攻 击	争 执	其 他					平 行	独 自 游 戏	旁 观	$\bar{X}$	S	长 时 1 分 钟 以 上	较 长 时 间	短 时 20 秒 以 内	$\bar{X}$	S
市妇幼 (N=34)	实验班					10		12				12		2.88	1.60	21	8	5	3.94	1.47	13	8	13	3	1.75		
	对照班					8		12				14		2.65	2.57	22	5	7	3.88	1.62	11	7	16	2.71	1.76		
	两班差异	Z=0.61 P>0.05 差异不显著												Z=0.18 P>0.05 差异不显著				Z=0.67 P>0.05 差异不显著									
市四幼 (N=33)	实验班					13		16				4		3.55	1.33	22	8	3	4.15	1.31	18	10	5	3.70	1.47		
	对照班					10		18				5		3.30	1.31	21	8	4	4.03	1.40	14	13	6	3.48	1.48		
	两班差异	Z=0.78 P>0.05 差异不显著												Z=0.36 P>0.05 差异不显著				Z=0.61 P>0.05 差异不显著									

由表 1(2)可知:经过一学期的实验两所幼儿园的实验班和对照班在社会交往能力的三项指标测试中,经过 Z 检验, $Z<1.96$, $P>0.05$,说明两班有差异但不显著。但从三项指标测试来看,实验班平均分全部高于对照班,如市妇幼实验班交往方式的平均分为 2.88,对照班为 2.65 分,低于实验班,参与性上实验班平均分为 3.94,对照班为 3.88,低于实验班。市四幼情况同样,说明经过一学期的教育实验,通过施加教育影响,幼儿在社会交往能力的三项指标测试中,平均分由实验前低于对照班到实验一学期后高于对照班,说明实验有一定成效。

表 1(3) 角色游戏中幼儿社会交往能力实验后小班第二学期末测试情况

内容		积极交往				一般交往				消极交往				$\bar{X}$	S	参与性				交往持续时间					
		合作	协商	教 幼 儿	评价	其他	共同 游戏	请 求 询 问	其他	干 扰	攻 击	争 执	其他			平行	独 自 游 戏	旁 观	$\bar{X}$	S	长时 1分 钟以 上	较 长 时 间	短 时 20 秒以 内	$\bar{X}$	S
班级	人数																								
市妇幼 (N=34)	实验班	16				14				4				3.59	1.50	33	1	0	4.94	0.34	33	0	1	4.88	0.68
	对照班	9				12				13				2.88	1.60	12	2.25	0	3.71	0.96	8	10	16	2.41	1.36
	两班差异	Z=2.36 P<0.05 差异显著												Z=4.23 P<0.01 差异非常显著				Z=2.57 P<0.05 差异显著							
市四幼 (N=33)	实验班	21				12				0				4.27	0.96	31	2	0	4.88	0.48	21	9	3	4.09	1.31
	对照班	14				14				5				3.55	1.42	22	7	4	4.09	1.40	15	10	8	3.42	1.61
	两班差异	Z=2.48 P<0.05 差异显著												Z=3.16 P<0.01 差异非常显著				Z=1.98 P<0.05 差异显著							

由表 1(3)可知:两所幼儿园的实验班经过两个学期的教育实验,在幼儿社会交往能力的三项指标评价中,实验班平均分全部高于对照班。两班幼儿在交往方式、交往持续时间上 $P<0.05$,说明两所幼儿园的实验班和对照班幼儿在这两项指标测试中差异显著。在参与性指标测试中 $P<0.01$,说明两所幼儿园实验和对照两班的差异非常显著。

表 1(4) 角色游戏中幼儿社会交往能力实验后中班第一学期期末测试

班级	内容 人数	积极交往				一般交往				消极交往				$\bar{X}$	S	参与性					交往持续时间									
		合作	协商	教 幼 儿	评价	其他	共同 游戏	请 求 询问	其他	干 扰	攻 击	争 执	其他			平行 游戏	独 自 游 戏	旁 观	$\bar{X}$	S	长时 1分 钟以 上	较长 时间	短时 20秒 以内	$\bar{X}$	S					
市妇幼 (N=34)	实验班	26				7				3				4.24	1.28	34	0	0	5	0	31	2	1	4.78	0.81					
	对照班	13				12				9				3.24	1.59	22	8	4	4.06	1.39	8	13	13	2.71	1.54					
	两班差异	Z=2.86 差异非常显著										P<0.01					Z=4.09 差异非常显著					P<0.01					Z=6.83 差异非常显著			
市四幼 (N=33)	实验班	21				12				0				4.27	0.96	31	2	0	4.88	0.48	21	9	3	4.09	1.31					
	对照班	14				14				5				3.55	1.42	22	7	4	4.09	1.40	15	10	8	3.42	1.61					
	两班差异	Z=3.14 差异非常显著										P<0.01					Z=3.54 差异非常显著					P<0.01					Z=3.73 差异非常显著			

表 1(5) 角色游戏中幼儿社会交往能力实验后中班第二学期末测试情况

班级	内容 人数	积极交往				一般交往				消极交往				$\bar{X}$	S	参与性					交往持续时间									
		合 作	协 商	教 幼 儿	评 价	其 他	共 同 游 戏	请 求 询 问	其 他	干 扰	攻 击	争 执	其 他			平 行 游 戏	独 自 游 戏	旁 观	$\bar{X}$	S	长 时 1 分 钟 以 上	较 长 时 间	短 时 20 秒 以 内	$\bar{X}$	S					
市妇幼 (N=34)	实验班	30				3				1				4.71	0.86	33	1	0	4.94	0.34	33	0	1	4.88	0.68					
	对照班	16				13				5				3.65	1.43	12	22	0	3.71	0.96	10	14	10	3	1.53					
	两班差异	Z=3.71 差异非常显著										P<0.01					Z=4.68 差异非常显著					P<0.01					Z=6.48 差异非常显著			
市四幼 (N=33)	实验班	27				6				0				4.64	0.77	33	0	0	5	0	31	2	0	4.88	0.48					
	对照班	15				15				3				3.73	1.29	29	3	1	4.70	0.87	24	6	3	4.27	1.29					
	两班差异	Z=3.5 差异非常显著										P<0.01					Z=2 差异显著					P<0.05					Z=2.65 差异非常显著			

由表 1(4)和表 1(5)可知:两所幼儿园实验和对照两班幼儿在社会交往能力的三项指标测试中 $P<0.01$,说明两班差异非常显著,而且随着实验周期的延长、教育影响的深入,两班 Z 值差异越来越大,如:市四幼幼儿在交往方式上 Z 值由中班第一学期 $Z=3.14$,发展到第二学期 $Z=3.5$,说明通过对幼儿有目的、有计划地施加教育影响,幼儿在社会交往能力上的差异越来越大。

2.角色游戏中幼儿语言表达能力发展情况

表 2(1) 角色游戏中幼儿语言表达能力实验前测试情况

内容		游戏中的语言活动						游戏中的语言表达								
								在同伴面前大胆讲话				能用简单的语言表达自己的要求				
班级	人数	主动运用语言	运用语言交流	自言自语	无言语	$\bar{X}$	S	能	不能	$\bar{X}$	S	能	基本能	不能	$\bar{X}$	S
	实验班	9	10	1	14	2.68	1.62	9	25	2.06	1.76	2	8	24	1.71	1.18
	对照班	11	8	3	12	2.85	1.67	12	22	2.41	1.91	4	10	20	2.06	1.39
	两班差异	Z=0.43 P>0.05 差异不显著						Z=0.78 P>0.05 差异不显著				Z=1.14 P>0.05 差异不显著				
市四幼 (N=33)	实验班	2	6	10	15	1.91	1.08	5	17	2.27	1.46	3	17	13	2.39	1.25
	对照班	5	10	7	11	2.42	1.35	7	8	2.94	1.35	4	19	10	2.64	1.25
	两班差异	Z=1.7 P>0.05 差异不显著						Z=1.91 P>0.05 差异不显著				Z=0.81 P>0.05 差异不显著				

由表 2(1)可知:两所幼儿园对照班在语言表达能力的三项指标测试中,平均分全部高于实验班。如市妇幼在语言活动中,实验班平均分为 2.68,对照班为 2.85,高于实验班,市四幼在用语言表达自己的要求上,实验班平均分为 2.39 分,对照班为 2.64 分,略高于实验班,但从总体上看,P 均大于 0.05,即 $P>0.05$,说明两所幼儿园实验班和对照班在语言表达能力上差异不显著。

表 2(2) 角色游戏中幼儿语言表达能力实验后小班第一学期末测试情况

内容		游戏中的语言活动						游戏中的语言表达								
								在同伴面前大胆讲话				能用简单的语言表达自己的要求				
班级	人数	主动运用语言	运用语言交流	自言自语	无言语	$\bar{X}$	S	能	不能	$\bar{X}$	S	能	基本能	不能	$\bar{X}$	S
市妇幼 (N=34)	实验班	10	17	4	3	3.29	1.25	20	14	3.35	1.97	14	10	10	3.23	1.66
	对照班	7	12	8	7	2.76	1.35	12	22	2.41	1.91	7	11	16	2.47	1.55
	两班差异	Z=1.99 P<0.05 差异显著						Z=2 P<0.05 差异显著				Z=2.65 P<0.05 差异显著				
市四幼 (N=33)	实验班	15	7	8	3	3.48	1.48	16	17	2.93	1.99	15	13	5	3.61	1.43
	对照班	8	9	7	9	2.72	1.48	9	24	2.09	1.78	6	20	7	2.93	1.25
	两班差异	Z=2.11 P<0.05 差异显著						Z=2.04 P<0.05 差异显著				Z=2.06 P<0.05 差异显著				

由表 2(2)可知:两所幼儿园的实验班和对照班在语言表达能力的三项指标测试中,实验班平均分全部高于对照班。除市妇幼在游戏中的语言活动 $P>0.05$,差异不显著外,其余指标 P 均小于 0.05,即 $P<0.05$,说明实验班和对照班差异比较明显。

表 2(3) 角色游戏中幼儿语言表达能力实验后小班第二学期末测试情况

内容		游戏中的语言活动						游戏中的语言表达							
								在同伴面前大胆讲话				能用简单的语言表达自己的要求			
班级	人数	主动运用语言	运用语言交流	自言自语	无言语	$\bar{X}$	S	能	不能	$\bar{X}$	S	能	基本能	不能	S
市妇幼 (N=34)	实验班	14	1	0	1	4.82	0.75	24	10	3.35	1.97	20	12	2	4.06
	对照班	11	13	2	7	3.15	0.35	9	25	2.06	1.71	10	12	12	2.88
	两班差异	Z=5.79 P<0.01 差异非常显著						Z=2.86 P<0.01 差异非常显著				Z=3.47 P<0.01 差异非常显著			
市四幼 (N=33)	实验班	20	11	2	0	4.15	1.08	20	13	3.42	1.95	20	12	1	4.15
	对照班	13	11	7	2	3.45	1.35	12	21	2.45	1.92	10	11	12	2.88
	两班差异	Z=2.33 P<0.05 差异显著						Z=2.06 P<0.05 差异显著				Z=3.73 P<0.01 差异非常显著			

由表 2(3)可知:在语言表达能力上除市四幼在游戏中的语言活动和大胆讲话两项指标测试中 $P<0.05$,说明两班幼儿差异显著外,市妇幼和市四幼实验班和对照班的其他指标测试中, P 均小于 0.01,即 $P<0.01$,说明两班幼儿差异非常显著。

表 2(4) 角色游戏中幼儿语言表达能力实验后中班第一学期末测试情况

内容		游戏中的语言活动						游戏中的语言表达							
								在同伴面前大胆讲话				能用简单的语言表达自己的要求			
班级	人数	主动运用语言	运用语言交流	自言自语	无言语	$\bar{X}$	S	能	不能	$\bar{X}$	S	能	基本能	不能	S
市妇幼 (N=34)	实验班	29	5	0	0	4.71	0.71	32	2	4.76	0.94	27	6	1	4.52
	对照班	7	25	1	1	3.32	0.93	24	10	3.82	1.82	16	14	4	3.71
	两班差异	Z=6.95 P<0.01 差异非常显著						Z=4.23 P<0.01 差异非常显著				Z=2.79 P<0.01 差异非常显著			
市四幼 (N=33)	实验班	24	9	0	0	4.45	0.89	29	4	4.52	1.31	25	8	0	4.52
	对照班	14	12	5	2	3.58	1.33	18	15	3.18	1.99	13	10	10	3.18
	两班差异	Z=3.11 P<0.01 差异非常显著						Z=3.26 P<0.01 差异非常显著				Z=3.67 P<0.01 差异非常显著			