

蔡方鹿 著

ZHONGHUA DAOTONG SIXIANG FAZHANSHI

中華道統思想 發展史

任繼愈題簽



四川人民出版社

蔡方鹿 著

ZHONGHUA DAOTONG SIXIANG FAZHANSHI

中華道統思想 發展史

任繼愈題簽



四川人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中华道统思想发展史/蔡方鹿. —成都:四川人民出版社,2003.6

ISBN 7-220-06364-4

I. 中... II. 蔡... III. 道统一思想史—中国
IV. B222

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 035303 号

ZHONGHUA DAOTONG SIXIANG FAZHANSHI

中华道统思想发展史

蔡方鹿 著

责任编辑
封面设计
技术设计

王定宇
周靖明
古 蓉

出版发行
网 址

四川人民出版社(成都盐道街3号)
<http://www.booksss.com>
E-mail: scrmcbsf @ mail. sc. cninfo. net

防盗版举报电话

(028)86679239

照 排
印 刷
开 本
印 张
插 页
字 数
版 次
印 次
书 号
定 价

成都勤慧彩色制版印务有限公司
四川锦祝印务所
890mm×1240mm 1/32
18
4
451 千
2003 年 6 月第 1 版
2003 年 6 月第 1 次印刷
ISBN 7-220-06364-4/B·268
35.00 元

■ 著作权所有·违者必究

本书若出现印装质量问题,请与工厂联系调换

自序

每一个民族都有自己固有的文化传统，尤其在世界历史上起过重要作用的民族，更有她灿烂的文明和文化。世界上几个重要的文化类型分别是中国文化、西方文化、印度文化和阿拉伯文化。在中国文化史上，每一时期必然有一个占主导地位的思想，其道一以贯之，形成中国文化发展的大传统，这即是广义的中华道统文化。

当前世界各国文化的发展，要求在全球意识下，各种不同类型的文化相互交流，相互影响，取长补短，去其糟粕，取其精华，在保持自身文化优长和特点的基础上，相互融合，共同发展。并打破西方文化中心论，既立足于时代和民族、地域，又不拘泥于时代和地域、民族，发扬超越与包容精神，以融合古今中外。对传统与现代、东方与西方、封建帝制时代与资本主义社会创造出来的全部文化都认真地清理，把其中有价值的成分和合理因素加以辩证地整合和有机地结合，并根据时代发展的要求熔铸新时代的中国与世界文化，这当是当今文化发展的趋势。

然而，在文化交流和吸取外来文化优长的过程中，存在着文化交流的主体问题。即以本民族的文化为主体来融合、吸收其他文化，并在文化交流中起着主导的作用，这须结合时代发展的社会实践来进行。中华民族在悠悠五六千年历史发展的长河中创造出来的灿烂文化应视为中外文化交流中的主体。而中

华道统思想则是中华民族文化传统的重要体现，它对中国文化的形成、发展和演变，产生了深远的影响，在中国文化发展史上占有重要的地位。

世界上还没有一个抛弃了自己的民族文化而能够生存和发展的国家。只有挺立民族文化的主体性，珍惜和发扬自己民族的优秀文化传统，才能够自立于世界民族之林，并对世界文明的发展，作出自己的新贡献。因此，对中华道统思想认真加以整理，开展深入系统的研究，梳理其发展线索，揭示其理论构成和基本特征，从而吸取其有价值的思想，克服其流弊，这对于批判地继承中华民族传统文化，促进现代化事业的全面发展，具有重要的文化意义。

道统思想有广义和狭义之分，人们对其也有不同的认识。但不论人们对其评价如何，都不能改变道统文化存在的客观性和必然性，也不能否定其存在的客观价值及其历史现实意义。

广义的道统思想指在中国文化史上客观存在的、以儒学道统论及其发展演变为主要线索、吸取容纳了中国文化各家各派思想而形成的中华道统思想。狭义的道统思想即指关于儒家圣人之道的理论及其传授系统说。广义和狭义的道统思想既有联系，又有区别。二者之间的联系表现在，广义的中华道统思想以儒家道统为主导；儒学作为中国文化发展的主流，其道统思想亦成为中华道统思想发展的主流及其理论的主要构成。二者之间的区别表现在，中华道统思想除以儒家道统为主导外，还包括了道家等中国文化各家各派的道论，以及吸取了佛教、西学等外来文化的有关思想，具有较强的开放性与包容性；而儒家道统比较认同于自身的理论，为了继承和维护孔孟之道，具有一定的独立性与排他性。但二者的区分又是相对的，因儒家文化本身就是一个开放性的文化系统，具有容纳吸收各家文化优长的特点，这也体现了中国文化的一个基本特质。

过去学术思想界存在着把道统与封建专制主义正统划等

号，而予以全盘否定，惟恐避之不及的问题。这是当前深入开展道统研究需要正视和解决的问题。道统思想发展的历史事实是，道统之中没有三代以后历代帝王的地位，而均以士为圣人之道承担者。在当时的历史背景下，儒家提倡君主制，以维护社会治理与稳定，但却不赞成绝对君权主义，反对君主个人专制独裁，滥施暴政以虐民。孟子盛赞汤武革命，认为汤武革桀纣之命，杀其暴君，只是诛独夫，而不是“臣弑其君”。这是对皇权政治的一大冲击，而得到了朱熹等人的继承。荀子进而提出“道高于君”的思想，强调“从道不从君”，仁义之道高于君主之位，主张以道对君权加以一定的限制，这成为道统思想的一个基本出发点，而得到后世的广泛认同，因而具有对抗君权的意义。因此，那种把道统思想等同于封建专制主义正统，视之为专制统治的工具的观点，是缺乏根据的。毋庸置疑，道统思想中存在着为继承孔孟之正传而争正统的观念，但那是争文化传承之正统，而不是与封建专制主义正统为伍，所以不应把二者混为一谈。

此外，道统中存在着的排他性也是人们把道统视为妄自尊大的独断理论，而予以批判排斥并加以否定的一个理由。对此要作客观、全面、辩证地分析，而不宜过分片面夸大其排他性的流弊。也就是说，既要批判其流弊，又要辩证地对待它。需要指出，道统各流派在发展儒学及中国文化、提出新的理论的同时，确实存在着对以往的旧理论及与己不符的思想加以排斥的一面。但在一定意义上可以说，这种排他性对理论的创新、思想的发展是必不可少的，不如此则新思想无法取代旧思想，中国文化亦将失去新陈代谢的活力和创造性。其次，道统各流派对其他思想的排斥是相对的，不是绝对的，在批判排斥的同时，也有所吸取和借鉴。也就是说，既有否定，又有肯定，并非绝对地排斥。另外，由于普遍的道统即中国文化的大传统存在于个别的道统流派及各文化派别之中，通过具体的具有排他

性的各道统流派的思想表现出来，如果因其排他性的流弊就全盘否定道统思想，那就等于在一定程度上全盘否定了儒学及中国文化。所以就具有排他性的各道统流派、各文化派别中体现贯穿着中华大道即中国文化发展的大传统而言，不能因其具有的排他性流弊，就全盘否定它。

本书的写作便是带着上述等一系列问题而展开，目的在于通过实事求是地梳理中华道统思想的源与流、道统思想发展的各个历史阶段，客观地论述中华道统思想的理论构成及其基本特征，来揭示中华道统思想存在的客观历史必然性、其与中国文化紧密联系的实质，即道统思想的发展确立了以儒学为主导、融合各家的中国文化发展的大传统；道统思想的发展在一定程度上体现为中国文化的发展；道统思想的发展形成了鲜明的中国文化特色，对历史和现实产生了深远的影响。从而全面、客观、历史地认识中华道统思想，挺立民族文化的主体性，吸取其有价值的优秀合理的思想，克服其流弊和保守、过时的思想，在加强中外文化的交流与沟通中，弘扬中华民族优秀传统文化，使中华道统思想在扬弃传统的过程中走向现代化，并不断创新发展，为建构新时代的中国文化发挥其应有的作用。是为序。

蔡方鹿

1995年9月于四川省
社会科学院哲学所

目 录

绪 论 / 1

第一节 中华道统思想的源与流 / 2

一、道统的起源 / 4

二、道范畴的产生与发展 / 7

三、道统的发展阶段 / 9

第二节 中华道统思想的理论构成及其基本特征 / 20

一、道统思想的理论构成 / 20

二、中华道统思想的基本特征 / 29

第三节 中华道统思想在中国文化史上的地位 / 37

一、确立了以儒学为主导、融合各家的中国文化发展的大传统 / 38

二、道统论的发展在一定程度上体现为中国文化的发展 / 41

三、形成了鲜明的中国文化特色，产生了深远的影响 / 47

四、整理研究中华道统思想具有重要的文化意义 / 53

第一章 道统的溯源 / 62

第一节 伏羲、神农、黄帝 / 63

一、伏羲 / 63

二、神农 / 67

三、黄帝 /71

第二节 尧、舜、禹、汤 /77

一、尧 /78

二、舜 /84

三、禹 /87

四、汤 /92

第三节 文王、武王、周公 /96

一、文王 /97

二、武王 /101

三、周公 /105

第二章 先秦道论 /117

第一节 道的产生及涵义 /118

一、道的产生 /118

二、道概念的涵义 /120

三、道范畴的形成 /126

第二节 道家道论 /132

一、老子“道法自然”的思想 /133

二、庄子的“自本自根”之道 /144

第三节 《管子》道通仁义礼法的思想 /150

一、“万物以生，万物以成，命之曰道” /151

二、道与气 /153

三、道通仁义礼法 /154

第四节 法家因道而任法的思想 /156

一、前期法家“以道变法”的思想 /157

二、韩非“以道为常，以法为本”的思想 /159

第三章 儒家道统思想的发端 /168

第一节 孔子的仁礼之道 /170

- 一、道的内涵 /172
- 二、天命、中庸思想 /176
- 三、孔子在道统发展史上的地位 /180
- 第二节 孟子的仁义之道 /184
 - 一、以仁义为道 /186
 - 二、仁政与王道 /188
 - 三、心性论 /191
 - 四、开道统说之端绪 /194
- 第三节 《易传》“一阴一阳之谓道”的思想 /197
 - 一、道为阴阳 /198
 - 二、道的属性 /201
 - 三、《易传》对道统发展的影响 /204
- 第四节 荀子“天有常道”的思想 /205
 - 一、“天有常道” /207
 - 二、礼义忠信为道 /209
 - 三、道与心 /210
 - 四、“圣人者，道之极” /213
- 第五节 《大学》的明明德之道 /218
 - 一、三纲领 /219
 - 二、八条目 /221
 - 三、内圣而外王 /223
- 第六节 《中庸》的中庸之道 /224
 - 一、中庸思想 /226
 - 二、中和之道 /227
 - 三、“诚者，天之道” /228
 - 四、中庸之道的历史地位 /230
- 第七节 董仲舒“圣人法天而立道”的思想 /232
 - 一、“道之大原出于天” /234
 - 二、“圣人法天而立道” /236

三、兴亡治乱在于道 /239

第四章 道统论的正式提出和确立 /244

第一节 韩愈的道统思想 /249

- 一、道统论的提出 /250
- 二、批佛老，斥异端 /254
- 三、推本《大学》，尊崇孟子 /257
- 四、韩愈道统论的历史地位 /259

第二节 孙复、石介的道统论及“圣人之道无有穷”的思想 /265

- 一、继承韩愈，提倡道统 /267
- 二、批佛老，斥浮华文风 /269
- 三、“圣人之道无有穷” /274

第三节 周敦颐“圣人之道，仁义中正而已”的思想 /280

- 一、儒、道相兼，《易》、《庸》结合 /282
- 二、以仁义中正为道 /286
- 三、“文所以载道” /288
- 四、周敦颐在道统史上的地位 /289

第四节 张载的道统思想及其以气化论道 /293

- 一、倡道于千年不明之后 /295
- 二、以气化论道 /298
- 三、道与诸范畴的逻辑联系 /302

第五节 程颢、程颐对道统论的确立 /307

- 一、以天理论道 /311
- 二、以义理解经，发明圣人之道 /318
- 三、崇尚“四书”，超越汉唐 /322
- 四、对道、佛的批评与吸取 /327
- 五、二程道统论的历史地位和影响 /333

第六节 朱熹集道统思想之大成 /341

- 一、继承二程，完善道统思想体系 /346
- 二、建构精致的道的哲学 /357
- 三、集注“四书”，集道统论之大成 /364
- 四、朱熹与陈亮关于道统的争论 /371
- 五、道统与道学 /381

第五章 道统思想的流传与演变 /394

第一节 陆九渊的道统论及道乃人心所固有的思想 /396

- 一、倡导心学，以心论道统 /400
- 二、道乃人心所固有 /409
- 三、朱陆关于道的争论 /413
- 四、陆九渊心学道统论的历史地位 /416

第二节 吴澄心学与道统相结合的思想 /422

- 一、建构完整的道统体系 /424
- 二、道与经典 /428
- 三、道论 /431
- 四、心学与道统相结合 /434

第三节 王守仁“道即是良知”的思想及对程朱道统论的批评与改造 /441

- 一、“心即道” /445
- 二、对程朱道统论的批评与改造 /447
- 三、“道即是良知” /451
- 四、王守仁突破程朱道统论的时代意义 /456

第六章 现代新儒学的道统论 /460

第一节 现代新儒学道统论概说 /461

- 一、熊十力 /462
- 二、冯友兰 /462

三、钱穆 /464

四、牟宗三 /467

五、唐君毅及《宣言》 /470

六、现代新儒学道统论的特征 /474

第二节 冯友兰的新理学及其道统观 /479

一、新理学的文化价值取向 /485

二、道统观 /492

第三节 牟宗三的道统论及其对传统道统思想的发展
/507

一、道统与中国文化生命 /510

二、道统发展阶段说 /519

三、道统、学统、政统三统之说 /534

四、对程朱道统论的改造 /541

五、对传统道统思想的发展 /556

后 记 /564

绪 论

以儒家道统为主导的中华道统思想在中国文化史上占有重要的地位，对中国文化的发展影响将大。从广义的道统文化的眼光看，中华道统思想的流传与发展在一定意义上体现了中国文化的流传与发展，在中华道统思想产生、演变、发展的历史过程中，确立了以儒学为主导，融合各家的中国文化发展的格局；丰富了中国文化及哲学的内涵；促进了中国文化及思想学术的发展；沟通了儒家思想与中国文化各家以及佛教、西方文化的联系；形成了中国文化乃至东方文化的鲜明特色；广泛深刻地影响了整个中国文化尤其是中国后期帝制社会文化的哲学、教育、政治、伦理、经学、史学、价值体系、思维方式等各个方面；其道统思想的特征在一定程度上体现为中国文化及哲学的特征；其道统思想的理论构成亦成为儒家思想以至于整个中国学术思想的重要组成部分。由此，中华道统思想是中国学术思想的客观构成，而不是主观人为的道统，它在中国学术文化史上所占有重要地位，是历史客观形成的，而不以人们主观好恶的意志为转移。不论人们对道统作何评价，都不能改变或否定道统思想存在的客观性及其价值和意义。

毋庸讳言，正如儒学乃至中国传统文化中既有体现中华民族精神和优秀文化传统的合理成分，又有历史糟粕和消极过时的思想因素一样，中华道统思想在发展演变的历史过程中，亦存在着积极合理成分与消极因素并存的局面。对此，既不能因

其消极因素就全盘否定中华道统思想及其所体现的中国文化，也不能因其优秀合理成分就全盘肯定中华道统思想及中国传统文化。正确的态度应该是，在批判清除其消极过时因素的基础上，继承发掘其优秀思想和合理成分，既弘扬中华民族优秀传统文化传统，又舍弃其保守过时的旧传统，促进中华道统思想的现代转换，通过吸取西方文化的优长，使其在建构新时代的中国文化的过程中发挥应有的积极作用，并为现代化事业提供借鉴。为此，认真整理在历史上占有重要地位并对现代社会仍然发生着重要影响的中华道统思想的资料，系统深入地研究中华道统思想，并给予客观的、实事求是的评价，使人们对中华道统思想有一个全面的了解和认识，对于在现代社会条件下，批判地继承中华民族传统文化，弘扬其优秀部分，从而在全球意识下发展中国文化，使之跟上时代的步伐而走向世界，具有重要的意义。

第一节 中华道统思想的源与流

要了解中华道统思想的源与流，首先应该对中华道统思想有一个基本界定。所谓中华道统思想，是指广义的、在中国文化史上客观存在的、以儒家道统及其发展演变为主要线索、吸取了中国文化各家道论及佛教和近代以来西方文化的有关思想、贯通古今包含甚广、广泛影响中国文化各个领域的关于中国文化及哲学的核心和最普遍范畴——道的理论和道的传授形式及其发展演变的思想体系。与儒家道统相比，中华道统思想是广义的，并把儒家的道统学说包括在内，以之为主导，二者虽有区别，但联系是主要的。虽然儒家道统居中华道统思想的主导地位，并决定其发展方向，但吾人不把儒家道统以外、并对儒家道统的发展产生客观影响的其他各家的道论排除在中华道统思想之外，正因为儒家道统对诸如道家、《管子》、法家等

的道的思想，以及对佛教的心性哲学等思辨哲学、现代西方的有关哲学及科学与民主思想有所吸取和借鉴，才使得中华道统思想历经岁月的流逝而不断发展，并使儒家道统说本身也不断发展。此外，在儒家道统说内部，因其各种流派均认同于儒家圣人之道，排斥佛、道、杨、墨等“异端”思想，并以弘扬、接续圣人之道为己任，讲儒家圣人之道的传授系统，故同属于儒家道统论的范畴之内。在此前提下，又由于各派对道的理解有认识上的差异和理论层次、侧重点的不同，如韩愈虽有正式提出道统论，并承上启下，开宋代理学道统论之先河的贡献，但他对道的认识只限于仁义之道，未有理论上的更大发展；程朱以天理论道；张载以气化论道；陆王以心论道，所以在儒学道统内部，又分为不同的流派。各个流派在认同儒家圣人之道、排斥“异端”方面是一致的，但由于各派道论的差异，有时也存在相互批评甚至排斥的情况。面对这些现象，既客观地承认思想史上存在的事实，又不以某家之言作为标准来认定道统的发展，而是着眼于总的儒家道统的发展和广义的中华道统思想的发展脉络来分析论述道统发展的源与流。所以我们不因程朱不讲韩愈道统就把韩愈排除在道统之外；也不因陆王排斥朱熹，直接孟子，以心、良知论道就把朱熹排除在道统之外；也不以宋明儒（孙复、石介在外）批评汉唐诸儒就不提董仲舒确立儒家学说及其圣人之道之正统地位的作用。

在中华道统思想的源与流问题上，虽然儒家道统发端于孔孟，但可溯源于伏羲、神农、黄帝，并经早期道统的流传，至文王仁政、周公周礼成为儒学思想的重要来源。道统的起源及流传与中国哲学道范畴的产生与发展有密切的联系，这种紧密的联系表现在道统与道的关系上。道统是维系道之存在和延续的形式，道则是道统所传授的内容。故论道统的形成与流传，不能脱离道范畴（早期为道概念）的产生与发展而论。中华道统思想从古到今、从起源至当今的发展，经历了悠悠五六千年

的发展历程，这即是广义的道统文化即指中华民族五六千年来的文明和文化。自孔子继承周公之礼及上古以来的中国文化传统并加以时代的创新，创立儒家学派，迄今已有二千五百多年历史；至汉武帝采纳董仲舒的建议而独尊儒术，由战国时期的“百家争鸣”到儒学定于一尊，成为中国文化的主导思想，迄今也有二千多年历史。在历史发展的长河中，以儒学为主流的中国文化饱经沧桑和磨难而未曾中断，保持了中国文化的一本性和民族特色，并远播海外，成为东方文化的核心和世界文化的重要组成部分，这在世界各大古老文化中是绝无仅有的。回顾历史，面对现实，产生于过去，延续到现在，并不断发展创新的民族文化，是一个国家立国的根本，还没有一个抛弃了自己民族的文化而能够生存并发展的国家。中华民族之所以历经磨难而自强不息，岿然屹立于世界东方，其中一个重要的内在原因就在于体现了中华民族精神的儒家文化以及以体现儒家文化精神的儒家道统论为主导的中华道统思想在历史发展的长河中延绵不绝，发挥了维系中华民族文化传统的重要作用。为此，我们将在追溯道统的起源、论述道范畴的产生和发展的基础上，论及中华道统思想发展的各个阶段，以向人们提供道统源流的全过程。

一、道统的起源

从广义的中华道统思想的角度看，道统文化源远流长，可溯源于伏羲、神农、黄帝等“上古圣神”。不仅石介、张载、朱熹、陈淳在提出自己的道统论时，把道统的起源上溯至伏羲、神农、黄帝、尧、舜等，而且儒家经典《易传》扩大圣人的范围，将其提前至伏羲、神农、黄帝。先秦儒学代表人物荀子也认为文王、武王继承了伏羲之道。这表明，中华道统的起源与中华民族文明与文化的起源在一定意义上具有相关性。这是从广义的角度看道统文化的起源。