



中国社会科学院文库·国际问题研究系列
The Selected Works of CASS · International Studies

二战后南亚国家 对外关系研究

FOREIGN POLICIES AND
INTERNATIONAL RELATIONS OF
SOUTH ASIAN COUNTRIES

—主编／孙士海 江亦丽—



方志出版社



中国社会科学院文库·国际问题研究系列
The Selected Works of CASS · International Studies

二战后南亚国家 对外关系研究

Foreign Policies and International Relations of
South Asian Countries

孙士海 江亦丽 主编



方志出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

二战后南亚国家对外关系研究 / 孙士海，江亦丽主编。
北京：方志出版社，2007.11

ISBN 978 - 7 - 80238 - 222 - 0

I . 二… II . ①孙… ②江… III . 对外关系—研究—南亚—
现代 IV . D835.02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 156662 号

· 中国社会科学院文库 · 国际问题研究系列 ·

二战后南亚国家对外关系研究

主 编：孙士海 江亦丽

责任编辑：陈 颖

出版者：方志出版社

(北京市建国门内大街 5 号中国社会科学院科研大楼 12 层)

邮编 100732

网址 <http://www.fzph.org>

发 行：方志出版社出版发行部

(010) 85195814 85196281

经 销：新华书店总店北京发行所

法律顾问：北京市大禹律师事务所

印 刷：北京通州丽源印刷厂

开 本：787 × 1092 1/16

印 张：32.5

字 数：566 千

版 次：2007 年 11 月第 1 版 2007 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 80238 - 222 - 0/D · 46

定价：80.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

《中国社会科学院文库》

出版说明

《中国社会科学院文库》（全称为《中国社会科学院重点研究课题成果文库》）是中国社会科学院组织出版的系列学术丛书。组织出版《中国社会科学院文库》，是我院进一步加强课题成果管理和学术成果出版的规范化、制度化建设的重要举措。

建院以来，我院广大科研人员坚持以马克思主义为指导，在中国特色社会主义理论和实践的双重探索中做出了重要贡献，在推进马克思主义理论创新、为建设中国特色社会主义提供智力支持和各学科基础建设方面，推出了大量的研究成果，其中每年完成的专著类成果就有三四百种之多。从现在起，我们经过一定的鉴定、结项、评审程序，逐年从中选出一批通过各类别课题研究工作而完成的具有较高学术水平和一定代表性的著作，编入《中国社会科学院文库》集中出版。我们希望这能够从一个侧面展示我院整体科研状况和学术成就，同时为优秀学术成果的面世创造更好的条件。

《中国社会科学院文库》分设马克思主义研究、文学语言研究、历史考古研究、哲学宗教研究、经济研究、法学社会学研究、国际问题研究七个系列，选收范围包括专著、研究报告集、学术资料、古籍整理、译著、工具书等。

中国社会科学院科研局

2006年11月

前　　言

本课题“二战后南亚国家对外关系研究”，是中国社会科学院B类重大课题。经过五名研究员历时数年的研究工作，现在终于完成。南亚国家对外政策和对外关系的形成及发展演变，既有冷战的国际大背景，也有其独特的地区背景，还有其深刻的历史根源和民族、宗教、文化上的原因。本课题希望从一个较长的历史时期研究南亚国家对外政策和对外关系，深入探讨印度、巴基斯坦这两个南亚主要国家对外政策的形成以及发展演变的内在逻辑。

从各个方面来看，印度无疑是南亚地区最重要的国家，因此，本课题把印度研究作为重点。全书共有十四章，其中的前九章分别论述分析了印度的战略文化与对外政策，印度与美国、苏联（俄罗斯）、中国以及欧洲大国的关系，印度与巴基斯坦的关系，印度与南亚其他国家的关系，以及印度与东亚、中亚、西亚、非洲的关系。巴基斯坦也是南亚一个非常重要的国家，无论是冷战期间还是冷战结束之后，它与美国和中国在政治、经济、军事、战略和反恐等方面都有着十分密切的合作关系。本书第十、十一和十二章分别论述分析了巴基斯坦的对外战略和政策、巴美关系和巴中关系。本书的第十三章则分别论述分析了南亚的其他国家，即孟加拉国、斯里兰卡、尼泊尔以及不丹、马尔代夫对外关系的一些基本情况。最后一章就南亚和环印度洋区域合作做了简要的介绍。

本书共有五位撰写者，其中本人撰写了第一章并对全书做了统稿工作；江亦丽女士撰写了第二、三、七和十一章；王宏纬先生撰写了第四、五、十

和十四章；朱明忠先生撰写了第六、九和十二章；刘建先生撰写了第八和十三章。鉴于刘建先生文字功底深厚，本人特地请他对统稿后的全书做了文字润色。以上五位撰稿人都是中国社会科学院亚太研究所的研究员。在项目进行期间，江亦丽女士调到中国外交部工作。

由于主持人的水平有限，本书可能有一些不准确的观点，衷心希望读者予以批评指正。

孙士海

二〇〇六年十月

目 录

第一章 印度的战略文化与对外政策	(1)
第一节 印度战略文化的形成	(1)
第二节 冷战时期印度的战略文化	(12)
第三节 冷战后印度的对外政策和对外关系	(26)
第四节 印度战略界的思想主张	(45)
 第二章 印度与美国的关系	(61)
第一节 冷战时期的印美关系	(61)
第二节 冷战后印美关系的变化	(71)
第三节 乔治·W·布什上台后的印美关系	(82)
 第三章 印度与苏联、俄罗斯的关系	(94)
第一节 冷战时期的印苏关系	(94)
第二节 冷战后的印俄关系	(103)
第三节 普京总统上台后的印俄关系	(112)
 第四章 印度与中国的关系	(122)
第一节 尼赫鲁政府的对华政策和中印边界战争	(122)
第二节 中印关系的解冻和逐步改善	(129)
第三节 冷战结束前后的中印关系	(137)
第四节 印度核试验后的中印关系	(144)
第五节 进入睦邻友好新时期中的印关系	(148)
 第五章 印度与巴基斯坦的关系	(160)
第一节 先天形成的不和	(160)

第二节	三次印巴战争	(166)
第三节	冷战后的印巴关系	(180)
第四节	印巴关系的发展前景	(185)
第六章	印度与其他南亚国家的关系	(193)
第一节	印度与孟加拉国的关系	(193)
第二节	印度与斯里兰卡的关系	(203)
第三节	印度与尼泊尔的关系	(213)
第四节	印度与不丹、马尔代夫的关系	(225)
第七章	印度与东亚国家的关系	(229)
第一节	印度与东盟国家的关系	(229)
第二节	印度与日本的关系	(243)
第八章	印度与欧洲大国及欧盟的关系	(246)
第一节	印度与英国的关系	(247)
第二节	印度与法国的关系	(262)
第三节	印度与德国的关系	(271)
第四节	印度与欧洲联盟的关系	(280)
第九章	印度与中亚、西亚和非洲国家的关系	(293)
第一节	印度与中亚国家的关系	(293)
第二节	印度与西亚国家的关系	(304)
第三节	印度与非洲国家的关系	(322)
第十章	巴基斯坦的对外战略和政策	(336)
第一节	独立初期的对外政策与目标	(336)
第二节	加入西方的防御体系及其影响	(344)
第三节	对外政策的发展和演变	(354)
第四节	反恐战争与巴对外政策的未来走向	(372)
第十一章	巴基斯坦与美国的关系	(381)
第一节	冷战时期的巴美关系	(381)
第二节	冷战结束后的巴美关系	(386)

第三节	“九一一”事件后的巴美关系	(394)
第十二章 巴基斯坦与中国的关系		(404)
第一节	建交初期的两国关系(1947~1959)	(404)
第二节	签订边界协定，两国关系走上成熟(1960~1969).....	(413)
第三节	70年代两国友好合作关系(1970~1979).....	(420)
第四节	苏联入侵阿富汗后中巴关系的新发展(1980~1990).....	(425)
第五节	冷战后中巴全面合作伙伴关系(1991~2004).....	(431)
第十三章 南亚其他国家的对外政策和对外关系		(444)
第一节	孟加拉国的对外政策和对外关系.....	(444)
第二节	斯里兰卡的对外政策和对外关系.....	(462)
第三节	尼泊尔的对外政策和对外关系.....	(472)
第四节	不丹和马尔代夫的对外关系.....	(481)
第十四章 南亚国家的区域合作		(496)
第一节	南盟的发展状况和未来前景.....	(496)
第二节	环印度洋区域合作联盟的经济合作与前景.....	(504)

第一章 印度的战略文化与对外政策

所谓战略文化就是一个国家的各种宏观环境因素，如历史、地理、文化传统、国民的基本信仰以及国内结构等综合作用的产物。战略文化虽然具有一定的稳定性，但也并非一成不变，它会随着国际和国内环境的变化，特别是近期经历的一些重大的军事事件和战略态势而转变。印度独立近 60 年以来，其战略文化与对外政策经历了一个不断发展演变的过程。本章第一节将探讨影响印度独立初期战略文化形成的主要因素；第二节将分析冷战时期印度战略文化的主要特征；第三节将考察冷战后印度对外政策和对外关系；第四节将梳理印度战略界当前的各种观点和政策主张。

第一节 印度战略文化的形成

印度独立以后，其治国方略和对外政策都深深受到开国总理尼赫鲁本人的印度观、世界观、价值观和道德观的影响。尼赫鲁的思想和理念不仅主导了印度的政治、经济和外交政策，而且也深深影响了印度的整整一代人。从 1947 年就职至 1964 年去世，尼赫鲁担任总理兼外交部长达 17 年。他不仅是印度独立后内外政策的总设计师，而且是一个伟大的实践者。作为 20 世纪印度最伟大的思想家、政治家和外交家之一，尼赫鲁的思想观念就像印度本身那样充满了矛盾，可以说是多种意识形态和思想观念的混合体，民族主义、国际主义、民主主义、社会主义都在他的思想和实践中有所表现。其对外政策具有浓厚的理想主义与和平主义的色彩，但本质上又是现实主义的；既有激进的，有时甚至是强硬的立场，也有温和的与克制的态度。与任何伟大的人物一样，尼赫鲁的思想不是凭空产生的，既有印度历史和文化传统的

影响，又有深深的时代烙印，与当时印度国内的和国际的大环境密切相关。用尼赫鲁自己的话说，“政策不是我自己创造出来的。它产生于印度的环境，产生于印度的一贯思想，产生于印度的整体精神面貌，产生于自由斗争期间印度人民的心理，产生于当今的世界环境。这些年中，我只是因为身为代表国家政策的外交部长而偶然参与其中，我相信，无论是谁负责印度的外交事务，无论是哪个政党执掌权力，我们的这种外交政策都不会偏离很多”^①。

一 地理与历史

南亚次大陆位于欧亚大陆的南缘，北部边缘横亘着喜马拉雅山脉，西起帕米尔高原，东至中缅边界。喜马拉雅山脉全长约 2500 公里，宽 240 ~ 320 公里，与西北部的喀喇昆仑山脉和兴都库什山脉以及东北部的那加山脉一起，形成了一道天然的屏障，把次大陆与亚洲的其他部分隔离开来，只有少数山口与外界相通。次大陆东、西、南三面则为海洋包围，东部濒临孟加拉湾，西部连接阿拉伯海，南部则面对浩瀚的印度洋。南亚次大陆这种半封闭的地理特征深深地影响了印度的历史和文化。印度文化历史悠久、博大精深，虽然也受到一些外来文化的影响，但基本上是孤立发展的，具有明显的独特性。

在印度历史上，虽然王国之间的互相征伐不断，但基本上都是在次大陆本土上进行的。南方一些强大的王朝，例如朱罗王朝曾经有过向海外大规模殖民的行为，但“1500 年的印度教殖民主义，大多在缅甸和东南亚，主要是经济、文化和宗教性质的”^②。总的来看，印度并不是一个对外进行军事冒险和向外扩张的国家。这有多种原因：首先是受到次大陆被海洋和高山所包围的地理环境的限制。其次，印度在历史上只是一个文化的、地理上的概念，长期处于列国纷争的分裂局面，这也是印度不断遭受异族入侵的原因。第三，印度本土上的物产富饶，缺乏向外扩张的动力。除了上述几个原因之外，印度人倾向于本土防御而非向外侵略扩张可能也有安于现状和消极被动的传统宗教观念的影响。“由于地理的、文化的、宗教的行政管理上的原因，历史上几个具有泛印度特征的帝国从来没有对南亚次大陆以外的地区进行过

^① Nehru, Reply to Debate on Foreign Affairs in the Lok Sabha, December 9, 1958, in *India's Foreign Policy, Selected Speeches* (New Delhi: Publications Division, 1961), p. 80. Quoted in Stephen Philip Cohen, *India Emerging Power*, (Brookings Institution Press, 2000), p. 39.

^② Cohen, *India Emerging Power*, p. 11.

领土征服。它们甚至没有跨越分隔南亚与中亚和西亚的兴都库什山脉的企图。次大陆土地的肥沃和物产的丰富使得中亚人到来之后没有理由再去征服其他的地区……其战略思想也基本上是内向的。”^①

历史上印度曾建立过四个最大的具有泛印度特征的帝国，即孔雀王朝（公元前 321 年～公元前 185 年）、笈多王朝（公元 321 年～500 年）、莫卧儿王朝（1526 年～1720 年）和英属印度政权（1785 年～1947 年）。后两个帝国是异族入侵者建立的，印度接受了莫卧儿王朝的统治，认为是属于印度的帝国；但是认为英属印度政权只是大英帝国的一部分，并不是一个独立的印度帝国或国家，其政治一军事行为是被伦敦操纵用于保护大英帝国利益的。^②孔雀王朝的君主之一阿育王是对当代印度有着最重要影响的伟大人物之一。阿育王几乎统一了整个印度，他在血腥地征服了最后一个敌对的王国羯陵伽之后，开始为战争的残酷和自己杀戮过重而忏悔，于是决定放弃战争并皈依了佛教。此后他开始祈求和平、宣扬宽容和非暴力并颁布诏谕，宣称要用“正法（真理）”统治，即所谓的“法胜”，认为只有依靠道义、仁政赢得的胜利才是真正的胜利。为了实现“正法”统治，阿育王为自己的臣民办了许多善事。他向全国各地南至国外派遣了许多使团宣扬自己“法胜”的理想。阿育王自己还经常到处巡视，检查自己“法胜”的政绩。所到之处经常摩崖石刻或树立石柱以颁布敕令，进行教化。当代的印度人把阿育王视为印度历史上最伟大贤明的君主，是强大和道义的化身。他的法轮（象征着道义之法）被置于印度的国旗中央。阿育王石柱的狮子柱头被作为国徽，柱头上的四头雄狮象征着力量，下面是法轮，其下刻有“法胜”二字。阿育王帝国时期印度的统一和强大，其宗教文化向海外的广泛传播，以及当时帝王倡导的宽容和道义精神，对印度的民族主义者产生了深刻的影响，激发了印度人的民族自豪感和民族复兴的愿望。

南亚次大陆发达的文明、繁荣的经济以及丰饶的物产和财富使其在历史上不断地遭受外族的入侵和劫掠。马克思曾指出，印度的全部历史就是一次又一次被征服的历史。^③最早侵入次大陆的是雅利安人，被征服的当地的达罗毗荼人被迫南迁。其后入侵的是波斯人，他们占领了印度河流域的大片地区并将之划

^① Manjeet Singh Pardesi, “Deducing India's grand Strategy of Regional hegemony from Historical and Conceptual Perspectives”, *Working paper, Institute of Defence and Strategic Studies*, Singapore, p. 17.

^② Ibid. , p. 14.

^③ 参见《马克思恩格斯选集》第 2 卷，人民出版社，1966 年，第 180 页。

为波斯的第二十个行省。公元前四世纪初，马其顿王国的国王亚历山大亲自率军东侵，征服了印度河流域不少地方。随后又有大夏人、安息人、塞种人、大月氏人、突厥人和莫卧儿人相继侵入次大陆。这些入侵者除少数大肆劫掠后退出之外，大都在次大陆建立了自己的王朝。进入并定居在次大陆的征服者，其社会经济发展水平或文明程度大都低于印度，因此他们大都被印度较高的文明所同化；有的虽然保留了原来的宗教、文化特征，但也已融入印度社会，成为其中的一个组成部分。在古代，次大陆上的入侵者无一不是从西北部的山口侵入次大陆的。但自15世纪以后，欧洲殖民主义者依靠“炮舰政策”，都是从海上进入南亚次大陆的。先是葡萄牙人，然后是荷兰人、法国人，最后是英国人。英国殖民主义者统治印度近两个世纪，由于他们的发展程度高于印度，因此，印度的文明受到了它们极大的影响。虽然印度的历史不能决定其当代的对外政策，然而它却对当代政治家的思想和心理产生了重要的影响。印度被异族不断征服的历史及其同化入侵者的能力“既造就了印度人的自豪感和自信感，也导致了印度人的不安全感和危险感”^①。在当代印度人的心理倾向中，既有自尊、自大的一面，也有自卑和脆弱的一面，前者导致了印度对大国地位孜孜不倦的追求，后者又常常使其摆脱不了印度是一个易受外敌攻击、其安全随时会受到威胁的弱国的心态。

二 社会、文化传统

印度是世界上最富于宗教传统的国家之一，“印度人对超自然力量的思考、探究、追求和依赖方面，都远比其他文化背景的人花费更多的时间、精力和财物，走得也更极端”^②。在这块土地上不仅诞生了印度教、佛教、耆那教和锡克教，也接受了一些外来的宗教，如伊斯兰教、基督教和琐罗亚斯德教。印度教是由古代的吠陀教、婆罗门教发展演变而来的，是印度的主体宗教，也是印度文化的基础和核心。宗教不仅是一种信仰和精神寄托的方式，它还是一种潜在的精神力量，潜移默化地影响着人们的人生观、价值观、道德观、世界观以及日常行为和生活方式。

相对于某些排他性的宗教来说，印度教被普遍认为是一个比较宽容的宗教，它没有教会、教团和教阶等严格的组织形式，也没有一部统一的经典。印

^① Tanham, Kanti P. Bajpai and Amitabh Mattoo, eds., *Securing India: Strategic Thought and Practice in an Emerging Power*, (New Delhi: Manohar Publishers & Distributors, 1996), p. 32.

^② 尚会鹏：《种姓与印度教社会》，北京大学出版社，2001年，第312页。

度教是一种多神教，本身又有很多的派别，在不同的地方都有各自崇拜的神灵。但是印度教社会又有一个共同的社会组织形式，即种姓制度。传统的种姓制度按照宗教神学理论把印度教徒划分为四个种姓：婆罗门（僧侣和学者）、刹帝利（武士和统治者）、吠舍（商人）和首陀罗（体力劳动者和奴仆），另外还有一个种姓之外的不可接触的贱民阶层。几千年来，在这四大种姓的基础上又发展演化出成千上万个次种姓。种姓社会地位的高低依次而定。每一个印度教徒一出生便隶属于其家庭的种姓，其社会地位终身难以改变。这种高度制度化的不平等实际上是统治者为了维持社会秩序稳定而人为规定的一种社会组织形式。印度社会固有的等级观念在一定程度上也影响了印度人对印度自身和对外部世界的看法。印度的政治精英集团有着很强的民族自尊，不仅非常看重自己在国际社会中的地位，而且对国际社会对印度的看法和评价特别敏感。美国一位研究南亚的著名学者认为，“种姓制度是按照等级地位衡量他人的一种方式，也是被他人衡量的方式。这可能有助于说明为什么印度的领导人，仍然主要来自高级种姓，一旦觉得外国人对他们或他们的国家抱有哪怕是一点点的蔑视就会极为敏感”^①。印度人认为，在世界的等级体系中，印度应当理所当然地属于最上层。^② 这可能也是印度与其他大国打交道时都特别强调独立自主和绝对平等的一个重要的心理因素。

印度的种姓制度所以历久不衰，与其有着根植于印度教社会的宗教学说有关。印度教宣扬因果报应和轮回转世的宗教观，曾经长期盛行的佛教和耆那教虽然反对神的存在和种姓制度，但是都接受了婆罗门教业报轮回的宗教学说，也都以追求个人的灵魂解脱为最高境界。印度教的学说认为，每个种姓成员的今世命运是由前世的“业”决定的，既不可知，也不可变。来世的命运只有通过履行为各个种姓规定的“达磨”（达磨即前文所说正法），即责任和义务来改变，善有善报、恶有恶果。人的灵魂在“三世”之中不断轮回，无始无终。所谓解脱，就是通过精神修炼摒弃一切欲望，使个人的灵魂摆脱肉体的束缚，摆脱轮回，与宇宙精神合而为一。一旦从生死轮回之苦中解放出来，就可以进入不生不灭、无限福乐的境界。印度教也把宇宙和人类的历史看作创造、衰落、毁灭和再创造这样一种循环反复的过程，但这是一个相当漫长的循环过程，每一次循环被称为“一劫”。千百年来，这些浸润

① Cohen, *India Emerging Power*, p. 22.

② A. Z. Hilali, “India’s Strategic Thinking and Its National Security Policy”, *Asian Survey*, Vol. 41, No. 5 (September-October, 2001), p. 739.

着宿命论和精神修炼的宗教文化在一定程度上造就了印度人保守内向、遵从传统和安于现状的心理特征。这种心理也是印度社会变革比较缓慢的原因之一。但是也需要指出的是，在当代印度，随着教育的普及、城市化的发展以及各种现代思潮的影响，种姓制度和种姓观念已经淡化了，社会地位的高低更多地取决于财富和知识水平，低种姓中有知识、有文化的一些年轻人不仅不再像他们的父辈那样相信命运了，而且更富于积极进取的精神，因为只有如此，才能摆脱低贱贫困的社会、经济地位。

印度社会另一个被普遍接受的社会文化传统是非暴力和宽容的宗教伦理观念。无论是印度教、佛教和耆那教，都宣扬非暴力、不杀生、宽容和自我克制的伦理道德规范。在这个宗教文化极其多样的国度里，非暴力和宽容的思想有着深厚的宗教文化渊源和社会思想基础。印度教的理想是“通过多样性实现统一性”。尼赫鲁对印度社会曾经这样评价：“使印度维持着生命力，使它经历这样悠久年代的，不是什么神秘的教义，或者秘传的知识；而是一种仁慈的人道主义和它多样性的宽宏大量文化，以及对于人生及其不可思议的方面的深刻了解。”^①

在历史上，印度文化的影响不仅遍及南亚诸国，而且也影响到其他地区。例如，佛教通过中亚和锡兰（今斯里兰卡）传播到了大多数的东亚和东南亚国家，并且流传至今。印度教没有像佛教那样传播久远，其中的一个重要原因是其他民族不存在印度教赖以存在的社会组织形式，即种姓制度。印度人对自己灿烂的文化遗产及其在世界上的广泛传播感到骄傲，认为其“文化向海外的传播通过的是思想而不是军事或政治的压力”^②。印度人还普遍认为印度是一个深奥思想和价值观的发源地，并为自己的国家重视精神和道义的价值观而自豪，深信印度文明和价值观念将对世界产生重要的影响。

三 民族独立运动

印度的民族独立运动首先是促进了印度人民族主义意识的觉醒和形成。19世纪20~30年代，印度出现了一批以罗姆·摩罕·罗易为先驱者的启蒙活动家，他们崇拜西方哲学家及政治家宣扬的理性原则和自由、平等、博爱思想，并开始用西方思想作标尺来衡量印度。他们接受了西方“民族国家”

① 贾瓦哈拉尔·尼赫鲁：《印度的发现》（中译本），世界知识出版社，1958年，第183页。

② Tanham et al, eds., *Securing India: Strategic Thought and Practice in an Emerging Power*, p. 38.

的观念，开始把印度看成一个民族，发出了学习西方、复兴印度的呼声。另一方面，英国殖民统治者对印度人政治的压迫、经济的掠夺和种族的歧视与傲慢也激发了印度知识分子强烈的民族屈辱感。此后一个多世纪中，印度不断出现一些反抗英国殖民统治和要求民族独立的活动，但是直到 20 世纪 20 年代，圣雄甘地把宗教价值观的动力引到了抵制英国殖民统治的政治运动，通过发动“坚持真理运动”和“非暴力不合作运动”动员民众，才把争取民族独立的要求“从一个由出身上层、受过英国教育、彻底西方化了的知识分子所领导的小圈子扩展成为一个受到广大中间阶层和小城镇支持的民众性运动”^①。尼赫鲁属于印度民族独立运动中成长起来的一代，为了民族独立事业曾经 9 次被英国殖民当局逮捕入狱，在监狱中度过了许多年。献身于民族独立运动的经历深深铸就了尼赫鲁那一代政治领袖浓厚的民族主义思想、独立自主的思想和反对帝国主义和殖民主义的思想。

不难理解，在印度这个曾经遭受了近 200 年西方殖民主义统治的国家里，反对帝国主义和殖民主义不仅有着深厚的民族主义基础，而且印度民族主义运动的领袖们还产生了国际主义的精神。他们认为，印度的独立和自由是与广大亚洲、非洲国家的自由独立相互关联的，只有广大的殖民地国家普遍获得自由，印度的独立才能得到保障。1927 年，尼赫鲁曾代表印度国大党参加了在布鲁塞尔举行的被压迫民族国际大会，与许多殖民地国家的民族独立运动的领导人都建立了接触和联系。1928 年，国大党在其加尔各答年会上通过的一项决议中就宣布：“印度人民争取自由的斗争是整个世界反对帝国主义斗争的一部分，国大党决定与其他也在遭受帝国主义压迫的国家和人民建立联系，并决心与帝国主义进行斗争。”^②圣雄甘地较早的时候还表达了希望印度成为其他国家的榜样的思想。他曾满怀激情地写道：“我渴望我的国家自由，这样其他国家可以从中学到一些东西，而且我的国家的资源也可以被用来为人类谋福……我所热爱的民族主义或我的民族主义观，就是我的国家要获得自由，即使整个国家为此死亡，因为这将使人类生存。”^③十多年

^① 塞缪尔·亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》（中译本），新华出版社，1998 年，第 406 页。

^② Cited in J. N. Dixit, *Across Borders: 50 Years of India's Foreign Policy*, (Thomson Press LTD, 1998), p. 15.

^③ Mahatma Gandhi, *The India of My Dreams*, (Bombay: Hind kitabs, 1920), p. 11. Quoted in Richard M. Fonterea, “Anti-Colonialism as a basic Indian foreign Policy”, *The Western Political Quarterly*, Vol. 13, No. 2, pp. 421 ~ 432.

后，尼赫鲁也表达了类似的思想，“在一个世界联盟中，与其他自由国家紧密联系在一起的一个统一、自由、民主的国家——这就是印度的目标。我们渴望独立，但不是那种老式的狭隘的和排他性的独立。我们认为，彼此隔绝、相互交战的民族国家的时代已经过去了”^①。在领导民族独立的运动中，国大党对其他遭受帝国主义和殖民主义奴役的亚非国家也给予了同情和支持。例如，日本帝国主义发动侵华战争后，国大党曾组织了抵制日货的活动，还派遣了以柯棣华医生率领的援华医疗队支援中国人民的抗日战争。尼赫鲁本人也曾在1939年访问了中国，与当时的国民党政府建立了联系。印度的独立运动对一些亚非国家，如印度尼西亚、缅甸、锡兰和加纳争取民族自治都产生了较大的影响。

民族独立运动也培育了印度政治精英的大国思想。早在19世纪印度启蒙运动时期，民族主义者发现了自己历史上曾经有过的辉煌的文明，也曾有过几个帝国时期的统一、强大和光荣。于是，在英国殖民主义统治下萌生的强烈民族意识发展成民族优越感。印度的民族主义者相信，印度始终是一个伟大的国家，它不仅可以与其他有着悠久文明历史的大国相媲美，而且将来注定要成为世界上最强大的国家之一。印度以其广阔的国土、众多的人口、丰富的资源、灿烂的文化及其重要的战略位置决定了它必将在全球发挥重要的作用。1944年，尼赫鲁就富有远见地指出了中印两国必将跻身世界强国之列和地区一体化的趋势。在他看来：“印度是拥有能够自立的丰富资源和能力的极少数国家之一。今天这样的国家只有美国和苏联，大英帝国如果将自身资源加上其帝国资源，才能算为其中之一。即使如此，一个非常分散而又内部不满的帝国终归是软弱的根源。中国和印度具有加入这一集团的潜在能力。两国都是坚实而纯一的国家，而且富有天然的财富、人力、技能和能力。……除了这四大国之外，其他国家，就个别来讲，没有一个具有这种实在的或潜在的地位。当然，大的联邦或国家集团也可能出现于欧洲或其他地方，并且形成若干庞大的多民族国家。”^②

印度以非暴力不合作的方式反抗英国的殖民统治并最终获得了独立，这使得印度独立运动的领袖们相信道义和非暴力的力量也会在国际关系中发挥作用。尼赫鲁本人深受印度近代著名的哲学家和社会活动家斯瓦米·维韦卡南达和圣雄甘地的影响。维韦卡南达曾反复强调，印度在世界上的未来角色

① Jawaharlal Nehru, *Toward Freedom*, (New York: John Day Company, 1941), p. 387.

② 贾瓦哈拉尔·尼赫鲁：《印度的发现》（中译本），世界知识出版社，1958年，第711页。