

CHINESE SOCIAL WORK

全球化时代的
华人社会工作

in
the Era
of
Globalization

马丽庄 邓广良 魏雁滨 主编

全球化时代的华人社会工作

马丽庄 邓广良 魏雁滨 主编

图书在版编目(CIP)数据

全球化时代的华人社会工作 / 马丽庄, 邓广良, 魏雁
滨主编. —上海: 格致出版社: 上海人民出版社, 2008

ISBN 978-7-5432-1455-2

I. 全… II. ①马…②邓…③魏… III. 社会工作-中国-
文集 IV. D632-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 069257 号

责任编辑 罗 康

美术编辑 路 静

全球化时代的华人社会工作

马丽庄 邓广良 魏雁滨 主编

出版 世纪出版集团 格致出版社
www.ewen.cc www.hibooks.cn
上海人民出版社

(200001 上海福建中路193号24层)



编辑部热线 021-63914988

市场部热线 021-63914081

发行 世纪出版集团发行中心
印刷 上海商务联西印刷有限公司
开本 635×965 毫米 1/16
印张 16
插页 2
字数 209,000
版次 2008 年 6 月第 1 版
印次 2008 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5432-1455-2/C · 11

定 价 27.00 元

编者 简介

马丽庄 香港中文大学社会科学院副院长、社会工作学系教授、香港社工注册局主席。拥有美国婚姻及家庭治疗协会（American Association of Marriage and Family Therapy）认可治疗师及认可督导专业资格。

邓广良 香港中文大学社会科学院社会工作学系系主任、讲座教授，具备丰富的社会福利学术和实践经验，曾就一些课题向香港社会福利署提供意见，是享誉中国内地、香港及台湾地区的专门从事社会政策研究的学者。

魏雁滨 香港中文大学社会工作学系教授、博士生导师、注册社会工作者、国际社会学会青年社会学研究委员会会长、《香港社会工作学报》编辑委员会成员，并担任香港地区多家社会服务及教育机构的会员、委员或顾问。

编者的话

宏观社会工作

本书汇集了中国内地、中国香港及中国台湾的社会工作教育、宏观社会工作实务和社会心理学方面的文章。

中国内地的王思斌、中国台湾的卓春英、陈武宗、刘美淑，及中国香港的魏雁滨、张宙桥分别探讨了中国内地及中国台湾社会工作教育的发展，研究均指出提升社工的专业化水平是未来理想的发展路向。此外，有三篇关于社区力量及资源的文章：黄志勤及谢兆光、莫邦豪及张雄集中讨论中国内地和中国香港的自助组织的性质与发展；吴日岚及何荣宗则研究上海的社区照顾及资源运用。余下的两篇文章分别是关信平所关注的城市贫穷问题及张时飞探讨的中国农村五保供养制度。周晓虹的文章论及在非典型肺炎阴影下中国民众的社会心理，而刘继同则论及中国乡村社会冲突下的控制。他们精辟的见解，为一般的社会工作者及政策分析员在实践方面带来了新的启迪。

社会工作源自资本主义国家，而中国是惟一在社会主义制度下发展社会工作的例子。依照中国社会工作发展的特色，王思斌讨论了中国社会工作教育的历史及现状，亦对围绕社工发展的不同课题进行了详细分析。值得注意的是，国内的社会工作课程发展与当地的社会经济及福利政策发展有很强的关联。最后，王思斌提醒我们：不要满足于现在社会工作教育的轻微改革，作为社会工作教育倡导者，必须不断深思课程的未来发展方向。

此外，中国台湾的卓春英、陈武宗及刘美淑，在文章中扼要地回顾了

台湾社会工作教育发展的状况。文中指出几项重要的发展趋势:社会工作教育急速的发展、公营服务的社会工作职位的递增、非政府团体的急剧发展、1997年通过的社会工作“立法”条文以及社工界专业组织的成立。尽管如此,中国台湾的社会工作者及教育学者均面对以下种种挑战:行内高级管理人员的流失率、缺乏实习职位、不一的标准及过分偏重个人治疗。对于未来台湾社会工作的发展,当地社会工作者可朝着以下方向改进:认识服务群组倡导的需要、加强当地社会工作者的认可度、充分准备及迅速回应社会需求及社会问题。

香港的社会工作教育自20世纪60年代起不断发展。但随着时代变迁,香港的社会福利界处于紧缩时期,社会工作专业不可避免地要面对新的挑战。香港的社会工作者面对的困难有别于内地及台湾,他们面对一些独特而严峻的挑战,例如削减社会福利服务的财政支援、社会工作者就业及工作条件的恶化,以及社会福利服务的市场化。针对这些挑战,魏雁滨及张宙桥在文章中作出了适时的检讨,他们提出了一些值得深思的建议,例如在课程内加强专业元素、强调严守专业操守、规划研究生教育的扩展、深化社会工作教育的本土化,以及在社会工作教育课程中加强社会知识的应用。

由于1997年亚洲金融危机,贫困问题在亚洲多个地区浮现出来。关信平对中国城市在后转型期所呈现的城市贫穷问题作出了研究。他探讨了几个贫困问题在性质上的改变,其中包括长期失业者及老年人贫困问题、持续的浮动劳工、女性贫困问题及社会排斥问题。明显地,中国在制定长远反贫政策时必须考虑以上迫切的社会问题。

在中国国家主席胡锦涛的领导下,中国政府于近年投放更多资源以改善高达九亿的农村人口的生活质量。开支主要花在交通网络、新兴农村工业、学校及福利服务上,旨在缩小市区与乡镇地区的财富差距。张时飞在文章中从最贫困的一群农民——孤苦无儿女的长者的角度,去探讨新措施与他们之间的关系。从江西省的实地研究出发,他回顾了这群

农民的生活状况,从而得出结论:存在已久的有关食物、衣着、住房、医疗及治丧的“农村五保供养制度”必须与时并进,以回应现时适切的需要。

面对社会经济巨大的改变,香港的社会服务机构亦提供了不同的试验模式以协助香港家庭迎接不同的挑战。自助组织被认可,也被视为一个行之有效的方法。通过采用聚焦小组及问卷调查方式进行研究,黄志勤及谢兆光发现:自助组织的核心成员敢于承担及面对他们的问题或经历。自助组织成员间互相进行正面的经验分享,有助于他们积极面对自己的困难,亦使他们更愿意在社群中寻求帮助。他们总结出应大力支持通过社区自助组织帮助成员的方式。

莫邦豪及张雄亦有同样的关注,他们通过分析香港和上海的调查数据,进一步比较了内地与香港的自助组织的模式。数据中发现香港的社会工作者在自助组织成立初期有较主动的参与,而内地则主要由民间社团来推动,两地的自助小组成员均感到在个人及人与人之间的层面上得到赋权,但在社区的赋权及取消被边缘化社群的歧视上,则仍需继续努力。学者对香港及上海分别有不同的建议:内地需在组织及自助小组投入更多社工专业的元素;而香港的自助小组则需建立更多联盟,使其在政策的制定过程中发挥更大的影响。

何荣宗和吴日岚集中探讨了大陆的老年人的社区资源情况。他们研究上海对老年人社区照顾资源的界定,并利用社区资源评估工具(CRAT)作透视,对四个上海社区作出包括个人资源、社区网络、公共设施及规划、机构及互助资源的研究。研究得出有趣的结论:纵使上海的居民委员会在社区照顾上担任主要的角色,但他们并没有足够能力处理当中的社区问题。这种分析有助社工专业研究如何利用社区资源评估工具(CRAT)以更有效地运用社区中的优势。最后,笔者肯定地指出对资源敏锐的方法(resource-sensitive approach)确实适用于中国社工专业。

最后的两篇论文则有较不同的见解,当中论及农村的不协调和非典型肺炎危机,期望给读者在思考中国整体发展的过程中带来一些反思。

刘继同以现代中国农村的社会冲突与社会融合为题,讨论到社会冲突包括经济、社会、文化和其他引发因素。他指出,中国农村迫切需要推行改革以保障社会的稳定及和谐,而提升社会服务如基层医疗护理和环境卫生等都是正确的发展路向。

相信大家非典型肺炎危机事件仍记忆犹新,而中国社会的社工及决策者亦乐意看到更多对此事件的精辟分析,特别是了解公众对非典型肺炎的错误意识,相信这是一个重要的课题。周晓虹的论文探讨了在北京、广州以及多个地区于2003年普遍爆发的对非典型肺炎的种种谣传及流言(一种集体行为)。以此为例,他发现这些谣传及流言对社会造成了严重的打击,引发了恐慌。有三个重要的因素激发起这些可能没有理据的言论,使其在社区内散播:市民的思想及行为状态再用以讹传讹的方法散播谣言,同时也使用了坊间的文化及传统。

香港中文大学

邓广良

2007年12月12日

编者的话

微观社会工作

临床社会工作实务回顾：

在全球一体化的时代，我们应朝什么方向走？

在锐不可当的全球一体化的趋势下，本土社会工作者在评价西方社会工作理论在中国社会的应用时，需要反省及批判性的思想。虽然香港社会正处于高度现代化的阶段，但大部分香港人在不同的生活层面上仍保留传统的一面，特别是弱势社群（如新移民及出现家庭暴力的家庭）。举一例子：男性虐待者视女人为自己的资产，所以妻子的命运完全由丈夫操控。事实上，临床社会工作实务本土化不应被错误地视为拒绝接受西方知识的一种手段；相反，我们应将本土化视为社会工作者与学者持续讨论及反思的过程，在不忘大多数现行西方理论的前提下，记录、发展及扩充针对独特文化的本土社会工作实务知识。

对于香港来说，临床社会工作实务本土化不再是新的议题。由于历史发展因素的影响，绝大部分的社会工作知识起源于西方国家。鉴于此，本土社会工作者及学者觉察到，发展一套适合本土文化及社会状况的专业实务知识是必需的。在全球一体化的时期，建立和发展本土临床社会工作知识是迫切和适当的。文献回顾、实务经验累积及实务研究是本土化西方临床社会工作知识的三种途径。

张锦芳，美国华裔社会工作学者，由她来探讨临床社会工作实务本土化的问题最合适。她提出的“IN 的路径”标志着东方文化与西方临床社会工作实务理论的融合。

梁玉麒对香港过去的小组治疗文献作了全面及实用的回顾,对本土临床社会工作实务发展有莫大的帮助。就香港小组治疗未来的发展,他提出以下建议:

- (1) 发展“过程—结果”研究(process-outcome research);
- (2) 倡议增加社会工作研究员及实务工作者的团结力量;
- (3) 发展社会工作者兼任研究员的队伍;
- (4) 于小组治疗中,增强社工对服务使用者独特本质及文化背景的敏感度;
- (5) 提升对道德操守的敏感度。

刘玉琼教授等在过去两年,深入探讨了香港居民到内地工作对其家庭生活的影响,包括婚姻生活、教育孩子和家庭分工等。自20世纪80年代我国实施改革开放政策后,香港的很多工业迁移到内地,北上工作的情况很普遍,过去有关北上工作对家庭生活影响的研究,是问题主导的,忽视了家庭本身的抗逆力。刘教授等的文章,代表了新一代的香港学者通过研究、发展和积累与家庭社会工作相关的家庭知识,填补华人社会在这方面的知识空白的努力。

透过观察修读社会工作硕士课程的学生在学习家庭治疗时的主观经验,我的定量研究探讨了情境教学法是否有效地协助学生拓宽了思维空间,从以个人为本的临床社会工作思维方法,扩展到了以家庭社会工作为主的思维方法,后者基于系统论,而其服务对象是家庭及其家人,而不只是求助者个人。研究发现显示,情境教学法能够有效提升学习动机,增强学生的自学能力。此外,针对学生在学习上的认知及情感需要,老师需要改善未来课程的设计和教学方法。

香港中文大学

马丽庄

2007年12月21日

目 录

编者的话 宏观社会工作	邓广良	1
编者的话 微观社会工作	马丽庄	1

第一部分 宏观社会工作

非协调转型背景下中国社会工作教育的发展	王思斌	3
中国台湾社会工作专业制度的现状与未来 ...	卓春英、陈武宗、刘美淑	16
当前中国香港社会工作的挑战:对社会工作教育的 启示	魏雁滨、张宙桥	28
中国“后转型时期”城市贫困问题及反贫困政策	关信平	41
当前我国农村五保供养制度的困境与出路	张时飞	53
互助社区——建立及提升社区赋权之有效策略 ...	黄志勤、谢兆光	69
自助小组的赋权效能与赋权策略	莫邦豪、张雄	89
上海沪东老年社区服务的资源识别	何荣宗、吴日岚	108
社会结构转型期中国乡村社会冲突与政治秩序重建: 公共服务的角色	刘继同	124
传播的畸变——对 SARS 传言的一种社会心理学分析	周晓虹	139

第二部分 微观社会工作

临床社会工作的本土实践:IN 的路径	张锦芳	163
中国香港之治疗小组社会工作:反思及展望	梁玉麒	178
范式的转移在家庭治疗课程中的尝试:实践还是梦想	马丽庄	202
中国香港父母跨境到中国内地工作对亲子情感维系的 影响	刘玉琼、王定茹、马丽庄、陈膺强、贺立平	219
作者简介		245

第一部分

宏观社会工作

非协调转型背景下中国社会工作教育的发展

王思斌

摘要 20世纪90年代后期以来,中国大陆的社会工作教育有了快速发展。这种发展是在社会迅速转型、社会问题明显化、高等教育快速发展等多种因素的共同作用下出现的。由于政府比较注重经济发展,社会福利体制转型滞后,所以,大陆社会工作教育的发展具有某种程度的非协调性。大陆社会工作教育的发展受非营利组织发展不足、非专业社会工作的传统等多种因素的影响。在政府的民本主义社会政策的指导下,中国大陆社会工作教育将会获得某种程度的乐观的发展。

关键词 中国社会工作教育 非协调性 专业发展

分析的视角

中国大陆社会工作近二十年的发展是社会福利与社会发展领域的一件大事,这里有很多创新与暗流。要分析社会工作发展的进程并说明它的未来发展实属不易,本文拟从社会现代化的背景出发,从社会转型的角度,去分析中国大陆社会工作教育的发展进程,以说明这一过程的性质。

在采用现代化视角时,笔者选择了艾森斯塔德关于后发展国家现代化的分析。艾森斯塔德的分析框架是后发展国家面对现代化的“抗拒与变迁”,即后发展国家在面对来自外部的现代化压力时,在社会结构上是“抗拒”的,是在外来压力与“抗拒”的互动中变迁的(艾森斯塔德,1987)。

这一思路对于分析中国社会福利制度的改革和社会工作专业的发展也是适用的。因为,中国大陆社会工作专业的发展既是体制改革的一部分,又是作为国际上通行的、外来的新知识同原有制度互动的过程。站在专业的角度来看,中国大陆的社会工作是后发外生的(陈树强,1996)。既然如此,专业社会工作在中国大陆的发展必然会与原来的社会保障和社会福利制度产生互动以至冲突。在改革的总体路向已经确定的情况下,专业社会工作的发展自然会遇到旧体制的“抗拒”。伴随着经济体制与行政管理体制的改革,专业社会工作与原来的本土知识发生互动,在比较和选择中社会福利制度得以重构,这就是社会福利制度的“变迁”。

笔者同时也认为,中国大陆发展专业社会工作也是政府和各方共同选择的过程。在这一过程中,政府作为选择的主要力量根据经济、政治和社会发展的需要制定相关政策,而政府对改革的稳定性、连续性的追求,使相关政策显示出“反思性”特点。当然,随着改革的深入和权力的分化,较低层的权力主体和社会因素也会对政策的制定和发展路向产生一定影响。本文将从后发展、结构性抗拒及公共选择的角度,大略地分析中国大陆社会工作教育发展所包含的社会意义。这里需要说明的是,笔者并不是要对中国大陆社会工作教育的发展作完全学理上的分析,而是要指出它的特点,以引起同仁们的讨论。至于以学术为目的的分析,只能留待他文完成。

中国大陆社会工作教育的快速发展

重建与历程

中国大陆的专业意义上的社会工作自20世纪20年代始,燕京大学社会学和社会服务系的成立是其标志。40年代国民政府使用了社会工作的概念,但主流概念则是社会事业。80年代,大陆学者开始倡议恢复社会工作的发展,民政部是大力倡导的政府部门。80年代中后期,国家

教育委员会同意在北京大学等学校试办社会工作与管理专业,标志着社会工作走上专业重建之路。但一直到 1993 年,全国开办社会工作专业的学校仍然很少。

初步发展阶段

1993 年中国政府决定向市场经济体制过渡,并加快企业和社会保障制度的改革。在这一背景下,又有一批高等院校(包括非普通教育系列的成人学校和大专)开始开办社会工作专业。1996 年,中国政府在第九个五年计划中强调劳动就业与社会保障,到 1999 年底,大陆开办社会工作本科专业的学校为 27 个,另外有一定数量的非本科院校。

当前的数量与布局

2000 年以来,作为教育制度改革的组成部分,教育部下放本科专业审批权。中国与国际接轨和全球经济竞争使失业、社会保障问题凸显出来。在发展高等教育满足社会需要和减缓就业压力等多种因素的推动下,中国大陆的社会工作专业迅速增加,到 2002 年底,大陆设置社会工作专业的本科院校达 125 家。这些学校主要集中在东部沿海地区,其中发达省、市发展更快。

社会工作教育发展的主要动因分析

从政治目标到经济社会协调发展

尽管我们可以找到促使中国大陆决定恢复发展社会工作专业教育的多种原因(比如专家的建议等),但是社会经济变迁无疑是其决定性因素。20 世纪 70 年代末 80 年代初,中国大陆从以政治为中心转为以经济建设为中心,再次开启了现代化过程。国际上强调可持续发展的运动处于高峰,经济体制改革要改变“企业办社会”现象,而民政工作希望找到理论和学科支持,中国的第七个五年计划改名为“经济与社会发展计

划”，并对社会发展给予高度重视。这些使社会工作专业教育得以恢复重建。

社会保障及福利制度改革

中国的社会工作专业教育基本上是针对社会保障制度的改革和社会进步的需求而兴起的。国有企业在改革中改变“企业办社会”的现象，实行功能分化。1986年城市经济体制改革启动，社会保障制度改革被提到重要地位，这些都促进了社会工作专业的出现。在为社会保障、社会福利发展培养专门人才的目标指引下，参考国际专业教育发展的经验，普通高等教育和成人教育开始了社会工作、社会保障方面的专业教育和培训。然而，受经济体制改革进程的直接影响和专业审批权的约束，该专业的发展仍然较缓慢。1993年前开办社会工作教育的学校（本科与大专院校）较少。在以后的几年中，一些重点大学陆续开办社会工作专业，到1999年底，大陆也只有27所学校开办社会工作本科专业，增长还是缓慢的。

就业压力与教育的产业化

随着20世纪90年代中期亚洲金融危机而来的世界性的经济不景气，中国劳动力过剩的压力日益严重。1999年初，国务院转发了教育部《面向21世纪中国教育振兴行动计划》，决定实施素质教育，开放办学自主权，扩大高等教育规模。为了缓解就业压力和提高国民的教育水平，全国的高中、大学开始扩大招生，学生收费标准也逐渐提高，这被称为教育的产业化。1999年大陆普通高等院校招生总数达159.68万人，比上年增长47.4%，此后几年持续扩大招生规模，2000年大陆普通高校招生220万人，比1999年增长37%（杨东平，2001），2001年比2000年增长13%。同时，教育部逐步扩大学校的办学自主权，各省、市、区教育行政主管部门（教育厅或教育委员会）都可以自行批准专业设置。在这种情况下，一些学校（包括理科院校）的生源不足的系科开始开办社会工作专