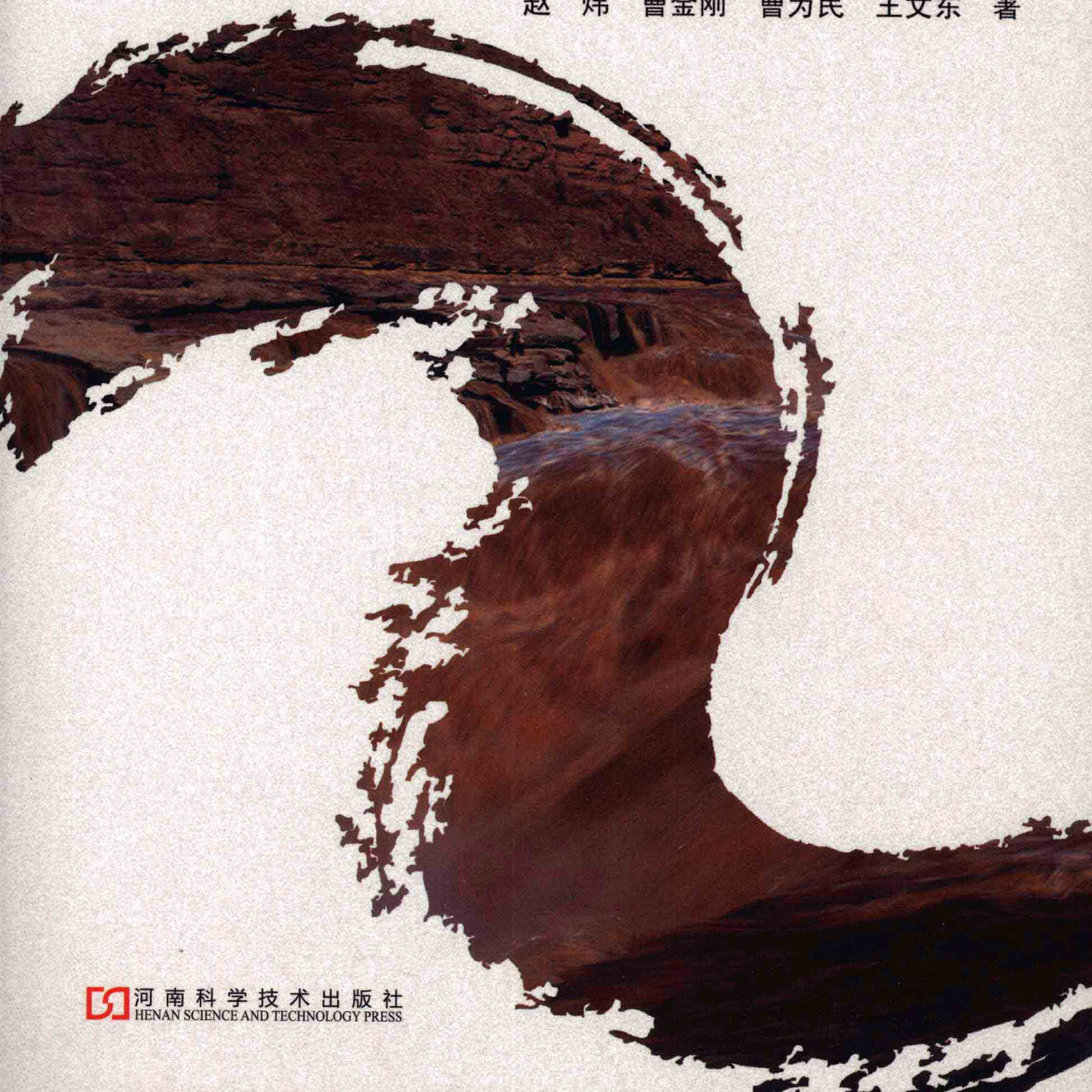


长河惊鸿

——黄河历史与文化

赵 炜 曹金刚 曹为民 王文东 著



长河惊鸿

——黄河历史与文化

赵 炜 曹金刚 曹为民 王文东 著

河南科学技术出版社

· 郑州 ·

图书在版编目(CIP)数据

长河惊鸿：黄河历史与文化/赵炜等著. —郑州：河南科学技术出版社，2007.12

ISBN 978-7-5349-3802-3

I. 长… II. 赵… III. 黄河流域-文化史-研究 IV. K292

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第177352号

著 赵文王 另代曹 咽金曹 赵 炜

出版发行：河南科学技术出版社

地址：郑州市经五路66号 邮编：450002

电话：(0371) 65737028 65788613

网址：www.hnstp.cn

策划编辑：韩雅楠

责任编辑：张晓东

责任校对：柯 姣

封面设计：张 伟

印 刷：黄委会设计院印刷厂

经 销：全国新华书店

幅面尺寸：168mm×235mm 印张：24.75 字数：330千字

版 次：2007年12月第1版 2007年12月第1次印刷

印 数：1—2000

定 价：30.00元

如发现印、装质量问题，影响阅读，请与出版社联系。

你可以藐视一切，

但不能藐视黄河。藐视
黄河，就是藐视我们这
个民族。

—— 陈东

序

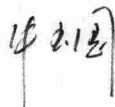
这是一本叙说黄河历史与文化的文集，尽管还有不少缺憾，但单就其反映的大量与黄河有关的信息来说，仍十分值得一读。

“大河之治”、“惊涛拍岸”，重点写了黄河的治理。作者通过对治河史料的研读，扼要记述了历朝历代和人民治黄以来的治黄史实，从中不难想见黄河治理所走过的艰难历程。“逐水之利”、“史海茫茫”，则让我们看到了黄河在我国历史发展进程中的重要地位和作用，以及黄河文化的经典之所在。“与河永在”，写的是历代治河人物，他们治理黄河的丰功伟绩将永远铭记在我们的心中，亦永远激励我们不断开拓前进。这也是本书的最大亮点。

黄河是中华民族的母亲河。每一位中华民族的后代都有为“母亲”出力、流汗、作奉献的义务。黄河的治理将是长期的、复杂的、艰巨的，宣传黄河，让世人更多地了解她、认识她、关爱她，则是我们每一位治黄工作者义不容辞的职责。治河典籍是传递历代治河信息的主要方式，也是后人了解黄河治理历史的重要渠道。作者作为治黄工作者，能够在工作之余潜心研究，颇有心得，实属难能可贵。

书名《长河惊鸿——黄河历史与文化》通俗而又深刻。黄河是历史的，也是现实的。历代治河人的艰辛探索值得借鉴。然而，要实现“维持黄河健康生命”的宏伟目标，更需要我们当代治河人的不懈努力。

是为序。



2007年11月

目 录

大河之治

远古的堤防	2
尊经崇古下的西汉治河	4
黄河历时最长的一次安流	7
揭秘“十里立一水门”	13
北宋时期的三次回河之争	17
北宋时期黄河为何多改道	20
明代的分流治河	22
清人为何对改道多有青睐	25
清代的河工堵口	28
古人对黄河泥沙的认识	31
古代的水情预报	33
封建治河也有目标	36
大禹治水对后人的影响	39
“善决”与“善徙”	42
古人的“人工改道”思想	45
“沟洫治水”随谈	48
古代治河思想的论争	51
漫话古代黄河堵口	59
近代西方人士对治黄的研究	65
“豆腐腰”，黄河曾经的痛	68

目 录

沁河大樊堵口	71
埽工的变迁	74
一个无奈的话题	76
临河防浪 背河取材	80
历史上的黄河凌汛灾害	82
黄河的蓄泄之争	91
新中国成立后黄河下游防汛目标的演变	94
黄河泥沙治理的研究与发展	100
“宽河固堤”刍议	105
浅析“蓄水拦沙”	109
王化云水土保持思想的三个重要观点	113
三部重要的黄河下游防洪规划	118
黄河下游洪峰及水量减少的原因	122
“96.8”洪水后的思考	125
从黄河故道的演变谈“维持黄河健康生命”	130

逐水之利

鸿沟水系的兴衰	138
春秋战国几大水利工程透视	141
重视水利 助齐、秦强盛	144
汴渠沧桑	150
黄河漕运史话	157

史海茫茫

“河图洛书”与“河洛”	165
“河图洛书”——我国最早的水文化	172
黄河成为中华民族摇篮的艰难历程	180
大禹为“帝”	184
先秦哲人论水	188
《禹贡》对治河的影响	193
从三封诏书看史上的堤防之争	196
治河民谚	199
治河碑文	201
屡遭黄河水患的塔、寺、庙、观	203
地图与治河	205
太行堤的身世	208
大邳山考	212
济水——被黄河泥沙湮没的河流	216
一座城市与黄河	220
以水代兵——屡屡发生的黄河悲剧	223
封建迷信——河政腐败的遮羞布	225
古代治河何以受阻	228
牛与黄河安澜	231
比喻在治河文献中的妙用	234

诗人眼中的“黄河清”	237
黄河决口的诗话	240
夏、商王都何以多次迁徙	243
一战留名的鸣条	246
牧野春秋	249
李自成三围开封城	252
经典治河语录赏析	256

与河永在

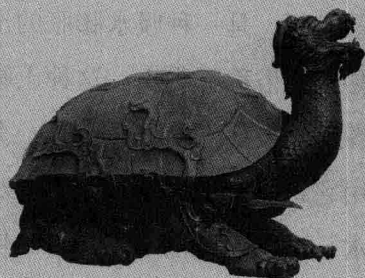
汉武帝与黄河	266
张骞探河源	269
贾让的“治河三策”	272
王景治河	275
“一心穿地”的姜师度	278
王安石与治黄	281
欧阳修的堵口见解	284
高超合龙门	287
首倡引黄放淤的侯叔献	290
宋用臣与“引洛入汴”	293
贾鲁堵口	296
衷情于开发黄河水利的郭守敬	299
万恭的治河观	302

罢官罢出的治河专家	305
潘季驯与堤防	310
善于总结的刘天和	313
康熙与“河务”	316
治河史上的黄金搭档——靳辅、陈潢	318
父子河官——嵇曾筠、嵇璜	322
郭大昌传奇	325
林则徐治水	328
古代十位治黄名人	331
周恩来与江河治理	334

惊涛拍岸

花园口枢纽工程的兴废	343
修建沁河杨庄改道工程的前前后后	351
彩虹里那道最美的光环	359
一切为了移民的幸福——温孟滩移民安置区施工侧记	364
河南黄河南岸标准化堤防建设始末	371
北围堤大抢险	379
后记	384

大河之治



远古的堤防

说起堤防，还有不少美妙而又神奇的古老传说。共工、鲧、大禹等著名神话人物，细究起来都与“堤”的创造和发明有关。

堤防的最初形态是什么样子？要寻求这一答案，还需要上推到4000年前的原始社会。原始先民们因为“逐水草而居”，深受洪水灾害的影响。共工所在部落地处黄河岸边，更是难逃其害。为防御洪水，在共工的率领下，先民们用土、石修筑起了简单的土石堤埂，并有了“水来土挡”的概念，确立了堤防的最初形态。这也就是传说中共工“壅防百川，堕高堙庳”的治水方法。这种方式尽管简单，但在原始先民们的眼中却是了不起的。因此，共工赢得了部落先民们的拥戴，并延及后世，成了治水世家。传说共工之子句龙，亦因治水有功，而得到了“后土”的名位。其孙子四岳也曾经帮助过大禹治水。

2 鲧治水时，筑堤技术又有了重大发展。主要是鲧将筑城技术用于筑堤，使筑堤技术更趋于规范。出于部落、氏族间战争的需要，当时的筑城技术是相对发达的，这已为考古界所证实。将此技术运用于筑堤，绝对是一大进步。传说中，是鲧将筑城用的“息壤”最早用于筑堤的。然而，也正是这一错误的选用，造成了鲧治水的失败。

“息壤”，据考古学家考证，是一种吸水膨胀的土。按现代定义，它是一种富含蒙脱石矿物的黏土，俗称膨胀土。这种土吸水后易挖易夯，而干后却坚硬如铁，所谓“晴天一把刀，雨天一包糟”，是筑城的好材料。但它却难以用来筑堤。因为用它筑堤，干旱季节，失去水分了的土堤就会产生大量收缩裂缝。遇到洪水，不仅裂缝漏水，而且土体吸水膨胀，不均匀的膨胀力将会造成堤坡坍塌，严重时更能直接导致堤身的崩塌，进一步加重

洪水的灾害。当然，这一点在古老的原始社会人们是很难认识到的。因此，鲧没有得到尧的同意便用“息壤”来筑堤，即所谓“鲧窃帝之息壤以堙水，不待帝命”，从而引来了杀身之祸。过去，人们常把“鲧治水九载，绩用弗成”理解为：因鲧筑堤壅塞了河道，招致了洪水的严重泛滥。但若从膨胀土不宜筑堤挡水的工程特性来认识，或许更为科学些。尽管如此，鲧治水时能有借鉴、有创新，应是十分值得肯定的。大禹也正是在此基础上不断总结、发展，而获得了治水的巨大成功。

文献记载，禹的治水方法为疏导法，即所谓“高高下下，疏川导滞”。也就是说，利用水自高处向低处流的自然趋势，顺地形把壅塞的川流疏通，把洪水引入已疏通的河道、洼地、湖泊，然后“合通四海”。大禹和共工、鲧是同时代的人。疏导法的产生，对我国早期治水来说是一种进步。当然，也可以说是共工、鲧治水的经验结晶。

“疏川导滞”，说穿了就是通过除去水流中的障碍和增多泄水的去路而使洪水宣泄通畅。但在原始社会生产工具极为落后的条件下（主要是铁制工具尚未产生），要有效除去水中障碍是非常艰难的。因此，要归顺洪水，利用堤防局部和部分壅塞洪水就成为工程施制的重点。大禹“陂障九泽”，说的就是他把一部分洪水引入洼地拦蓄起来，蓄水分洪，从而减轻洪水的威胁。另外，《山海经》中还有“禹卒布土以定九州”的记载。若和鲧治水联系起来看，说明大禹筑堤壅塞洪水用的是土，而不是“息壤”。大禹能够按水流规律办事，并在鲧治水的基础上进行不断创新，最终平定了水患，安定了九州。古人在传说中和记述时有意识地把非膨胀性的土与膨胀性的“息壤”进行区分，这不是偶然的，亦体现了筑堤技术的进步。至此，堤防这一防范洪水的工程措施在最初的艰难曲折之路中宣告诞生了。

至于西汉贾让说：堤防工作，近起战国。那已是指该时期齐、赵、魏等诸侯国之间数百里的长堤了，表明的只能是在黄河上大规模修筑堤防的开始。

尊经崇古下的西汉治河

纵观治河历史，治水唯大禹为尊。“按经义治水”，是数千年封建社会一贯遵循的指导思想，并长期制约着治河理论、技术的进步与发展。在西汉治河上，这种表现尤为突出。

西汉，是我国封建社会巩固和发展的一个重要历史阶段，也是治河史上重要的发展时期。在当时的黄河上、中、下游，不仅出现了大规模的漕运和农田灌溉工程，下游的河防工程也颇具规模。西汉治河思想十分活跃，探索治河方法的人越来越多，相继产生了分疏、改河、滞洪、以水排沙及“贾让三策”等多种治河主张。工程技术上，无论凿渠引水或河工堵口，都有很大进步，并出现了一些重要的创造发明。尽管如此，进一步研究分析有关历史资料，仍不难看出尊经崇古思想给西汉治河带来的明显影响。以现在的眼光看，西汉时期出现的治河建议多而采纳少的现象，在某种程度上不能不说是“师古”的风气造成的。

如孙禁的改河建议。汉成帝鸿嘉四年（公元前 17 年），鉴于渤海、清河、信都三郡（今河北沧县、清河县、冀县等地）严重的洪涝灾害，孙禁在实地查勘后，提出“今可决平原金堤间，开通大河令人故笃马河（略似今山东省马颊河所经）”的改河建议。这可以说是一个从自然地理角度分析研究后而提出的治河方策。按孙禁所说，这一改道不仅可以使大河入海流程缩短，水流顺畅，致使上述三郡的水位削落乃至干涸为良田，而且还可以节省大量筑堤治水的人力。但就是这样一条好的建议，因有人认为改道后不是古代九河流经的范围（大禹治水有疏“九河”之说），而被武断地排斥。

更多的治河主张则完全效法了大禹治水。如冯遂的分疏治河方策。黄河自汉元帝永光五年（公元前 39 年）决灵县鸣犊口以后，灵县以下至东光

之间，鸣犍河与大河分流，其上游自馆陶分出，导致流行达70年之久的屯氏河断流。此后，因鸣犍河淤积，上游来水难以畅泄，清河郡灵县以上沿河一带便时有河决的危险。当时的清河郡都尉冯遂，总结屯氏河畅通分流70年无大害的历史经验，为避免境内出现新的河患，建议浚开屯氏故河，使其与大河分流，“以助大河泄洪水，备非常”（《汉书·沟洫志》）。晚于冯遂的韩牧，其重开九河的建议则来得更为直接。他说：“纵不能为九，但为四、五，宜有益”。当黄河洪水暴涨时，利用分疏的方法，使洪水沿着各个支河分泄，可以削减主河道的洪峰流量，减轻洪水对主河道两岸堤防的威胁，从而避免或减轻决溢灾害。这一建议对症下药，是积极可取的。可惜，他们这些“按经义治水”的思想而提出的建议，也未被当局所采纳。

西汉末期王莽统治时，关并提出的滞洪主张也源于大禹治水。他说：“秦汉以来，河决曹、卫之域，其南北不过百八十里，可空此地，勿以为官亭民室”，作为大水时放洪停蓄之地。这仍打着“闻禹治河时本空此地”的旗号。

最著名的例子是“贾让三策”，即人工改河、分流洪水和巩固堤防的治河“三策”，从整体上看，也没有摆脱崇古思想的束缚。

综上所述，西汉治河的崇古思想是比较突出的。究其原因，一方面表现为当权者不满足以堤防治河，认为它是“经义”以外之事。如与贾让同时代的领河堤平当曾在奏疏中讲：“九河今皆寔灭。按经义治水，有决（分）河、深（浚）川，而无堤防壅塞之文。”他的这段话就极具代表性。另一方面对于“浚川疏河”之议又未加采纳，甚至认为于“禹河”以南的改道方案，都与“经义”不合，岂不是自束手脚？

此外，若深究的话也可能与汉武帝有关。汉武帝执政时，齐人延年曾上书要“开大河上领，出之胡中，东注入海”（《汉书·沟洫志》）。这一大胆建议受到了汉武帝的赞赏，认为“计议甚深”。但同时，他又认为黄河河道乃大禹所导，“圣人作事，为万世功，通于神明，恐难更改”，而不予采纳。

汉武帝是一位非常有作为的封建皇帝，亲赴瓠子堵口，显示了他对黄河治理的高度重视。他的话对后世的影响是可想而知的。当然，这只是猜想而已。

因此，西汉时期的严重河患除与“西汉故道”已进入晚期，河道淤积严重的这一客观因素有关外，在一定程度上也与统治者不能正视现实，盲目崇古密切相关。以至于到了汉王莽始建国三年（公元 11 年），黄河发生了有史以来第二次大的改道。有数百年历史的“西汉故道”，自此被新的河道所取代。

黄河历时最长的一次安流

从上古传说中的黄河治理到现在，约有5000年的历史了。据《人民黄河》统计，在1947年黄河归故以前的几千年间，黄河决口泛滥1500多次，改道26次，其中大改道6次，有“三年两决口，百年一改道”之说。然而，也有特殊情况。黄河下游在东汉以后至唐末，曾出现过长达800余年的安定。因此，也就有了黄河“长期安流论”和“千年无患论”的说法。当然，对这一说法学术界目前尚无定论。

那么，为什么西汉时期多次改道，而在东汉以后，一直到魏晋南北朝，甚至下延到隋唐，黄河河道却相对稳定而没有明显的变化呢？

一、“水门”说

这种意见影响较大，认为黄河河道之所以出现了一段相对稳定的时期，主要应归功于王景治河有方。而王景成功的秘诀，主要在于“十里立一水门”。明代徐有贞、清代魏源和刘鹗、近人李仪祉、英国人李约瑟等都是这一主张的赞同者，其中魏源、李仪祉的见解尤其引人注目。

魏源在《筹河篇》中首先假定，水门即闸洞，王景治河时黄河可能已修有遥堤、缕堤，水门则修在“缕堤外，遥堤内”。接着，他又指出：“计王景新河，初年渠身尚浅，伏秋二汛，往往溢出内堤（即缕堤）漾至大堤，故立水门，使游波有所休息，不过三、四日，即退归河槽，故言更相回注。若数年后，新河深淤至五、六丈，则大汛不复溢过内堤，而水门可为虚设，故能千年无患。”

李仪祉也认为水门起了关键作用，但他和魏源的看法有所不同，认为水门是设在汴河堤上。他在《王景理水之探讨》一文中说：“窃谓河与汴分