

# 当代大学教育管理研究

主编 李琳 杨杰 李君



東北大學出版社  
Northeastern University Press

# 当代大学教育管理研究

主编 李 琳 杨 杰 李 君

东北大学出版社

• 沈阳 •

© 李 琳 杨 杰 李 君 2007

图书在版编目 (CIP) 数据

当代大学教育管理研究 / 李琳, 杨杰, 李君主编. — 沈阳: 东北大学出版社, 2007.5

ISBN 978-7-81102-391-6

I. 当… II. ①李…②杨…③李… III. 高等学校-学校-管理-研究 IV. G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 065706 号

---

出 版 者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路 3 号巷 11 号

邮编: 110004

电话: 024—83687331 (市场部) 83680267 (社务室)

传真: 024—83680180 (市场部) 83680265 (社务室)

E-mail: neuph @ neupress.com

http: // www. neupress. com

印 刷 者: 沈阳市北陵印刷厂

发 行 者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 140mm×203mm

字 数: 188 千字

印 张: 7

出版时间: 2007 年 5 月第 1 版

印刷时间: 2007 年 5 月第 1 次印刷

责任编辑: 孙 锋

责任校对: 何 玲

封面设计: 唐敏智

责任出版: 杨华宁

---

ISBN 978-7-81102-391-6

定 价: 16.00 元

主 编 李 琳 杨 杰 李 君

副主编 陆雪梅 王大治 孙 晔

汪梅臻 蔺 光

编 委 田 芳 李丙文 李 瑛

王 亮 姚应辉

# 目 录

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| <b>第一章 大学的起源与大学制度</b> .....   | 1   |
| 第一节 大学的起源 .....               | 2   |
| 第二节 大学是什么 .....               | 7   |
| 第三节 大学制度 .....                | 11  |
| 第四节 中国高等教育的发展 .....           | 22  |
| <b>第二章 大学教育管理理念的设计</b> .....  | 35  |
| 第一节 西方大学理念的传入与中国大学理念的形成 ..... | 36  |
| 第二节 大学教育管理理念的设计 .....         | 56  |
| <b>第三章 大学师资队伍建设</b> .....     | 59  |
| 第一节 高等学校教师队伍的发展情况 .....       | 60  |
| 第二节 高等学校教师的工作特点 .....         | 61  |
| 第三节 大学教师的创新潜质与发展环境 .....      | 62  |
| 第四节 目前教师队伍存在的问题 .....         | 64  |
| 第五节 教师队伍的结构与调整 .....          | 67  |
| 第六节 教师的职业道德建设 .....           | 71  |
| <b>第四章 大学教学管理制度建设</b> .....   | 75  |
| 第一节 教学基本内容 .....              | 76  |
| 第二节 教学活动的组织 .....             | 85  |
| 第三节 教学管理制度 .....              | 103 |

|                        |     |
|------------------------|-----|
| <b>第五章 高等学校科技创新与管理</b> | 106 |
| 第一节 大学科技管理基本特征         | 107 |
| 第二节 科技创新模式的构建          | 109 |
| 第三节 实施人才战略, 建设创新团队     | 124 |
| 第四节 大学生科技创新活动          | 127 |
| <b>第六章 大学学生目标管理</b>    | 137 |
| 第一节 大学生思想道德建设          | 138 |
| 第二节 大学生专业的确定           | 147 |
| 第三节 大学生创新教育            | 160 |
| 第四节 大学生就业选择            | 166 |
| <b>第七章 大学和谐校园文化建设</b>  | 175 |
| 第一节 大学校园文化的功能          | 176 |
| 第二节 大学校园文化建设现状         | 179 |
| 第三节 大学校园文化建设的着力点       | 184 |
| 第四节 如何加强大学校园文化建设       | 186 |
| 第五节 加强大学生思想政治教育与校园文化建设 | 189 |
| <b>第八章 后勤服务与资源管理</b>   | 193 |
| 第一节 国内外高等学校后勤管理发展动态    | 194 |
| 第二节 高等学校后勤社会化改革模式及特点   | 199 |
| 第三节 稳步推进后勤社会化改革        | 205 |
| <b>参考文献</b>            | 216 |
| <b>后    记</b>          | 217 |

## 第一章 大学的起源与大学制度

大学是培养高层次人才的重要阵地，历代统治者都十分重视大学的教育与发展。大学的发展、大学制度的不断改进与完善，推动着人才培养质量的提高，推动着社会文明的发展与进步。对大学及大学制度相关问题的研究与探讨，就是对未来人才培养模式的研究，就是对社会美好远景的展望。

## 第一节 大学的起源

真正意义上的大学起源于欧洲的中世纪后期，但为了更好地了解大学的发展历史，明确、明晰大学的基本概念，真正发挥大学的作用与功能，下面从更远的历史时空介绍一下中国和世界的大学发展历史，以期更好地把握今天的大学教育，也就是高等教育。

### 一、中国古代的大学教育

中国古代没有近代意义上的高等教育，但是却有发达的大学教育。

#### 1. 奴隶社会时期的大学

中国早在奴隶制的西周时期，就已有大学的形式，它分三种类型：一是天子设的大学，叫辟雍；二是诸侯国建立的大学，叫泮宫；三是天子王宫中负责天文、水利、建筑、制造等各种技术部门官吏们对子女进行的教育形式，叫畴学。前两种类型的教育培养各级官员及士大夫，后一种类型的教育培养技术事务官员。

春秋战国是奴隶制崩溃和封建制诞生的时代，思想活跃、百家争鸣，除了官学的“大学”，私学也得到了发展，私学有各种学派，提出了各种政治、哲学和社会学说，培养了众多的杰出人才，如孔子、老子等。

#### 2. 封建社会时期的大学

封建时期的大学教育可以归纳为四种形式：培养封建国家行政官吏的中央官学，训练法律科技和艺术人才的中央专科学校，培养学术人才的书院，传递经学、科技和文化艺术的私人授徒及家学。

中央官学又称太学，其教育体制的基本特征为：有统一的教材，统一的教育方法，统一的考试制度，统一的训练规格。其目的

在于统一思想，维护封建统治。太学的模式是“学而优则仕”，汉代的这种模式为以后的唐、宋、明等教育体制所借鉴。

封建时代的专科学校基本归口相关的职事部门，唐宋时期是我国古代专科学校最为发达的时期，具有鲜明的特色。律学、书学、算学、医学、画学、武学等都顺应了当时社会发展的需要，形成了符合人才成长的教育管理经验，推动了古代法律学、科技、医学、艺术的发展。

同时，封建时代的私学也有了长足发展。诸子百家的学术连绵不绝，完全依赖于私学的传递。唐中叶以后，为了维护、发展本家族的政治和经济势力，族长、家长们都十分重视对本族子弟的教育，不仅兴办家塾，而且建立相当于中央官学程度的书堂之类的经学教育，为弟子进入仕途铺垫道路。这一传统一直延续到清代，所谓“诗书传家”“书香门第”，形成古代大学教育的一大特色。

书院，也是封建社会后期兴盛起来的一种大学教育形式，融藏书、印书、学术研究、授徒于一体，它提倡自由讲学、自主择师、学术交流、以文会友。培养目标是做人，而非入官。宋、明、清时期，理学、心学和实学三大学派所创建的书院，在中国古代学术史、教育史上，占有重要的地位，在哲学、政治学、经学、伦理学、教育学等方面，做出了创造性的贡献。

## 二、中国近代大学教育

中国近代的高等教育是伴随着中国资本主义经济的发展，西方近代科学技术知识的传播而产生的。中国真正意义上的大学源于西方，其教育结构模式也仿照西方。因此，从1840年鸦片战争至1949年中华人民共和国成立这一百多年时间里，中国高等教育走过了一条崎岖而坎坷的发展道路。

### 1. 近代高等教育的崛起

19世纪中叶，帝国主义凭借“船坚炮利”，迫使清政府打开国

门, 欧美文化也一起涌入。为了“自强”“求富”, 清政府于 1862 年在北京设立了京师同文馆, 这表明科举进仕的旧教育制度开始走向衰亡, 一种具有划时代意义的新型高等教育在中国悄然崛起。1898 年 5 月, 中国第一所具有部分近代高等教育内容的学校——京师大学堂——成立。京师大学堂是中国第一所正式以“大学”命名的高等学府, 已基本具有世界通行的大学雏形, 也是近代中国最著名、最正式、最完备的公立大学。京师大学堂“中西并用、观其会通, 不得偏废”“以西文为学堂之一门, 不以西文为学堂之全体”, 并设置了普通学科和专门学科, 以后逐渐发展成为经学、文学、法、政、工、农、医等多科性的大学。除经学科由各省保送荐贡考入外, 其余一律由预科及译学馆毕业升入。除了京师大学堂之外, 19 世纪末中国还建立了诸如天津西学堂、山西大学堂、上海南洋公学、求是书院、万木草堂、通艺学堂和财务学堂等一批具有高等教育性质的学堂和书院, 这批学校的举办, 对中国近代高等教育的兴起及发展产生了极大的促进作用, 也对社会的进步发展产生了极大的影响。

## 2. 民国时期的高等教育

1911 年的辛亥革命推翻了统治中国两千多年的封建统治, 迎来了中华民国的时代。1912—1949 年, 中国社会剧烈震荡, 经历了许多大的事变和社会变迁, 高等教育也经受了动荡与冲击的考验。

民国初期, 以蔡元培为代表的资产阶级民主派, 在教育思想与教育制度方面, 提出了许多新的内容, 废除了“忠君”这一教育制度的核心, 取消了“尊孔”这一封建教育的主要内容, 提出了著名的五项教育宗旨, 即军国民教育、实利主义教育、公民道德教育、世界观教育和美感教育, 并提出“大学以教授高深学术、养成硕学闳材、应国家需要为宗旨”。在教育制度与教育内容方面, 建立新学制, 制定和形成了中国第一个具有资产阶级性质的教育制度——

《壬子癸丑学制》，公布高等学校设置的若干新规定，颁布了《大学令》《专门学校令》等，而且除高等师范学校之外，准许私人设立大学和专门学校。此后，又进一步对大学教育进行改革，制定了《学校系统改革案》，它是我国近代高等教育体制渐趋完备的重要标志。

民国时期的高等教育受国民党“党化教育”的影响，在学术性、民主性等方面，都受到了限制，使得高等教育在曲折艰难中前行。

### 三、西方中世纪大学的产生和发展

早在古希腊、古罗马时期，就存在研究和传播高深学问的教育机构。如古希腊的雅典大学，古罗马的亚历山大里亚大学、罗马大学，拜占庭帝国的君士坦丁堡大学等。但从严格意义上讲，这些古典大学尚不是真正意义上的大学，它们并不是建立在中等教育基础上的学校，而且随着西罗马帝国的灭亡，在中世纪黑暗时期走向消亡，和今天的大学并没有历史上的渊源关系。

真正意义上的大学产生于中世纪后期的欧洲。中世纪大学的产生有着政治、经济、文化等诸多方面的原因。

在经济方面，公元10世纪和11世纪，随着欧洲手工业和商业的发展，出现了早期的中世纪城市。城市的发展，增加了对牧师、律师、医生、教师等受过高等教育训练的专业人才的需求，同时，也为教师的聚集提供了条件。在政治方面，从公元10世纪开始，作为世俗封建势力集中代表的王权与教皇之间的矛盾和斗争趋于激烈，教会对世俗社会的控制减弱，产生了各种自治性的行会组织，这也为学者的聚集提供了条件。在文化方面，欧洲人的视野也因十字军东征所产生的东西方文明碰撞而得以扩大，古希腊时期的理性精神开始复苏，探讨高深学问、传播高深学问逐步成为一种风尚，大学就这样产生了。

最早出现的大学是意大利的萨莱诺大学、波隆那大学，法国的巴黎大学，英国的牛津大学、剑桥大学等，它们有“母大学”之称，后来的大学多以它们为样板建立起来，如里斯本大学、维也纳大学、布拉格大学、科隆大学等。到15世纪末时，欧洲已拥有至少79所大学，到1600年时，大学的总数已达105所。

这些最早的中世纪大学具有如下一些特点。第一，大学是师生们，首先是学生倡议创办的。它是来自各方的学者自由联合的研究中心，而不是由教会和市政当局设定的。第二，它拥有很大的自主权。初期的大学可自选校长、自定学习制度和生活制度，市政当局无权干涉。校内还设有自己的特别法庭，大学教授有裁判权，大学生与外人发生诉讼，外人一律败诉。第三，流动教学。遇到某城市当局干预大学事务时，师生们在抗议之下，便搬迁到另一座城市或其他国家去，重新建立大学。第四，课程内容不确定，以实际需要为主。第五，重视理解能力的培养，开创辩论的风气。教学方法比较灵活，一般教学过程是：①讲授主要思想；②叙述有关知识；③朗读原文；④学生复述；⑤释疑举例。回答问题采用辩论的方法，由两名学生进行对辩。

中世纪大学这种自治性的发展，威胁到教会对学校教育的独占权。因此，教会千方百计地企图控制大学。它一方面给大学以经济上的援助，派僧侣进入大学；另一方面自己设立大学，以培养高级僧侣，加强教会的影响。从此，教会势力逐渐渗入大学，大学的自治性逐渐消失。

教会势力深入大学，大学教育便浸润着为教会服务的经院哲学氛围。教学内容以研究、解释《圣经》为主，脱离生活实际，教学方法呆板死记，盛行体罚。宗教教条、形式主义、“繁琐哲学”构成了中世纪大学后期发展的特征。

中世纪大学的组织一般分为四个学院，即文学院、法学院、医学院和神学院。其中神学院地位最高。

受教会控制的大学，尽管宗教氛围浓厚，“繁琐哲学”盛行，阻碍了学术思想的自由发展，但它对当时欧洲文化的普及，毕竟起到了推动作用。恩格斯在《自然辩证法》中指出：中世纪“因为有了大学，所以一般教育，即使还很坏，却普及得多了。”中世纪的大学促进了市民阶层对知识教育的重视，推动了国内外文化的交流，打破了封建闭塞的愚昧状态。在一定意义上讲，它体现了新兴资产阶级同封建统治者的竞争，为文艺复兴运动准备了思想条件，大学也日益走向世俗化、区域化和民族化，大学逐渐成为世俗政权和民族国家的工具。

## 第二节 大学是什么

大学是什么？自中世纪大学产生起，关于什么是大学的概念，众说纷纭。现在介绍一些有代表性的观点。

### 1. 大学是一个传授普遍知识的地方

这是都柏林大学首任校长约翰·亨利·纽曼的观点。这意味着，大学一方面是理智的而非道德的，另一方面它以传播和推广知识而非增扩知识为目的，大学是一切知识和科学、事实和原理、探索 and 发现、实验和思索的高级保护力量；它描绘出理智的疆域<sup>①</sup>。

### 2. 大学是探索、研究、传播高深学问的场所

德国柏林大学的威廉·冯·洪堡认为：“大学的一个独特特征是，它把科学和学问设想为处理最终无穷无尽的任务——它们从事一个不停的探究过程……在高层次，教师不是为学生而生存；教师和学生都有正当理由共同探究知识。”

高深学问是大学产生和发展的历史与逻辑起点。正因如此，布

---

<sup>①</sup> 纽曼：《大学的理想》，第29页，杭州，浙江教育出版社，2001。

鲁斯克的《高等教育学》开篇第一章便是“高深学问”，而且把高深学问作为贯穿全篇的核心概念。布鲁斯克指出：“高等教育与中等、初等教育的主要差别在于教材的不同：高等教育研究高深的学问。”什么是高深学问呢？布鲁斯克指出：“这些学问或者还处于已知与未知之间的交界处，或者虽然已知，但由于它们过于深奥神秘，常人的才智难以把握。”

我国在近代引入了西方大学的理念和制度，我国的教育界也把高深学问的理念作为大学的核心理念。1912年，蔡元培起草了《大学令》，他指出：“大学以教授高深学术、养成硕学闳材、应国家需要为宗旨”；“大学为研究学术之蕴奥，设立大学院。”1917年1月9日，蔡元培在就任北京大学校长的就职演说中讲道，“大学者，研究高深学问者也。”1929年，国民政府颁布《大学组织法》，规定大学应遵照国民政府颁布的中华民国教育宗旨及其实施方针，以研究高深学术、养成专门人才。然而，近几十年来，我国的教育家和政府的文件对高深学问的理念都鲜有提及，对大学的性质缺乏明晰的界定，特别是通过笼统的“高等教育”“高等学校”概念把大学和其他类型的高等学校、教育机构拢在一起，实际上是模糊了探索和传播高深学问的大学与其他类型高等学校的界限，导致我国高等教育系统的无序与失范，就连一些国内一流的名牌大学也不分主次地把研究生教育、本科生教育、专科生教育一齐办，失去了大学的“高深学问”的根本。

大学的高深学问应是学理性和应用性的统一。特别是随着大学与社会联系的密切，大学也不应回避社会发展中的一些实际问题，因此，大学也不可能不关注应用性的高深学问。

### 3. 大学是社会发展的动力站

在1991年召开的一次世界高等教育与发展的国际会议上，美国加州大学伯克利分校的凯斯泰尔斯教授发表了题为《大学系统：新世界经济发动机的演讲》的演讲。在演讲中，他把大学看作经济

发展的动力源和发动机。他指出,如果说知识信息是新的世界经济中的电流,大学就是 21 世纪发展所依赖的重要动力源。凯斯泰尔斯教授的观点,从大学与社会发展之间的关系的角度,揭示了大学的内涵。

前面介绍的大学是学者聚集的社团,大学是探索和传播普遍学问的场所,大学是探索、传播高深学问的场所等观点,都是从大学内在的学术性出发,探索大学的真谛,彰显大学的本质意义。而从大学外在的社会性上看,大学又是社会中的一个开放性的组织,大学与社会有着密不可分的关系,在促进社会发展中,大学有着不可推卸的责任。德国新人文主义教育代表人物洪堡认为,“大学是社会的道德灵魂”。在当代,北京大学前校长陈佳洱院士在北京大学百年校庆期间举办的“面向 21 世纪的高等教育”大学校长论坛上指出,“引导社会向前发展”是大学的使命,大学的发展、社会的要求,把大学的服务社会的功能充分体现出来,大学纯粹的学术研究与社会相脱离的“高深学问”也是不存在的,大学必须扮演好科学研究、培养人才与服务社会的角色。

#### 4. 大学是一个统一的有机体

在现代社会中,大学既是一个组织,也是一个有机体。大学之所以是一个有机体,是因为大学内部各个群体有着相同的理念和共同的目标。现代大学是多元化的巨型大学,它不再是一个部分与整体紧密联系在一起有机体,而是一个不固定、不统一的机构。它有若干灵魂、若干目标、若干权力中心、若干顾客,其职能也是复杂多样,甚至不断变化的。这种观点受到国外一些学者的追捧。

在美国,既有哈佛大学、普林斯顿大学、斯坦福大学这样传统的大学,又有威斯康星大学、加利福尼亚大学这样的多元化大学。在组织结构上,前者部分与整体关系比较紧密,明显地由一个共同的理念和目标维系在一起;而后者则处于一种松散的联系之中。前者更多强调的是组织的理念与目标,后者更多强调的是群体的理念

与目标。其实，二者既有统一性，又有差异性，都是在完善着统一的有机整体。

我国的一些大学，既办研究生教育、本科教育，又办专科教育、各种培训班、课程班等，把多种办学理念混杂在一起，这样的大学失去了共同的理念和目标，群体之间不能相互协调，影响了大学功能的正常发挥，严格地讲，这样的大学称不上统一的有机体。

#### 5. 其他观点及辞典的定义

台湾大学校长陈维昭认为：“大学是探索知识、研究真理的一块圣地。”“如果说教育是大学的生命，那么研究就是大学的灵魂。由于处在探索知识和研究真理这个领域里，大学不应当仅仅传播知识，还应当发展知识。”<sup>①</sup>

《大不列颠百科全书》关于大学的解释：“大学是高等学府，通常包括一些文理学院、研究生院和专业学院，并有权授予各个学科领域的学位。”

中国的《辞海》中关于大学的解释：大学“是实施高等教育的学校。大学分综合大学和专科大学或学院。”

日本《世界教育辞典》中关于大学的定义：“大学是指高等院校中以学术为媒介进行研究和教育，即培养人和进行高等专业教育的机构。”

显然，关于大学的定义是多样的，这本身就说明大学的复杂性与社会发展关系的密切性。无论对大学下什么样的定义，都改变不了大学最基本的职能——培养人才。大学也必将在社会的发展中越来越受到重视。

---

<sup>①</sup> 陈维昭：《大学的角色和任务》，载《北京大学百年校庆高等教育论坛文集》，北京，北京大学出版社，1999。

### 第三节 大学制度

大教育家夸美纽斯讲，制度是学校一切工作的灵魂，哪里制度稳定，哪里便一切稳定；哪里制度动摇，哪里便一切动摇；哪里制度松垮，哪里便一切松垮和混乱。

#### 一、大学制度的内涵

大学制度是关于大学管理与运行的规则体系，是以大学的学术性本质为根据的，确定大学生存与发展的规则体系。对大学制度的理解，可以从以下几个方面把握。

##### 1. 学术性本质是大学制度的内在根据

(1) 大学自治和学术自由是大学制度的核心问题。学术自由与大学自治是大学制度的两大基石。学术自由与大学自治对于确保大学在高等教育机构中，充分发挥其特殊作用，至关重要。大学制度的这一特点源自学术活动的“自由性和自主性”原则，它是大学产生、发展的根本所在。

(2) 大学制度的特点在于体现以人才培养为主线，将其他学术活动有机地联系起来。

(3) 大学制度反映了学术的潜能与社会需要多样化的结合。学术追求是大学的根本目标，不同时期的社会职能则是其具体目标。具体目标是学术潜能与社会需要的结合物。社会需要呈现出动态性，使大学制度也体现出动态性。

##### 2. 大学制度是以大学为主体的制度

大学制度作为一个整体概念，通常与高等学校制度、高等教育制度两个概念相联系。我国学术界最早使用“大学制度”理念是在清朝末年。