

哲学

漫步

主编 钱伟民 徐水华

何为哲学

马克思主义哲学的历程(1836~1924)

中国哲学

西方哲学

现代西方哲学

近现代重要科学成果的哲学意义

当代西方社会思潮

上海财经大学出版社

B0/292

2005

哲学漫步

主 编 钱伟民 徐水华



上海财经大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

哲学漫步/钱伟民,徐水华主编. —上海:上海财经大学出版社,
2005.8

ISBN 7-81098-448-9/B·002

I. 哲… II. ①钱… ②徐… III. 哲学-研究 IV. B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 088480 号

☐ 责任编辑 刘光本

☐ 封面设计 周卫民

ZHIXUE MANBU

哲 学 漫 步

主 编 钱伟民 徐水华

上海财经大学出版社出版发行
(上海市武东路 321 号乙 邮编 200434)

网 址: <http://www.sufep.com>

电子邮箱: webmaster@sufep.com

全国新华书店经销

上海第二教育学院印刷厂印刷

上海市印刷七厂一分厂装订

2005 年 8 月第 1 版 2005 年 8 月第 1 次印刷

890mm×1240mm 1/32 8.375 印张 233 千字

印数: 0 001—6 000 定价: 18.00 元

目 录

第一章 何为哲学	1
第一节 哲学与智慧	1
第二节 哲学的价值	9
第三节 哲学的轨迹	15
第二章 马克思主义哲学的历程(1836~1924)	23
第一节 马克思主义哲学的诞生(1836~1848)	23
第二节 马克思主义哲学的运用和发展(1848~1871)	37
第三节 马克思主义哲学的捍卫和发展(1871~1895)	46
第四节 马克思主义哲学的传播和发展(1895~1924)	56
第三章 中国哲学	71
第一节 先秦子学	71
第二节 汉晋哲学	82
第三节 隋唐佛学	87
第四节 宋明理学	89
第五节 清代哲学	97
第四章 西方哲学	102
第一节 古希腊哲学	102
第二节 中世纪的欧洲哲学	120
第三节 十六至十八世纪欧洲哲学	125

第四节 德国古典哲学·····	159
第五章 现代西方哲学·····	168
第一节 现代西方哲学概述·····	168
第二节 现代西方哲学科学主义思潮述评·····	176
第三节 现代西方哲学人本主义思潮述评·····	182
第六章 近现代重要科学成果的哲学意义·····	198
第一节 近代重要科学成果的哲学意义·····	198
第二节 现代重要科学成果的哲学意义·····	208
第七章 当代西方社会思潮·····	217
第一节 分析的马克思主义·····	217
第二节 市场社会主义·····	223
第三节 女权社会主义·····	227
第四节 生态社会主义·····	230
第五节 其他西方社会思潮·····	234
附录 经典原著选读·····	241
A.《关于费尔巴哈的提纲》·····	241
B.《共产党宣言》序言(节选)·····	244
C.《卡尔·马克思》(节选)·····	248
D.《在庆祝中国共产党成立 80 周年大会上的讲话》(节选)·····	255
后记·····	263

第一章 何为哲学

哲学是什么？哲学应该是什么？哲学究竟有何价值？这些问题是哲学的一般问题。人们要真正解答这些问题，那可不是一件容易的事。哲学与具体科学不同，哲学不以追求实用知识为目的，它具有自身的价值和特点。哲学是一种智慧之学，它是教人们怎样进行创造性思维、如何才能获得智慧的学问。哲学是一种反思之学、追问之学、批判之学，它能够激发人们的想像力、批判力、创造力，弘扬人们的主体意识、反思态度和批判精神。人们要真正理解哲学，就不能以自然科学的方式去要求哲学，不能以知识的态度去对待哲学，而应该自觉地学习哲学、领悟哲学。只有自觉地学习哲学、领悟哲学，才能不断地激发自己的理论兴趣，拓宽自己的理论视野，提升自己的理论境界，训练自己的哲学思维方式；才能培养哲学的生活态度，在生活中体悟哲学，享受哲学给人们带来的乐趣，提高自己生活的质量。

第一节 哲学与智慧

学习或研究哲学，人们首先会提出一个问题：哲学究竟是什么？即使是比较了解哲学的人，同样也会产生这样的问题。从哲学发展史来看，哲学是爱智慧的学问；从哲学与世界观的关系来看，哲学是系统化、理论化的世界观；从哲学与具体科学的关系来看，哲学是各门具体科学知识的概括和总结。

一、哲学是爱智慧的学问

哲学传统在我国的存在一直可追溯到春秋时期,但清代以前我国历史上却无哲学一词,后来被称为哲学的学问在我国不同历史时期被冠以不同名称,如先秦为“子学”,两汉叫“经学”,魏晋称“玄学”,宋明指“理学”,明清谓“实学”,一般则将哲学称为“玄学”。

“哲学”一词是由日本明治时代哲学家西周在 1862 年从西语 Philosophia (philosophy) 一词直译而来的。此词源于希腊语,是 philein (爱)加上 sophia(智慧)构成的,原意是“热爱、追求智慧”。作为一种活动而言,Philosophia 就是一种通过追问智慧的问题而使人变得有智慧的精神活动;作为学科而言,Philosophia 就是一门通过追问智慧的问题来使人能够智慧地生活的学问。在汉语中,“哲”字释为“智慧”、“聪明”、“贤明”。《尔雅》解释说:“哲,智也”,含有通晓事理之意。哲学就是给人以智慧、使人聪明的学问。

哲学是智慧,但智慧并不就是哲学,仅仅把哲学视为智慧的代名词,显而易见也是不恰当的。人类所创造的常识、宗教、艺术、伦理和科学,都是人类的智慧。由这些智慧所构成的人的常识世界、宗教世界、艺术世界、伦理世界和科学世界,都是人类智慧的结晶。由人类智慧所创建的物质文明和精神文明及其相互融合而形成的人类文明史,可以说就是人类智慧的发展史。因此我们应当按照哲学的“爱智”的原意去思考哲学。爱智,虽然它也是智慧的表现,但却不是通常意义的智慧,而是对待全部智慧的一种态度。这种态度,就是对智慧本身的真挚、强烈、忘我之爱,也就是“爱智之忱”。

爱智的哲学,不是回答和解决各种具体问题的“小智慧”和“小聪明”,而是关于人类生存发展和安身立命的“大智慧”和“大聪明”,是大彻大悟,是高深的和根本的学问。这种“智慧之学”专以“探索最根本的问题为能事”,追求的是“真、善、美”的最高境界,反映的是人们从总体上思考宇宙、人生,解决人与外部世界之间的矛盾以便更自由地生存、发展这一最大要求和最美好的愿望。

爱智的哲学,不是既定的知识,不是现成的结论,不是实例的解说,不是枯燥的条文,而是追究生活信念的前提,探寻经验常识的根据,反思历史进步的尺度,探索评价真善美的标准。智慧虽然包含有知识,但不能仅仅归结为知识。知识总是关于某些领域、某些事物的相对有限的、变化的答案,而智慧所期望的则是永恒、无限、绝对的“自由”。追求知识是为了掌握真理;“爱智慧”意味着对真、善、美永无止境的思考、探究和追求。智慧比知识具有更丰富的内容。

哲学智慧反对人们对流行的生活态度、思维方式、价值观念、审美情趣等采取现成接受的态度,反对人们躺在无人质疑、因循守旧的温床上睡大觉。哲学智慧是反思的智慧、批判的智慧、变革的智慧。它启迪、激发和引导人们在社会生活的一切领域永远敞开自我反思和自我批判的空间,促进社会的观念更新、科学发现、技术发明、工艺改进和艺术创新,从而实现人类的自我超越和自我发展。一个人仅有知识不能算拥有智慧,只有充分了解生命和生活的意义、具有德性和信念的人,才是拥有智慧的人。

把哲学理解为爱智慧是古希腊哲学家乃至近代一些哲学家对哲学的共同认识。古希腊数学家和思想家毕达哥拉斯是哲学史上首次使用“哲学家”一词的哲人。在古希腊,哲学家就是爱智慧者。古希腊哲学家苏格拉底认为,智慧是神才具有的,而人所做的是“爱智”。“爱智”是人的自然倾向,追求智慧是人的本性。在苏格拉底那里,“爱智慧”仍然是一种生活、一种独特的存在方式、一种让人达到直接面对实在(理念)的途径。苏格拉底为了与那些诡辩学者相区别,不称自己是有智慧的人而是爱好智慧的人。他自己在当时也被认为是最有智慧的人。古希腊哲学家柏拉图认为,智慧是一切中最美好的东西,哲学家终身孜孜以求的目标是智慧。柏拉图一面实实在在地写作,一面又拒不承认自己的写作,就是源自于对最高智慧的“爱”。

古希腊哲学家亚里士多德是历史上对哲学这门智慧之学从理论上作了系统研究的最早学者。亚里士多德虽然没有摆脱哲学是知识总汇的形式,但他已经明确地把哲学同应用科学区别开来。亚里士多德已

经认识到：哲学就是爱智慧的学问。

亚里士多德明确主张用“知识”取代“智慧”，并把哲学看成是最高智慧。他指出：“智慧就是有关某些原理与原因的知识。”他认为，哲学就是“爱好智慧”，“研究哲学是为了摆脱无知，那就很明显，人们追求智慧是为了求知，并不是为了实用”^①。按照他的解释，人们称呼这种学问为智慧，主要为了区别于两个东西：（1）区别于感官直接的认识和神话的幻想意识；（2）区别于实用性的知识和技能。他认为，“智慧”与感官认识和神话不同，它追求的是对于自然的合于理性的解释，属于对自然事物的真知。同时，“智慧”又不同于实用的知识和技能，它注重于事物所以如此的原理的理解，“原理与原因是最可知的；明白了原理与原因，其他一切由此可得明白”。这就是“智慧”的基本含义。

按亚里士多德理解的哲学，哲学无异于包括一切理论学科在内的知识的总汇。从这种认识出发。亚里士多德把学术分为理论、实用和生产三类。理论学术包括物理学、数学和哲学。实用之学包括政治、经济、伦理等。生产之学包括各种技艺，如建筑、医院、体育、音乐、雕塑、图画以及缝衣制鞋等。他认为理论学术中的物理学和数学，都是追求智慧、求知的，而不是实用和生产的学术，因此也是哲学的组成部分。“物理学也是一种智慧”，是一种“自然哲学”^②。由此看来，从广义上来说，亚里士多德认为哲学就是他所说的包括物理学和数学在内的理论学术。另一方面，他又把理论学术中的哲学同物理学和数学区别开来。他认为，数学、物理学虽然是智慧，但还不是最高智慧，只有哲学才是最高智慧、第一学术。他说：“有一门学问，专门研究‘有’本身，以及‘有’凭本性具有的各种属性。这门学问与所谓特殊科学不同，因为那些科学没有一个是一般地讨论‘有’本身的。它们各自割取‘有’的一部分，研究这部分的属性；例如数理科学就是这样做的。我们现在既然是在寻求本原和最初的原因，那就很明显，一定有个东西凭本性具有那些原

① 转引自北京大学哲学系编译：《西方哲学原著选读》上卷，北京大学出版社1982年版，第119页。

② 同上，第120、121页。

因”。“哲学就必须掌握各种实体的各种本原和原因”，他把这种哲学叫做“第一哲学”^①。

近代法国哲学家笛卡儿也认为，哲学就是研究智慧。他说：“哲学一词表示关于智慧的研究。”不过近代的历史条件和科学状况与古代已经大不相同，历史和科学的发展向哲学提出了新的要求，哲学虽然仍被称作“智慧”，但它的实际内容却发生了很大的变化。笛卡儿说：“哲学一词表示关于智慧的研究，至于智慧，则不仅指处理事情的机智，也兼指一个人在立行、卫生和艺术的发现方面所应有的完备的知识而言。”基于这种认识，他把人类的全部科学都算作哲学，他的哲学体系由三部分构成：第一部分是形而上学，其中还包括逻辑学；第二部分是物理学和数学；第三部分是医学、机械学和伦理学。伦理学研究人的本性、人的义务、国家和公民。他认为：“全部哲学就如一棵树似的，其中形而上学就是根，物理学就是干，别的科学就是干上生出来的枝”^②。

可见，笛卡儿仍然把哲学看成是研究智慧的学问，但同时又赋予了其时代的新内容。他把全部知识都包含在哲学之内，哲学还带有知识总汇的性质，这一认识和古希腊的看法没有本质的区别，但是它又和古代的认识具有明显的不同：从哲学的内容来看，他不仅把物理学、数学等理论自然科学放在哲学之内，而且把医学、机械学等实用科学也放在哲学之内，并认为哲学还应研究人的义务、国家和公民。这就把哲学的研究对象从自然界扩展到社会生活。

从哲学的词源和以往哲学家们对哲学的认识来看，哲学是爱智慧的学问，是教导我们从总体上和根本上把握我们同外部世界的关系的智慧。只有向往哲学生活，爱智慧的人才能真正体会到哲学的真谛。

① 转引自北京大学哲学系编译：《西方哲学原著选读》上卷，北京大学出版社 1982 年版，第 122、124 页。

② 《哲学原理》，商务印书馆 1960 年版，序言。

二、哲学是各门具体科学知识的概括和总结

虽然关于什么是哲学,从古到今即使是那些大哲学家和思想家们之间也没能形成一个普遍公认的概念。但我们仍然可以从最一般的意义上将哲学规定为是关于世界观的学问,是“理论化、系统化了的的世界观”,并从哲学与其他相关学科之间的关系来确定它的地位。哲学作为爱智慧的学问,是自然知识、社会知识和思维知识的概括与总结,是认识世界和改造世界的根本方法。

1. 作为爱智慧的学问,哲学是理论化、系统化的世界观

世界观是人们对于包括自然界、社会和人的精神世界在内的整个世界的总的看法和根本观点。人们生活在世界中,首先就要同自然界打交道,进行变革自然界的物质生产活动,以解决生存和发展所必需的衣食住行问题;还要进行政治、思想等各种社会活动。在这些活动中,人们必然逐步形成一定的认识和看法。比如,世界的本原是什么?状态怎么样?有没有规律?等等,这些都属于世界观问题。世界观包括人生观。人生观是人们对人生目的和意义的根本看法和态度,它是—定世界观在人生问题上的表现。比如,人应该怎样度过自己的一生,人在世界当中怎么看待自己的地位和作用等问题的看法,总是受不同的世界观支配的。反过来,由于人们又总是通过人生实践去认识、感受和评价客观世界的,因此,人生观又直接影响和制约着一个人的世界观。世界观同时又是方法论。当人们形成了一定的世界观之后,就会按照这些观点去解释一切现象、处理各种问题。这时,世界观作为指导人们观察、分析和解决问题的基本原则,就表现为方法论。世界观是人人具有,但是自发的、零乱的世界观还不能称之为哲学。只有经过思想家自觉研究、系统阐发和逻辑论证的世界观,才能称之为哲学。所以哲学不等于一般的世界观,它是系统化和理论化了的的世界观。

2. 作为爱智慧的学问,哲学是对各门具体科学知识的概括和总结

哲学作为一种知识,起初是同具体科学同根而生。人类最初的对自然界或人类社会的全部知识总汇,就是哲学。直到近代,许多具体科

学才从哲学中分化出来,成为独立的学科,从而形成了作为系统化、理论化世界观的哲学与从哲学中分化出来的具体科学之间既对立又统一的关系。

首先,哲学与具体科学之间是有根本区别的。在研究对象、把握世界的途径和表现世界的方式上,哲学与具体科学都是不同的。

在研究对象上,哲学和具体科学都是以事物的运动规律为对象,但具体科学仅仅从客观世界方面或从主观意识方面去研究。自然科学是以自然界某一物质运动形式的特殊矛盾规定的特殊本质与规律为研究对象;社会科学以人类社会的某一领域如经济、政治和文化等特殊矛盾及其规定的特殊本质与规律为研究对象;思维科学则以人类思维的特殊矛盾及其规定的特殊本质和规律为研究对象。哲学的抽象性最高,普遍性最大,哲学以整个世界及其普遍本质为认识对象,即研究自然、人类社会和人类思维的最一般的本质和规律以及它们之间的最一般关系,以揭示和掌握世界发展的一般规律为任务。哲学肩负着特殊的历史使命,哲学思考的是关于宇宙、社会和人生的根本走向和行为选择,研究实践活动中主体与客体、主观与客观的关系,把握世界的普遍本质与规律,以期实现对世界之总体性的观念把握,并用以指导人们进而实现对更为具体的、个别的事物和活动的正确把握和改造。具体科学与哲学在对象的范围、层次上是不同的,其实质就是个别或特殊与一般、局部与全局、部分与整体、有限与无限之间的区别。

在把握世界的途径和表现世界的方式上,各门具体科学都从各自的视角、层次和范围,实现着对世界作一定深度的观念把握,都是在改造世界的实践中对世界各领域、各方面的特殊本质和规律的具体把握,表现其研究成果的概念都是具体科学的概念。例如,生物学(包括分子生物学和遗传学)以生命机体和生命活动为研究对象,要认识和把握生命产生和运动的规律;物理学、化学、天文学、宇宙学分别以研究物质运动个别层次为对象,以揭示相应的物质运动形式和结构层次的运动规律;而各门社会科学,也仅以社会生活的个别领域为范围和研究对象,而力图获得规律性的认识和理性把握;至于数学和几何学,其概括的范

围虽则涉及物质世界的各个层次,因而在具体科学中具有广泛的适用性,但它们仅仅从世界万物的数量关系和空间形式的角度,来研究和把握世界。相对于具体科学而言,哲学对世界提供的理性把握不同于任何一门具体科学把握世界之方式,它不是从一个侧面、局部或阶段看问题,而是把一切问题都放到整个时空背景中当作一个环节看。它是从动态的整体联系中把握人与世界关系的整体结构、普遍形式和一般内容的。哲学对世界提供的理性把握是一种总体性的、全方位的、动态的和历史性的观念把握。只有哲学,它才联系物质世界的各个结构层次和各种运动形式,从质与量、形式与内容的结合中,从世界的总体和统一的高度来理性地把握世界。

其次,哲学和具体科学之间具有不可分割的联系。哲学与各门具体科学是一般与特殊的关系。哲学是以具体科学为基础的,具体科学的发展又离不开哲学方法论的指导。

一方面,在人类的知识大厦中,哲学以具体科学为基础,具体科学是哲学存在和发展的土壤,具体科学的进步推动着哲学的发展。哲学分化出各门具体科学之后,哲学就将自己植根于具体科学之中,与具体科学结合起来共同发展。哲学不断地从自然科学中吸取营养,完善自己的理论。哲学是有关整个世界的本质和规律性的智慧,哲学立足于具体科学而又超越具体科学,它是从各门具体科学中提炼出来的精华。哲学发展必须通过对自己时代的现实的认识活动和实践活动及其所创造的成果的总结与概括,特别是通过对自己时代的具体科学成果的总结与概括来实现。每一种哲学都要汲取同时代各门具体科学知识的成果,而又超越它们各自的狭隘性和局限性,上升到总体和全局的高度。否则,哲学作为一门最抽象、最概括的学问,就会失去自己存在的基础和发展的活力。具体科学越发展,人类对自身、对外部世界以及它们之间的关系的认识越是完善和深化,哲学研究也就越具备现实的基础。所以,它总是处于知识阶梯的最高层次,因而也向来被称为“最高智慧”。这就决定了哲学的变化发展是受生产和具体科学发展状况制约的。如果离开具体科学,哲学就会变成无本之木、无源之水。

另一方面,具体科学的发展离不开哲学方法论指导。哲学既是一种世界观,同时又是一种方法论。哲学以具体科学为材料,通过各门科学研究成果去总结世界观、方法论方面的认识,又以所得到的世界观和方法论反过来去指导各门具体科学的研究。科学史证明,科学家的研究活动是自觉或不自觉地在某种世界观和方法论的指导下进行的。如果没有世界观和方法论的指导,那么科学家的思想必然出现混乱。正如爱因斯坦所指出的:“哲学的推广必须以科学成果为基础,可是哲学一经建立并广泛地被人们接受之后,它们又常促使科学进一步发展,指示科学如何从许多可能的道路中选择一条路。”^①正是在这个意义上,哲学被誉为“科学之母”。

第二节 哲学的价值

任何一门学科的存在总是有着其存在的价值和作用,哲学也不例外。但与其他应用科学不同,哲学这样一门既古老而又长青的学问,其价值和作用是间接的、抽象的。哲学的价值并不在于给人们提供确实、可靠的知识(那是实证科学的事情);也不在于提供种种形式化的知识(那是数学与逻辑学的事情);更不在于给人们提供终极的精神寄托与安慰(那是宗教的事情);而在于启发人们对司空见惯、习以为常或不成问题的东西投之以怀疑的眼光、批判的眼光,以进行独立的思考、全新的探索;在于提供一个总体的、综合性的理论框架,既满足人类的理性需求,又满足人类的精神需求,使人类的精神需求通过理性的方式得到满足,从而建立一个统一的精神世界。

哲学的内在价值是由哲学的功能所决定的,因此我们结合哲学的功能来评判哲学的价值。

^① 爱因斯坦·英费尔德著,周肇威译:《物理学的进化》,湖南教育出版社1999年版,第39页。

一、哲学的思辨功能

哲学的价值首先体现在哲学的思辨功能上。由于哲学要从总体上即从世界观的高度把握世界,因而哲学的基本概念、范畴、命题和原理是经过思维的多级抽象,甚至是极至的抽象而形成或表述的。它们根据的理由和论证不应是实例的总和,也不是简单的类比和联想,而是对世界普遍本质的观念把握及其逻辑关系的逐层阐述。所以,哲学是“更高的即更远离物质经济基础的意识形态”,因而具有思辨性抽象的理论形式。从学科的性质看,哲学是思辨性的学问。思辨的哲学作为人类理论思维的最高形式,是从普遍性和特殊性的联结上去看待客观世界,是用普遍性去观照特殊性,或者说是用无限性去观照有限性的。

哲学具有超越科学局限于具体实证材料的理论价值,为科学理论的发展与突破进行思辨性探索。这一点使科学与哲学在思维方式的互补性中得到了充分体现。哲学与科学是各有所长、各有所短。科学的长处是有可靠的理论基础,具有可证实性,科学解决的是理性上的困惑,满足人类在理性求知的需要。其短处是思路狭窄,容易局限于有限材料得出片面结论,也无法满足人们在情感上的终极追求与关怀。宗教在这一领域发挥自己独特的作用,而哲学具有探索未知领域、为科学研究领域的进一步拓展进行前科学的理论探索并兼有满足人类情感需求的理论价值,弥补科学在解决人类情感困惑和宗教在解决人类理性困惑方面的不足。哲学的长处是善于思辨,善于超越有限的材料作出更高层次、更为全面的概括,具有敏锐的洞察力和丰富的想像力,善于在理性直觉的基础上进行比较严密的逻辑推理。其短处则是基础不扎实,推论的前提不可靠,缺乏可证实性。所以,哲学研究往往可以在世界观与方法论上对现有科学的局限性提出挑战,为科学革命进行思辨性的理论探索。从历史角度看,每当人们遇到难以理解、即便科学也难以解释的自然现象或社会现象时,思辨的哲学便创造出新的范畴、新的观念,把人们所遭遇到的各个方面统一起来,作出新的阐释;或者提供新的观察方式和观察视角。正因为如此,思辨的哲学总是在具体科学

尚未进行研究或无法研究而人类生活又已涉及到的领域里发挥作用，总是在发生巨大变革的时代起着开路先锋的作用。

二、哲学的反思功能

哲学的价值也体现在哲学具有反思功能。反思是哲学具有的独特的思考方式和认识方式，是人类理性思维所具有的基本形式。反思具有一种思维的掘进作用，能导致提高认识的深刻性和实践的自觉性。既然人与世界的关系中包含着人与世界的认识关系或观念关系，那么，哲学要把握人与世界的总体关系，就不能不研究人们在处理同外部世界关系中的思想过程。面对这种思想进程的认识，按照黑格尔的说法，就是一种反思，是对思考着对象的思维的思考。哲学“乃是一种特殊的思维方式——在这种方式中，思维成为认识，成为把握对象的概念式的认识。所以哲学思维无论与一般思维如何相同，无论本质上与一般思维同是一个思维，但总是与活动于人类一切行为里的思维，与使人类的一切活动具有人性的思维有了区别。”^①。这种区别就在于，“哲学的认识方式只是一种反思——意指跟随在事实后面的反复思考”。^② 反思，既是对思维对象的反复思考，又是对思维过程和思维结果的反复思考；反思能从表象到概念，深入事物的共性，把握事物的本质，揭示出事物的真实本性，力求思想自觉其为思想。

反思同时也是自我反思，“思维因对自身进行反思，从而自身达到经过中介的直接性”。“反思既能揭示出事物的真实本性，而这种思维同样也是我的活动，如是则事物的真实本性也同样是我的精神的产物，就我作为能思的主体……也可以说是完全自己存在着的我或我的自由的产物。”^③由于反复的思考，就会在思维中形成旧意识、新意识、更新意识的一系列差异。对差异的寻根究底，就会由意识而思及意识着的人，形成反身思维，即自我意识，从而使人成为更自觉的存在。从这个

① 黑格尔著，贺麟译：《小逻辑》，商务印书馆 1980 年版，第 38 页。

② 同上，第 7 页。

③ 同上，第 53 页。

角度看,反思具有反复思维和反身思维的双重含义。

在更宽泛的意义上说,哲学的反思还包括对既定秩序、传统观念、流行见解等大胆的质疑,对现实状况的重新审视和批判。哲学史上的许多哲学家都是深具这种批判性品格的人。铸刻在人类思想发展史上的苏格拉底式的机智、亚里士多德式的渊博、笛卡儿式的怀疑、康德式的批判、黑格尔式的深刻、尼采式的苦痛、维特根斯坦式的锐利、卡西尔式的通达、海德格尔式的深沉以及弗洛伊德的“潜意识”、萨特的“存在”、马尔库塞的“社会批判”、哈贝马斯的“交往理论”,都是在执著的自我反思中向常识、科学和哲学的前提挑战,都是在睿智的前提批判中表达出各自时代的人类对自己的生存状况、焦虑与期待的自我意识。尽管他们的哲学观点和思维方式各异,对事物认识和把握的正确程度不同,但是,这都是一种创造性的显示,他们都是在不同的时代或时期,在各自的认识领域为人类提供认识世界和改造世界的智慧,直接或间接地影响了当时人们的思维方式和人类历史的发展,在人类认识发展史上做出了自己的贡献。

三、哲学的批判功能

哲学的价值集中体现在它本身所具有的“革命的、批判的”本性上。批判与反思是紧密结合在一起的,反思必然伴随批判,批判导致更深刻的反思,批判与反思都对思维有巨大的促进作用,扩展超智慧的空间。

哲学作为一种理性思维,其本性就是其批判性,即永远不满足于既定现实而将其推向前进的革命性。广义的批判是科学所具有的基本特性,但哲学的批判是根本性的批判。哲学思考,究其实质,是批判性的思考。怀疑精神,对权威及传统的挑战精神,是哲学的基本特性,哲学思考有着强烈的改变现状的意向。马克思指出:“辩证法在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解,即对现存事物的必然灭亡的理解;辩证法在对每一种既成的形式都是从不断运动中,因而也是从它的暂时性方面去理解;辩证法不崇拜任何东西,按其本质来