



北京师范大学史学文库

BEIJING SHIFAN DAXUE SHIXUE WENKU

华北北部旧石器文化

杜水生 著



商務印書館

北京师范大学史学文库

华北北部旧石器文化

杜水生 著

商務印書館

2007年·北京

图书在版编目(CIP)数据

华北北部旧石器文化/杜水生著. —北京:商务印书馆,
2007

(北京师范大学史学文库)

ISBN 978 - 7 - 100 - 05429 - 4

I. 华… II. 杜… III. 旧石器时代文化—研究—华北
地区 IV. K871. 110. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007) 第 035490 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

HUÁBĚI BĚIBÙ JIŪSHÍQÌ WÉNHUÀ

华北北部旧石器文化

杜水生 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北 京 龙 兴 印 刷 厂 印 刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 05429 - 4

2007年12月第1版 开本 880×1230 1/32

2007年12月北京第1次印刷 印张 10

定价: 20.00 元

《北京师范大学史学文库》编辑委员会

顾问：何兹全 龚书铎 刘家和

主任：郑师渠 晁福林

副主任：杨共乐 李帆

委员（按姓氏笔画为序）：

马卫东 王开玺 王东平 宁欣 汝企和

李梅田 张皓 张建华 侯树栋 耿向东

郭家宏 梅雪芹

《北京师范大学史学文库》总序

北京师范大学历史学系是中国高校最早形成的系科之一，由1902年创办的京师大学堂“第二类”分科演变而来。1912年称北京高等师范学校史地部，1928年单独设系。1952年院系调整，北京师范大学历史学系与辅仁大学历史学系合并。北京师范大学历史学系的师资力量与综合实力，由此得到了前所未有的加强，为日后的发展奠定了良好的基础。

在百年的演进历程中，一批享誉海内外的著名学者，如李大钊、钱玄同、邓之诚、朱希祖、王桐龄、张星烺、楚图南、陈垣、侯外庐、白寿彝、柴德赓、赵光贤等，先后在北京师范大学历史学系辛勤耕耘。经几代人的努力开拓，北师大历史学系学术积累丰厚，学风严谨，久已形成了自身的优势与特色。

如今的北京师范大学历史学系是我国历史教学与研究的重镇，学科门类大体齐备，师资力量较为雄厚，既有国内外知名的老教授何兹全、龚书铎、刘家和等，又有一批崭露才华并在国内外史学界颇具影响的中青年学者，综合实力居全国高校历史学科前列。在教学方面，我系的课程改革、教材编纂、教书育人，都取得了显著的成绩，曾荣获国家教学改革重大成果一等奖。在科学研究方面，同样取得了令人瞩目的成就，如由白寿彝教授任总主编、我系众多教师参与编写的多卷本《中国通史》，被学术界誉为“20世纪中国

2 华北北部旧石器文化

史学的压轴之作”。其他教师的学术论著也多次荣膺国内外各类学术奖项，得到学界好评。

北京师范大学历史学系业已铸就自己的辉煌，但学术的发展无止境。今天，中国社会政通人和，学术研究也日新月异，我们又面临着新的挑战与机遇。为了更好地传承先辈学者的治学精神，光大其传统，进一步推动学科与学术的发展，本系决定编辑《北京师范大学史学文库》，陆续出版我系学者的学术论著，以集中展示北京师范大学历史学系的整体学术水准。同时，相信这也必将有助于推动我国历史学的发展。

商务印书馆向以奖掖学术、传播文化著称，此次《北京师范大学史学文库》的编辑出版，也承蒙其大力支持。在此，谨致由衷谢忱！

《北京师范大学史学文库》编辑委员会

目 录

第一章 绪论	1
第一节 发现与研究简史	1
第二节 研究内容和方法	12
第二章 地层、时代和文化分期	15
第一节 河湖相遗址	15
第二节 洞穴遗址	51
第三节 年代序列与文化分期	72
第三章 旧石器文化的发展	86
第一节 东谷坨文化期	86
第二节 北京人文化期	110
第三节 许家窑文化期	123
第四节 爪村文化期	133
第五节 峒峪文化期	135
第六节 虎头梁文化期	145
第七节 和其他地区比较	154
第八节 华北北部旧石器文化的总体特征	166

2 华北北部旧石器文化

第四章 石器原料与文化成因	169
第一节 石制品的大与小	169
第二节 中西文化比较	188
第三节 石制品的进步性与原始性	197
第五章 石器原料与人类行为	210
第一节 石料的获取与人类行为	211
第二节 北京人对环境的适应行为	232
第六章 细石器文化的起源	248
第一节 楔形石核的类型划分与细石器的起源	248
第二节 中国北方旧石器晚期文化的发展谱系与细石器的起源	269
第三节 细石器文化起源的环境背景	293
结语	305
后记	308

第一章 絮 论

以泥河湾盆地和周口店为中心的华北北部和东北南部地区是中国旧石器考古开展最早、研究程度最深入的地区。80多年来，经几代学者的努力，取得了丰硕的研究成果。近20多年来，随着泥河湾盆地一大批考古资料的公布，重新认识本区旧石器文化发展过程成为学界共同关心的话题。由于中外学术交流活动的增多，国外学者对本区旧石器文化发展也提出了一些不同的认识。另外，随着学科的发展，旧石器考古的研究重心由对文化描述转向对文化成因的探讨。本书即在这样的学术背景下对华北北部和东北南部旧石器文化的发展过程、文化成因及人类行为进行探讨。

第一节 发现与研究简史

1921年，安特生第一次来到周口店龙骨山并注意到堆积物中有石英碎块，是华北北部旧石器时代考古的开端^①。周口店遗址的发现和研究是20世纪古人类学和旧石器时代考古研究上具有划时代意义的事件，先后发掘的有第1地点、第13地点、第3地

^① 贾兰坡、黄慰文：《周口店发掘记》，天津技术出版社1984年版。

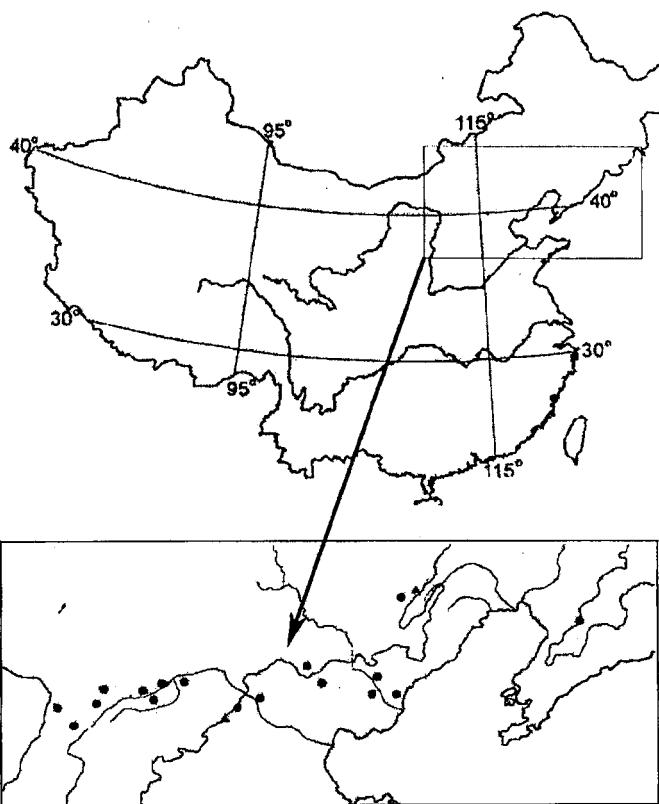


图 1—1 本区所在的地理位置及主要的旧石器文化遗址分布图

点、第 4 地点、第 15 地点、第 22 地点及山顶洞^①。这里丰富的文化内涵不仅初步建立起中国旧石器文化发展序列，而且对周口店遗址的研究在发掘技术、研究方法、研究理论上为中国旧石器考古奠定了基础。

这一时期旧石器考古工作多由国外学者及系统受过西方考古

① 裴文中、张森水：《中国猿人石器研究》，科学出版社 1985 年版。

学训练的学者进行,因此遗址中与西方文化类同的文化因素受到了更多的关注^①,反映了“传播论”思想和“典型标本法”研究方法在学者思想中仍然占有一定的地位。但中国学者已经注意到“史前文化本身很难用于中国和欧洲之间的对比,因为两个地区的石器制造技术有着很大的区别”。^② 西方学者莫维斯(Movius)在这一时期提出了“两大文化圈理论”^③标志着“考古学文化”理论已为旧石器考古学者所接受。然而,初步建立起的中国旧石器文化发展序列仍然主要基于地层古生物方面的证据,而不是建立在“考古类型学”和“考古学文化”上。

1935年,法国学者步日耶(Breuil)从德日进(Teilhard de Chardin)在泥河湾村北的下沙沟村附近的更新世堆积中发现的材料中识别出一些具有人工打击痕迹的动物骨骼和一件粗糙的细晶岩(aplite)手斧,是泥河湾盆地最早探讨古人类活动的记录^④。虽然德日进对这件石制品持保留态度^⑤。

从20世纪50年代至80年代末,探讨中国远古文化的生成和

^① 裴文中:《新的旧石器遗址——周口店15地点的初步研究》(节译),载裴文中:《裴文中科学论文集》,科学出版社1990年版。

^② 裴文中:《欧洲和中国第四纪地质、古生物和史前文化的初步对比》,载裴文中:《裴文中科学论文集》,科学出版社1990年版。

^③ Movius H. L., “Early Man and Pleistocene Stratigraphy in Southern and Eastern Asia.” *Paper of Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology*, Harvard University, 1944, 14 (3): 1—125. Movius H. L., “The Lower Paleolithic Cultures of Southern and Eastern Asia.” *Transaction of the American Philosophical Society*, 1948, NS, 33(4): 329—420.

^④ Breuil H., “Etat actuel de nos connaissances sur les industries Paleolithiques de Choukoutian(et nihowan).” 1935, *Lanthropologie*, 45, 740—746.

^⑤ Teilhard de Chardin, “Les recentes progres de la prestoire en Chine.” *Lanthropologie*, 1935, 45, 735—740.

4 华北北部旧石器文化

发展及中华人种的形成过程成为旧石器考古的主要任务和中国学者致力追求的学术目标^①。但是受当时社会思潮甚至于政治因素的影响，中国旧石器考古学走上了一条独特的发展道路。

50年代本区的主要工作仍集中在周口店地区^②，而后丁村遗址的发现与研究也引起学者重新思考中国猿人的文化特点。为此学者开始全面总结已有的考古材料，中国的旧石器文化自人类开始使用工具始就发展成相当丰富的中国猿人文化，其后又自行发展成一个自成系统的不同时期的文化，丁村遗址的发现和研究使人们认识到在中国境内在丁村文化期存在着不同的文化类型^③。学者也开始探讨不同遗址之间的相互关系。贾兰坡认为中国猿人文化与周口店第13地点、第15地点、丁村文化、水洞沟文化保持联系^④。值得注意的是，虽然文化的内涵十分广泛，但在实际操作中，文化的内涵往往主要指石器的打片方法、修理技术和石器的类型等，尤其是典型标本在判定文化之间传承关系时更为重要。此后，在相当长的一段时间内，这样的研究成为中国旧石器研究的常用模式。

60年代关于中国猿人石器是否为最原始的石器和中国猿人是否使用骨器的争论实际上是中国旧石器考古中关于研究方法的第一次

① 裴文中：《中国文化之生成及其发展》，载《裴文中科学论文集》，科学出版社1990年版。

② 贾兰坡：《中国猿人化石产地1958年发掘报告》，《古脊椎动物与古人类》1959年第1期。赵资奎、李炎贤：《中国猿人化石产地1959年发掘报告》，《古脊椎动物与古人类》1960年第2期。赵资奎、戴尔俭：《中国猿人化石产地1960年发掘报告》，《古脊椎动物与古人类》1962年第3期。

③ 裴文中：《中国旧石器时代的文化》，载《裴文中科学论文集》，科学出版社1990年版。

④ 贾兰坡：《中国猿人的石器和华北其它各地旧石器时代早一阶段的石器关系》，《古脊椎动物与古人类》1960年第2期。

大争论,至今仍对学术界产生影响^①,一些学者开始致力于打制骨器的实验研究^②,一些学者开始对中国猿人石器进行分层定量研究^③。

70年代河北阳原虎头梁遗址的发现和研究正式揭开了泥河湾盆地旧石器文化研究的序幕^④。根据对峙峪和许家窑遗址的研究,贾兰坡等提出了华北旧石器两个传统的假说,即匼河—丁村系与周口店第1地点—峙峪系,简称大石器传统和小石器传统^⑤,并进一步认为细石器文化即产生于小石器传统,而后向东北亚传播^⑥。在这里,“典型标本法”仍是判断文化间相互关系的主要方法,华北北部被认为是小石器传统的中心地区,而“石器细小”似乎也概括了本地区旧石器文化的主要特色。东北南部地区的旧石器考古工作虽然可以上溯到50年代,但真正的研究应该说始于70年代。辽宁喀左鸽子洞遗址在50年代发现后,1973年又进行了重新发掘^⑦,在辽宁

^① 裴文中:《关于中国猿人骨器问题的说明和意见》,《考古学报》1960年第2期。裴文中:《“曙石器”问题回顾——并论中国猿人文化的一些问题》,《新建设》1961年第7期。裴文中:《中国猿人究竟是否最原始的“人”?》,《新建设》1962年第4期。贾兰坡:《关于中国猿人骨器问题》,《考古学报》1959年第3期。贾兰坡:《谈中国猿人石器的性质和曙石器问题——与裴文中先生商榷》,《新建设》1961年第8期。贾兰坡:《中国猿人不是最原始的人——再与裴文中先生商榷》,《新建设》1962年第7期。

^② 吕遵谔、黄蕴平:《大型食肉类破碎骨骼和蔽骨吸髓破碎骨片特征》,《纪念北京大学考古专业三十周年论文集》,文物出版社1990年版。

^③ 裴文中、张森水:《中国猿人石器研究》,科学出版社1985年版。

^④ 盖培、卫奇:《虎头梁旧石器时代晚期遗址的发现》,《古脊椎动物与古人类》1977年第2期。

^⑤ 贾兰坡、盖培、尤玉柱:《山西峙峪旧石器时代遗址发掘报告》,《考古学报》1972年第1期。

^⑥ 贾兰坡:《中国细石器的特征和它的传统、起源和分布》,《古脊椎动物与古人类》1978年第1期。

^⑦ 鸽子洞发掘队:《辽宁鸽子洞旧石器遗址发掘报告》,《古脊椎动物与古人类》1975年第2期。

6 华北北部旧石器文化

营口金牛山还发现了两处重要的古人类文化遗址分别称为 A 地点和 B 地点^①，这些工作为北方小石器文化增加了新的内容。

80 年代初期，泥河湾盆地小长梁早期旧石器文化的发现引起了考古界第二次争论^②，虽然争论双方在对石器年代的判定上出现分歧，但都认为打制技术原始的文化一定较早，打制技术复杂的文化一定较晚。这一以“直线进化”的思想来看待旧石器文化发展过程，实际上在 60 年代有关中国猿人石器问题的争论中已有所反映。

《中国猿人石器研究》和《北京猿人遗址综合研究》两部著作相继问世。《北京猿人遗址综合研究》中关于中国猿人狩猎行为的探讨，显然较过去认为中国猿人不仅可以狩猎食草类而且可以狩猎大型食肉类的思想更为合理；而关于猿人洞发育与使用过程的研究，为解释猿人的行为特征提供了背景资料。年代学、第四纪环境学的综合研究确立了第一地点的年代学框架^③。《中国猿人石器研究》澄清了长期以来对中国猿人石器文化进步或原始的争论，认为中国猿人文化显示出统一性，又有发展性，在其发展过程中还可看到一定的阶段性，同时全面讨论了中国猿人文化与中国南北旧石器文化的关系。虽然在分析文化关系时打片方法、修理方法及石器类型仍作为旧石器文化的主要内涵，但作者已注意到在分析文化关系时应注意因遗址使用性质不同而出现的文化差异，并以垣曲盆地为例作了分析^④。学者也尝试从不同角度用不同方法对

① 金牛山联合发掘队：《辽宁营口金牛山旧石器文化的研究》，《古脊椎动物与古人类》1978 年第 1 期。

② 尤玉柱、汤英俊、李毅：《泥河湾组旧石器的发现》，《中国第四纪研究》1980 年第 1 期。

③ 吴汝康主编：《北京猿人遗址综合研究》，科学出版社 1985 年版。

④ 裴文中、张森水：《中国猿人石器研究》，科学出版社 1985 年版。

中国猿人生存环境作了较为深入的探讨^①。

在辽宁南部又有一些重要发现,金牛山古人类化石的发现^②,引发了学术界对金牛山遗址时代、地层^③以及金牛山人在人类演化上意义的大讨论^④。辽宁本溪庙后山遗址^⑤、海城小孤山遗址^⑥发现与研究,为中国旧石器时代晚期文化增添了新的内容。

80年代末,《中国远古人类》的出版,标志着中国古人类连续进化的观点和本区旧石器文化持续渐进观点的形成^⑦。综观这一时期,中国旧石器考古研究方法逐渐成熟,表现在以打片技术、修理方法、石器类型作为“考古学文化”的主要内涵,在进行遗存分析、文化对比研究中成为固定模式;建立在“直线进化论”基础上的

^① 贾兰坡:《北京人时代周口店附近一带的气候》,《地层学杂志》1978年第2期。徐钦琦、欧阳涟:《北京人时代的气候》,《人类学学报》1982年第1期。刘泽纯:《北京人洞穴堆积反映的古气候变化及气候地层上的对比》,《人类学学报》1983年第2期。李炎贤、计宏详:《北京猿人生活时期自然环境及其变迁的探讨》,《古脊椎动物与古人类》1981年第4期。

^② 吕遵谔:《金牛山猿人的发现和意义》,《北京大学学报》(哲学社会科学版)1985年第2期。

^③ 黄万波、尤玉柱、高尚华等:《关于金牛山遗址洞穴的探讨》,《中国岩溶》1987年第1期。尤玉柱:《金牛山A点的地层剖面及溶洞的形成和堆积过程》、《金牛山A点溶洞堆积物中的脊椎动物化石埋藏》;《金牛山(1978年发掘)旧石器遗址综合研究》,中国科学院古脊椎动物与古人类研究所集刊第19号,科学出版社1993年版。吕遵谔:《金牛山遗址1993、1994年发掘收获和时代探讨》,《东北亚旧石器文化——1996年国际学术会议》,韩国国立忠北大学先史文化研究所,中国辽宁文物考古研究所,1996年版。

^④ 吴汝康:《辽宁营口金牛山人化石头骨的复原及其主要性状》,《人类学学报》1988年第2期。吕遵谔:《金牛山人时代及演化地位》,《辽海文物学刊》1989年第1期。

^⑤ 辽宁省博物馆、本溪市博物馆:《庙后山——辽宁省本溪市旧石器文化遗址》,文物出版社1986年版。

^⑥ 张镇宏等:《辽宁海城小孤山遗址发掘简报》,《人类学学报》1985年第1期。黄慰文等:《海城小孤山的骨制品和装饰品》,《人类学学报》1986年第3期。

^⑦ 吴汝康、吴新智、张森水主编:《中国远古人类》,科学出版社1989年版。

“技术累进”思想和建立在“传播论”基础上的“典型标本法”成为考古学文化研究的主导思想和方法。但一些学者已经注意到这种研究的局限性，在研究文化关系时，指出要注意由于遗址使用性质的不同而出现的文化差异，在遗存分析中应注意器物的数量关系^①；也有的学者在类型学研究中尝试运用“动态类型学”，以复原石器的制作过程^②。

90年代后，本区旧石器时代考古研究又取得了一些新的进展，主要表现在以下三个方面。

首先，本区旧石器文化发展谱系进一步完善，文化分期引起争议。

在泥河湾盆地随着大规模考古调查的开展，发现了大量的旧石器文化遗存，这些遗存不仅在时间上丰富了该地区旧石器文化发展序列，而且在空间上扩大了同一时期旧石器文化的分布范围，属于旧石器早期的遗址。继小长梁遗址发现后，又先后发现了东谷坨遗址^③、半山遗址^④、马圈沟遗址^⑤、飞梁遗址^⑥；分布在湖积台地湖滨相中更新统地层属于旧石器早期的遗址有青瓷窑^⑦、南磨、

① 裴文中、张森水：《中国猿人石器研究》，科学出版社1985年版。

② 盖培：《阳原石核动态类型学研究及其工艺思想分析》，《人类学学报》1984年第3期。

③ 卫奇：《东谷坨旧石器初步观察》，《人类学学报》1985年第4期。

④ 卫奇：《泥河湾盆地半山早更新世旧石器遗址初探》，《人类学学报》1994年第3期。

⑤ 河北省文物研究所：《马圈沟旧石器时代早期遗址发掘报告》，《河北省考古文集》，东方出版社1998年版。

⑥ 中美泥河湾考古队：《飞梁遗址发掘报告》，载河北省文物研究所编：《河北省考古文集》，东方出版社1998年版。

⑦ 李超荣：《大同青瓷窑旧石器遗址的发掘》，《人类学学报》1985年第3期。刘景芝：《山西大同青瓷窑旧石器遗址的新发现》，《考古》1990年第9期。

西沟、上沙嘴、马梁^①、岑家湾^②；属于旧石器时代中期的遗址有大西梁南沟、漫流堡^③、雀儿沟^④；分布在河流阶地上属于旧石器晚期的遗址有籍箕滩^⑤、油房^⑥、西白马营^⑦、神泉寺^⑧、板井^⑨。对泥河湾盆地地质、地貌、古环境、年代测定等方面的研究也在向纵深发展，逐步弄清了泥河湾盆地地质地貌演变过程^⑩，在此基础上，学者尝试建立泥河湾盆地旧石器时代考古地质序列^⑪。

华北北部其他地区的考古调查也颇有收获。在冀东地区和北

^① 卫奇：《泥河湾盆地考古地质学框架》，《演化的实证——纪念杨钟健教授百年诞辰论文集》，海洋出版社 1997 年版。

^② 谢飞、成胜全：《河北阳原岑家湾发现的旧石器》，《人类学学报》1990 年第 3 期。谢飞、李珺：《岑家湾旧石器时代早期文化遗物及地点性质研究》，《人类学学报》1993 年第 3 期。谢飞等：《岑家湾遗址 1986 年出土石制品的拼合研究》，《文物季刊》1994 年第 3 期。

^③ 谢飞：《泥河湾盆地旧石器研究新进展》，《人类学学报》1991 年第 4 期。

^④ 谢飞、梅惠杰、王幼平：《泥河湾盆地雀儿沟遗址试掘简报》，《文物季刊》1996 年第 4 期。

^⑤ 谢飞、李珺：《籍箕滩旧石器时代晚期细石器遗存》，《文物春秋》1993 年第 2 期。

^⑥ 谢飞、成胜泉：《河北阳原油坊细石器发掘报告》，《人类学学报》1989 年第 1 期。

^⑦ 谢飞：《河北阳原西白马营晚期旧石器研究》，《文物春秋》1989 年第 3 期。

^⑧ 杜水生、陈哲英：《山西阳高神泉寺遗址石制品初步研究》，《人类学学报》2002 年第 1 期。

^⑨ 李炎贤、谢飞、石金鸣：《河北阳原板井子石制品的初步研究》，载中国科学院古脊椎动物与古人类研究所编：《参加国际第四纪地质大会论文集》，北京科学技术出版社 1991 年版。

^⑩ 陈茅南：《泥河湾层的研究》，科学出版社 1988 年版。周廷儒等：《泥河湾盆地晚新生代古地理研究》，科学出版社 1991 年版。夏正楷：《大同一阳原盆地的晚新生代沉积和环境演变》，载王乃樑主编：《山西地堑系新生代沉积》，科学出版社 1996 年版。

^⑪ 卫奇：《泥河湾盆地考古地质学框架》，《演化的实证——纪念杨钟健教授百年诞辰论文集》，海洋出版社 1997 年版。