

◆ 中医四大经典

虞舜 于莉英 点校

四庫  
全書

黃帝內經

◎ 黃帝內經素問

◎ 靈樞經

四庫  
全書

鳳凰出版傳媒集團  
江蘇科學技術出版社

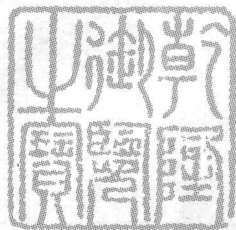
◆ 中医四大经典

四庫全書

黄帝内经

虞舜 于莉英 点校

◎ 黄帝内经素问  
◎ 灵枢经



凤凰出版传媒集团  
江苏科学技术出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

四库全书·黄帝内经 / 虞舜 于莉英点校. —南京:  
江苏科学技术出版社, 2008. 1  
(四库全书·中医四大经典)  
ISBN 978-7-5345-5729-3

I. 黄… II. ①虞… ②于… III. 内经 IV. R221

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 170139 号

## 四库全书·黄帝内经

---

点校 虞舜 于莉英  
责任编辑 周骋  
责任校对 郝慧华  
责任监制 曹叶平

---

出版发行 江苏科学技术出版社(南京市湖南路 47 号, 邮编: 210009)  
网 址 <http://www.pspress.cn>  
集团地址 凤凰出版传媒集团(南京市中央路 165 号, 邮编: 210009)  
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>  
经 销 江苏省新华发行集团有限公司  
照 排 南京玄武湖印刷照排中心  
印 刷 南京通达彩印有限公司

---

开 本 850 mm×1 168 mm · 1/32  
印 张 23  
字 数 600 千字  
版 次 2008 年 1 月第 1 版  
印 次 2008 年 1 月第 1 次印刷

---

标准书号 ISBN 978-7-5345-5729-3  
定 价 50.00 元

---

图书如有印装质量问题, 可随时向我社出版科调换。

## 前 言

清乾隆三十八年(公元 1773 年),成立了四库全书馆,先后任命永瑆、刘统勋等为总裁官,纪昀、陆费墀等为总纂官,编纂人员 360 人,缮写人员 3826 人,进行《四库全书》的编修工作。此次编修堪称历史上官方组织的最大的一次征集和校勘古籍工作,前后历时 15 年,至乾隆五十二年(公元 1787 年)完成。《四库全书》不仅使许多古籍得以保存下来,而且为各科学者提供了较之以往各代更为丰富和准确的读本,为保存我国的文化遗产立下了不朽的功勋。

《四库全书》的内容分为经、史、子、集四大部,每部又分为许多类,其中医书属于子部医家类。底本有 6 个来源:(1) 内府本,是宫中所收藏的;(2) 《永乐大典》本,是从明代中《永乐大典》中辑出的佚书;(3) 敕撰本,是清廷官修书;(4) 进书本,是各省搜求缴进的图书;(5) 献书本,是私人藏书献出的;(6) 通行本,是采购市面通行所得的。各种来源的书又分为应抄、应刻、应存三大类:应抄之书是被认为合格的著作,可以抄入《四库全书》;应刻之书是被认为最好的著作,这些著作不仅抄入《四库全书》,而且还另行刻印,以广流传;应存之书,是被认为不合格的,不能抄入《四库全书》,仅存其名,列入存目。《四库全书》的工作,仅就医籍校勘规模而言,也是以前各个时期所无法比拟的。其考证之精,去取之严,分类之细,著录之富,都为历朝所仅见。

《四库全书》编撰时,因政治原因,焚毁了部分古籍,对所收

书籍有过篡改,这一点为后世学者所诟病,并由此而怀疑《四库全书》的文献价值。然而在《四库全书》所收中医文献中,除间有帝王名讳避讳字外,并无证据表明对医学著作有过妄改。对四库版的中医经典进行点校的工作中,不仅未发现有四库馆臣妄改之处,反而在对校中常能发现其版本之长处。毕竟动员国家力量所征集的版本及所进行的校修,其质量真实不虚。医学著作或因未犯封建政治之禁而逃过一劫?

运用文献学手段,专门对《四库全书》所收医书进行整理点校,有利于系统梳理中医发展的历史脉络,有利于普及前人的学术成果和临床经验,有利于促进中医临床实践的发展。为此,我们专门挑选了中医学的四部奠基之作:《黄帝内经》、《伤寒论》、《金匱要略》、《难经》进行整理点校,以满足当前研读经典原著之需。

《四库全书》当时抄录了七部,其中文渊阁本共计存书3459部,36078册,1948年10月被移往台湾,今藏于台北故宫博物院,1983年台北商务印书馆据之影印。今即据文渊阁影印本点校,以简化字排印出版。点校原则为校缺误,不校异文。点校过程中,参考了多种相关著作的工作成果,并致谢忱。限于学术水平,我们的工作必有不足,还请读者批评指正。

虞 舜

2007年10月

## 校 记

《黄帝内经》是中医理论的奠基之作。学界认为，从内容分析，它是上古包括自有文字以来的殷商、西周、春秋战国等时期大量医学著作的汇编，基本定稿于战国末期，因为此时已出现该书的最早注本《黄帝八十一难经》；从音韵学角度分析，该书主体成书于汉代。书名冠称“黄帝”，却不是一人一时之作，正如西汉《淮南子·修务训》所说：“世俗人多尊古而贱今，故为道者，必托之神农、黄帝而后能入说。”

《黄帝内经》，在《汉书·艺文志》中著录为“黄帝内经十八卷”，是由《素问》九卷、《灵枢》九卷两部分组成的。其传本有三个主要系统，其一是《素问》、《灵枢》分别流传的系统；其二是《素问》、《灵枢》的分类汇编本——《黄帝内经太素》系统；其三是魏·皇甫谧《黄帝三部针灸甲乙经》系统，《黄帝三部针灸甲乙经》是由《素问》、《灵枢》、《明堂孔穴针灸治要》三部分分类汇编而成的。《四库全书》本《黄帝内经》属于第一个系统，即《素问》、《灵枢》单立成书、分别流传系统。

《素问》原为九卷八十一篇，约在魏晋之际亡佚了一卷。《素问》的完整注本，已知最早的是齐·梁间的学者全元起。全氏《素问》注本即缺第七卷，该本北宋时尚存，以后失传。至唐代宝应元年（公元762年），道号启玄子的王冰，在全元起注本连同其“旧藏之本”的基础上，对《素问》篇卷结构进行了重新调整编排，对内容进行全面注释，即所谓“次注”。王冰注本，将《素问》改编为二十四卷，八十一篇，其中第七十二“刺法论”和



第七十三“本病论”原属亡佚的第七卷，无内容，仅存篇目；而第六十六“天元纪大论”、第六十七“五运行大论”、第六十八“六微旨大论”、第六十九“气交变大论”、第七十“五常政大论”、第七十一“六元正纪大论”、第七十四“至真要大论”，应系王冰据其“旧藏之本”增入充作《素问》的。这七篇“大论”，宋人疑系古医籍《阴阳大论》，被王冰编入《素问》并全文作注。至北宋嘉祐、治平年间（公元1056—1067年），林亿等人在王冰注本的基础上，又对《素问》进行了全面校勘，其篇卷结构仍沿王氏之旧，改题书名为《重广补注黄帝内经素问》，此本乃后世各种《素问》传本的根据，《四库全书》本的《素问》也是其传本之一。书中大字为《素问》及七篇“大论”的原文，小字为王冰注文，前标“新校正云”的小字则为林亿等的注文。“四库全书”本《素问》，原系清内府藏本，和通行的明·顾从德本（人民卫生出版社铅字校勘本《黄帝内经素问》的底本）大体上虽无不同，细节上有其长处。

《四库全书》本《灵枢》，源于南宋初期史崧家藏本。不计合并入《黄帝内经太素》、《黄帝三部针灸甲乙经》的部分，单行本的《灵枢》，早期有“九卷”、“九墟”、“针经”、“灵枢”等名称或传本系统，各传本之间在篇目和文字上不完全相同。除史崧本外，“九卷”等传本原书在南宋时均已失传。《灵枢》原为九卷八十一篇，由史崧改编为二十四卷，并加校勘和音释，刊刻印行。史崧本后有十二卷本传世，系将史崧二十四卷本合并为十二卷本，内容未改，《四库全书》本《灵枢》即是此种传本之一。据此本前提要，《四库全书》本《灵枢》又系据明代熊宗力仿元刊本整理而来。

《素问》与《灵枢》阅读时应相互参照。因为《黄帝内经》原书系汇编上古各种医籍而成，汇编过程中又有不同组合，由此，



部分内容既见于《素问》传本中,又见于《灵枢》传本中,如《素问》“疟论第三十五”与《灵枢》“岁露论第七十九”即大部分相同,是为重出互见;又有上古医籍原内容在汇编时被析分肢裂于《素问》与《灵枢》者,如《素问·通评虚实论第二十八》有“帝曰:形度、脉度、骨度、筋度,何以知其度也”的问语,却无答辞;而《灵枢》“经筋第十三”、“骨度第十四”、“脉度第十七”却有详细内容。王冰在《素问》小字注文中也引有《灵枢》或《针经》的文字,这部分文字与今本《灵枢》不尽相同。

关于《黄帝内经》传本的详细情况,可参看马继兴《中医文献学》一书的分析。

今将文渊阁《四库全书》、《素问》、《灵枢》影印本全文点校,以简化字排印。点校过程中,参考了人民卫生出版社1983年出版的《黄帝内经素问》和人民卫生出版社1992年出版的郭蔼春主编《黄帝内经素问校注》、马继兴《中医文献学》、钱超尘《内经语言研究》等书的工作成果。学生仇伟、杨丽娟、张燕萍一并参与了部分校对工作,并致谢忱。点校时,首先对全书进行分段和句逗。改错时,错字保留,正字以括号( )的形式随其后;缺漏字排在方括号[ ]内。由于学术水平有限,疏漏失误在所难免,希望读者能予以指正。

虞舜

2007年10月

3





## 四库全书·黄帝内经素问·提要

臣等谨案：《内经·素问》二十四卷，唐王冰注。《汉书·艺文志》载《黄帝内经》十八篇，无《素问》之名。后汉张机《伤寒论》引之，始称《素问》。晋皇甫谧《甲乙经序》称《针经》九卷、《素问》九卷，皆为《内经》，与《汉志》十八篇之数合，则《素问》之名起于汉晋间矣，故《隋书·经籍志》始著于录也。然《隋志》所载只八卷，全元起所注已阙其第七。冰为宝应中人，乃自谓得旧藏之本补足此卷。宋林亿等校正，谓《天元纪大论》以下卷帙独多，与《素问》馀篇绝不相通，疑即张机《伤寒论序》所称《阴阳大论》之文，冰取以补所亡之卷。理或然也。其《刺法论》、《本病论》，则冰本亦阙，不能复补矣。冰本颇更其篇次，然每篇之下必注全元起本第几字，犹可考见其旧第。所注排抉隐奥，多所发明。其称：大热而甚，寒之不寒，是无水也；大寒而甚，热之不热，是无火也。无火者不必去水，宜益火之源以消阴翳；无水者不必去火，宜壮水之主以镇阳光。遂开明代薛己诸人探本命门之一法，其亦深于医理者矣。冰名见《新唐书·宰相世系表》，称为京兆府参军，林亿等引《人物志》谓冰为太仆令，未知孰是。然医家皆称王太仆。晁公武《读书志》独作王砮，《杜甫集》亦有此名。然唐、宋志皆作冰，而世传宋槧本亦作冰字，或公武因杜诗而误欤。乾隆四十五年五月恭校上。

总纂官臣纪昀

臣陆锡熊

臣孙士毅

总校官臣陆费墀

出入废则神机化灭 升降息则气立孤危



## 校正黄帝内经素问原序

臣闻安不忘危，存不忘亡者，往圣之先务；求民之瘼，恤民之隐者，上主之深仁。在昔黄帝之御极也，以理身绪馀治天下，坐于明堂之上，临观八极，考建五常。以谓人之生也，负阴而抱阳，食味而被色，外有寒暑之相荡，内有喜怒之交侵，夭昏札瘥，国家代有。将欲敛时五福，以敷锡厥庶民，乃与岐伯上穷天纪，下极地理，远取诸物，近取诸身，更相问难，垂法以福万世。于是雷公之伦，授业传之，而《内经》作矣。历代宝之，未有失坠。苍周之兴，秦和述六气之论，具明于左史。厥后越人得其一二，演而述《难经》。西汉仓公传其旧学，东汉仲景撰其遗论，晋皇甫谧刺而为《甲乙》，及隋杨上善纂而为《太素》。时则有全元起者，始为之训解，阙第七一通。迄唐宝应中，太仆王冰笃好之，得先师所藏之卷，大为次注，由是三皇遗文，烂然可观。惜乎唐令，列之医学，付之执技之流，而荐绅先生罕言之。去圣已远，其术晦昧，是以文注纷错，义理浑淆。殊不知三坟之余，帝王之高致，圣贤之能事。唐尧之授四时，虞舜之齐七政，神禹修六府以兴帝功，文王推六子以叙卦气，伊尹调五味以致君，箕子陈五行以佐世，其致一也。奈何以至精至微之道，传之以至下至浅之人，其不废绝，为已幸矣。

顷在嘉祐中，仁宗念圣祖之遗事将坠于地，乃诏通知其学者，俾之是正。臣等承乏典校，伏念旬岁，遂乃搜访中外，哀集众本，浸寻其义，正其讹舛，十得其三四，馀不能具。窃谓未足以称明诏，副圣意，而又采汉唐书录古医经之存于世者，得数十



家，叙而考正焉。貫穿錯綜，磅礴會通，或端本以尋支，或泝流而討源，定其可知，次以舊目，正繆誤者六千餘字，增注義者二千餘條。一言去取，必有稽考，舛文疑義，於是詳明。以之治身，可以消患于未兆；施于有政，可以廣生于無窮。恭惟皇帝撫大同之運，擁無疆之休，述先志以奉成，興微學而永正，則和氣可召，災害不生，陶一世之民同躋于壽域矣。國子博士臣高保衡、光祿卿直秘閣臣林億等謹上。



## 重广补注黄帝内经素问原序

启玄子王冰撰

· 新校正云：按唐《人物志》，冰仕唐为太仆令，年八十餘以寿终。

· 夫释缚脱艰，全真导气，拯黎元于仁寿，济羸劣以获安者，非三圣道则不能致之矣。孔安国序《尚书》曰：伏羲、神农、黄帝之书，谓之三坟，言大道也。班固《汉书·艺文志》曰：《黄帝内经》十八卷。《素问》即其经之九卷也，兼《灵枢》九卷，乃其数焉。

· 新校正云：详王氏之说，盖本皇甫士安《甲乙经》之序，彼云《七略》、《艺文志》，《黄帝内经》十八卷。今有《针经》九卷，《素问》九卷，共十八卷，即《内经》也。故王氏遵而用之。又《素问》外九卷，汉张仲景及西晋王叔和《脉经》只谓之《九卷》，皇甫士安名为《针经》，亦专名《九卷》。杨玄操云：《黄帝内经》二帙，帙各九卷。按《唐书·艺文志》谓之《九灵》，王冰名为《灵枢》。虽复年移代革，而授学犹存，惧非其人，而时有所隐。故第七一卷，师氏藏之，今之奉行，惟八卷尔。然而其文简，其意博，其理奥，其趣深。天地之象分，阴阳之候列，变化之由表，死生之兆彰。不谋而遐迹自同，勿约而幽明斯契。稽其言有徵，验之事不忒。诚可谓至道之宗，奉生之始矣。假若天机迅发，妙识玄通，藏谋虽属乎生知，标格亦资于诂训，未尝有行不由径，出不由户者也。然刻意研精，探微索隐，或识契真要，则目牛无全。故动则有成，犹鬼神幽赞，而命世奇杰，时时间出焉。则周有秦公，  
新校正云：按别本一作和缓。汉有淳于公，魏有张公、华公，皆得斯妙道者也。咸日新其用，大济烝人，华叶递荣，声实相副。盖教之著矣，亦天之

是以升降出入 无器不有



假也。

冰弱齡慕道，夙好養生，幸遇真經，式為龜鏡。而世本紕繆，篇目重疊，前後不倫，文義懸隔，施行不易，披會亦難。歲月既淹，襲以成弊。或一篇重出，而別立二名；或兩論并吞，而都為一目；或問答未已，別樹篇題；或脫簡不書，而云世闕。重《合經》而冠《針服》，并《方宜》而為《咳篇》，隔《虛實》而為《逆從》，合《經絡》而為《論要》，節《皮部》為《經絡》，退《至教》以先《針》。諸如此流，不可勝數。且將升岱岳，非徑奚為；欲詣扶桑，無舟莫適。乃精勤博訪，而并有其人。歷十二年，方臻理要，詢謀得失，深遂夙心。時于先生郭子齋堂，受得先師張公秘本，文字昭晰，義理環周，一以參詳，群疑冰釋。恐散于末學，絕彼師資，因而撰注，用傳不朽，兼旧藏之卷，合八十一篇二十四卷，勒成一部。

新校正云：詳《素問》第七卷，亡已久矣。按皇甫士安，晉人也，序《甲乙經》云：亦有亡失。《隋書·經籍志》載梁《七錄》亦云：“止存八卷。”全元起，隋人，所注本乃无第七。王冰，唐寶應中人，上至晉皇甫謐甘露中，已六百餘年。而冰自為（謂）得旧藏之卷，今竊疑之。仍觀《天元紀大論》、《五運行論》、《六微旨論》、《氣交變論》、《五常政論》、《六元正紀論》、《至真要論》七篇，居今《素問》四卷，篇卷浩大，不与《素問》前後篇卷等。又且所載之事，與《素問》餘篇略不相通。竊疑此七篇乃《陰陽大論》之文，王氏取以補所亡之卷，猶《周官》亡《冬官》，以《考工記》補之之類也。又按漢張仲景《傷寒論序》云：“撰用《素問》、《九卷》、《八十一難經》、《陰陽大論》。”是《素問》與《陰陽大論》兩書甚明，乃王氏并《陰陽大論》于《素問》中也。要之，《陰陽大論》亦古醫經，終非《素問》第七卷矣。冀乎究尾明首，尋注會經，開發童蒙，宣揚至理而已。其中簡脫文斷，義不相接者，搜求經論所有，迁移以補其處。篇目墜缺，指事不明者，量其意趣，加字



以昭其义。篇论吞并，义不相涉，阙漏名目者，区分事类，别目以冠篇首。君臣请问，礼仪乖失者，考校尊卑，增益以光其意。错简碎文，前后重叠者，详其指趣，削去繁杂，以存其要。辞理秘密，难粗论述者，别撰《玄珠》，以陈其道。 新校正云：详王氏《玄珠》，世无传者。今有《玄珠》十卷，《昭明隐旨》三卷，盖后人附托之文也。虽非王氏之书，亦于《素问》第十九卷至二十二卷颇有发明。其《隐旨》三卷，与今出（世）所谓《天元玉册》者正相表里，而与王冰之义多不同。凡所加字，皆朱书其文，使今古必分，字不杂糅。庶厥昭彰圣旨，敷畅玄言，有如列宿高悬，奎张不乱；深泉净滢，鳞介咸分。君臣无夭枉之期，夷夏有延龄之望。俾工徒勿误，学者惟明，至道流行，徽音累属，千载之后，方知大圣之慈惠无穷。时大唐宝应元年岁次壬寅序。



## 四库全书·灵枢经·提要

臣等谨案《灵枢经》十二卷，案晁公武《读书志》曰：王冰谓《灵枢》即《汉志》、《黄帝内经》十八卷之九。谓或好事者于皇甫谧所集《内经》、《仓公论》中钞出之，名为古书，未知孰是。又李濂《医史》载元·吕复《群经古方论》曰：《内经》《灵枢》，汉、隋、唐志皆不录。隋有《针经》九卷，唐有《灵宝注》及《黄帝九灵经》十二卷而已。或谓王冰以《九灵》更名为《灵枢》，又谓《九灵》尤详于针，故皇甫谧名之为《针经》，苟一经而二名，不应《唐志》别出《针经》十二卷。是《灵枢》不及《素问》之古，宋元人已言之矣。近时杭世骏《道古堂集》亦有《灵枢经跋》曰：《七略》、汉《艺文志》“《黄帝内经》十八篇”。皇甫谧以《针经》九卷、《素问》九卷，合十八篇当之。《隋书·经籍志》“《针经》九卷、《黄帝九灵》十二卷”，是《九灵》自《九灵》，《针经》自《针经》，不可合而为一也。王冰以《九灵》名《灵枢》，不知其何所本？余观其文义浅短，与《素问》之言不类，又似窃取《素问》而铺张之，其为王冰所伪托可知，后人莫有传其书者。至宋绍兴中，锦官史崧乃云家藏旧本《灵枢》九卷。除已具状经所属申明外，准使府指挥依条申转运司，选官详定，其书送秘书省国子监。是此书至宋中世而始出，未经高保衡、林亿等校定也。其中《十二经水》一篇，黄帝时无此名，冰特据身所见，而妄臆度之云云，其考证尤为明晰。然李杲精究医理，而使罗天益作《类经》，兼采《素问》、《灵枢》，吕复亦称善学者，当与《素问》并观，其旨义互相发明。盖其书虽伪，而其言则缀合古经，具有源本，譬之梅贻古文，杂采

7

出入度则神机化灭 升降息则气立孤危



逸书，联成篇目，虽牴牾罅漏，贗托显然，而先王遗训多赖其搜辑以有传，不可废也。此本前有绍兴乙亥史崧序，称旧本九卷八十一篇，增修音释，附于卷末。又目录首题鳌峰熊宗立点校重刊，末题原二十四卷今并为十二卷，是此本为元时重刊所并。吕復称史崧并是书为十二卷，以复其旧，殆误以熊本为史本欤？乾隆四十六年四月恭校上。

总纂官臣纪 昀  
臣陆锡熊  
臣孙士毅  
总校官臣陆费墀





## 灵枢经原序

昔黄帝作《内经》十八卷，《灵枢》九卷、《素问》九卷，乃其数焉。世所奉行，唯《素问》耳。越人得其一二而述《难经》，皇甫谧次而为《甲乙》，诸家之说，悉自此始。其间或有得失，未可为后世法则，谓如南阳《活人书》称咳逆者嘔也。谨按《灵枢经》曰：新谷气入于胃，与故寒气相争，故曰嘔。举而并之，则理可断矣。又如《难经》第六十五篇，是越人标指《灵枢·本输》之大略，世或以为流注。谨按《灵枢经》曰：所言节者，神气之所游行出入也，非皮肉筋骨也。又曰：神气者，正气也，神气之所游行出入者，流注也。井、荣、输、经、合者，本输也。举而并之，则知相去不啻天壤之异，但恨《灵枢》不传久矣，世莫能究。夫为医者在读医书耳，读而不能为医者有矣，未有不读而能为医者也。不读医书，又非世业，杀人尤毒于挺刃。是故古人有言曰：为人子而不读医书，由为不孝也。仆本庸昧，自髫迄壮，潜心斯道，颇涉其理，辄不自揣，参对诸书，再行校正。家藏旧本《灵枢》九卷，共八十一篇，增修音释，附于卷末，勒为二十四卷，庶使好生之人开卷易明，了无差别。除已具状经所属申明外，准使府指挥依条申转运司，选官详定，具书送秘书省国子监。今崧专访请名医，更乞参详，免误将来，利益无穷，功实有自。

时宋绍兴乙亥仲夏望日，锦官史崧题。

非升降 则无以生长化收藏

