

李世涛  
◇ 著

本书三组命题，恰好构成一幅詹姆逊针对“晚期资本主义”文化批判的认知地图。据我所见，国内学界迄今尚无一本书如此系统地考察詹姆逊近二十年来的文化理论；或者说，詹姆逊自其1984年“文化转向”以来，他对欧美学界最突出的理论贡献，首次在中国学界受到了集中研究。

# 重构全球的

*Reconstruct The Resisting Space of Culture*

# 文化抵抗空间

詹姆逊文化理论与批评研究

*On The Theory and Criticism of Jameson*



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

李世涛 ◇ 著

重构全球的  
文化抵抗空间

詹姆逊文化理论与批评研究

*Reconstruct  
The Existing  
Space of Culture  
On The Theory and  
Criticism of Jameson*



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

重构全球的文化抵抗空间: 詹姆逊文化理论与批评研究/  
李世涛著. —北京: 社会科学文献出版社, 2008. 10  
ISBN 978 - 7 - 5097 - 0347 - 2

I. 重… II. 李… III. 詹姆逊, F. —文化理论—研究 IV. G0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 140432 号

重构全球的文化抵抗空间  
——詹姆逊文化理论与批评研究

---

著 者 / 李世涛

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮 政 编 码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 85117872

电子信箱 / [pishubu@ssap.cn](mailto:pishubu@ssap.cn)

项目负责 / 武 云

责任编辑 / 张 峰 王 瑜

责任校对 / 赵 薇

责任印制 / 岳 阳

---

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部  
(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京步步赢图文制作中心

印 刷 / 三河市世纪兴源印刷有限公司

---

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/20

印 张 / 22

字 数 / 390 千字

版 次 / 2008 年 10 月第 1 版

印 次 / 2008 年 10 月第 1 次印刷

---

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 0347 - 2/G · 0029

定 价 / 48.00 元

---

本书如有破损、缺页、装订错误,  
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

## 代 序

李世涛是中国艺术研究院的副研究员，多年来从事现代文艺理论研究。在此领域中，他注重现代主义、后现代主义、西方马克思主义，尤其关心美国著名文化批评家弗莱德里克·詹姆逊（Fredric Jameson）的理论动向。

詹姆逊何许人也？他是美国左派学术领袖，“后现代主义”研究的开拓者，也是当下欧美声望最高的马克思主义理论家之一。自20世纪70年代以降，詹姆逊先后发表《马克思主义与形式》、《语言的囚笼》、《政治无意识》、《理论的意识形态》等一批脍炙人口的文学批评专著，成为美国文学研究的变革先锋。

以1984年为拐点，詹姆逊由文学研究转向文化批评，相继推出《后现代主义：晚期资本主义文化逻辑》、《晚期马克思主义》、《布莱希特与方法》、《地缘政治美学》等一批理论著作，系统而综合地分析当下欧美文化格局及其内在矛盾。其中，《晚期马克思主义》（1990）与《后现代主义》（1991），堪称两本划时代左派名著：它们分别代表了当今西方马克思主义的理论生命力，以及它针对发达资本主义最具影响力的全景式批判。

1985年，詹姆逊曾来北京大学讲学半年。从那时起，他开始关心中国文学，孜孜研究鲁迅，主动将中国现代化变革纳入他的后现代主义全球视野。出于对中国的期望，詹姆逊在美国杜克大学比较文学系招收了多名中国博士生，并与中国学界建立了长期密切的交往关系。近十年来，他的主要学术著作陆续在国内翻译出版。而以詹姆逊为题，撰写博士论文的中国学生不下五人。据我所知，其中陈永国《文化的政治阐释学》（中国社会科学出版

社，2000年），吴琼《走向一种辩证批评：詹姆逊文化政治诗学研究》（上海三联书店，2007年）已经发表，并引起学界的普遍关注与好评。

然而詹姆逊著述繁多、涉猎广泛，其思想深邃、方法新颖，尤为国内学人难以把握。我在各地讲课时，发现许多英文系学生都曾阅读《政治无意识》，但读懂者寥寥。其间瓶颈，我以为在于知识结构狭窄，不熟悉欧陆哲学，难以跨越文学批评与文化批评之间的鸿沟。在此背景下，李世涛的新作《重建全球的文化抵抗空间——詹姆逊文化理论与批评研究》，或可帮助中国学生开阔眼界，了解何谓文化批评。

李世涛原是北京师范大学硕士，中国人民大学博士。2001年他完成博士论文《詹姆逊文学阐释思想研究》。与陈永国、吴琼的论文相似，此文主攻詹姆逊的文学批评方法，兼及其文化批评思想。然后李世涛认为：詹姆逊文化批评规模宏大、内容丰富、自成一派，当另撰一书，专题探讨之。自2003年起，他接连发表《詹姆逊的意识形态理论》、《现代性视域中的中国问题》、《重构全球化的抵抗空间》、《詹姆逊的后现代美学思想》、《詹姆逊的文化批评》、《詹姆逊视野中的文化研究》等一系列论文。它们合起来，便构成眼前这本30万字的专论。

此书共八章，依次讨论三组问题。第一、二章为第一组，重点解析詹姆逊的后现代文化理论，以及他对后现代时空变化的批判性见解。第三、四章为第二组，集中讨论詹姆逊的文化研究方法、他对现代性的回顾与反思。第五到第八章为第三组，分别涉及全球化、乌托邦、新马克思主义、左派政治等“变革前景”问题。

上述三组命题，恰好构成一幅詹姆逊针对“晚期资本主义”文化批判的认知地图（Cognitive Map）。据我所见，国内学界迄今尚无一本书，如此系统地考察詹姆逊近二十年来的文化理论。或者说，詹姆逊自其1984年“文化转向”以来，他对欧美学界最突出的理论贡献，首次在中国学界受到了集中研究。

李世涛书中的主要章节，分别涉及詹姆逊针对全球化趋势及

其反抗形式的战略分析，他对晚期资本主义文化逻辑、文化主导因素的重大判断，他有关后现代叙事危机、再现危机等一系列紧要问题的批判思考。

众所周知，詹姆逊的后现代文化研究，一面继承马克思主义批判传统，一面主动吸纳欧美新学，对其实施灵活多变的中介转码。在此基础上，他不但能与英美保守派、法国后结构派针锋相对，而且往往因其高屋建瓴而独树一帜、发人深省。

书中又以相当篇幅，仔细讨论詹姆逊关于后现代条件下的乌托邦与政治思想研究、马克思主义在欧美的发展前景等。其中第一章第六节，作者还专门介绍了中国学者对詹姆逊式的第三世界文化批评的看法。这些可贵补充，有利于形成中国学者观察和研究后现代主义的自主视角。

赵一凡

2008年7月

# 目 录

引 论 .....	1
<b>第一章 詹姆逊的后现代主义文化研究 .....</b>	<b>6</b>
第一节 詹姆逊对后现代主义文化的介入 .....	6
第二节 詹姆逊后现代主义文化理论的运作 .....	12
一 作为历史分期的后现代主义 .....	12
二 作为“文化主导”的后现代主义 .....	15
三 后现代主义社会的变迁 .....	20
第三节 后现代主义文化（文艺）的阐释 .....	24
一 后现代主义文化（文艺）的社会基础 .....	24
二 后现代主义文化（文艺）的特征 .....	29
第四节 詹姆逊对后现代主义文化的评判 .....	37
第五节 詹姆逊后现代主义文化理论的局限 .....	40
第六节 作为后殖民批评的“第三世界文化批评” .....	45
一 “第三世界文学（文化）”批评的意义 .....	47
二 “第三世界文学（文化）批评”的困境和局限 .....	50
三 中国“第三世界文化批评”的选择 .....	57
<b>第二章 詹姆逊的时空研究 .....</b>	<b>61</b>
第一节 时空变迁：从现代到后现代 .....	61
第二节 从“超空间”到“认知测绘” .....	66
第三节 詹姆逊时空理论的运作 .....	71
第四节 詹姆逊时空研究的意义与局限 .....	76

<b>第三章 詹姆逊的文化批评与文化研究</b> .....	81
<b>第一节 詹姆逊的文化批评实践</b> .....	81
一 文化观察方式及批评方法的调整 .....	82
二 影视批评：以大众文化批评的视角 .....	85
三 建筑文化批评：探求风格变化的原因及中介 .....	91
<b>第二节 詹姆逊视野中的文化研究</b> .....	96
一 从学科发展看“文化研究”的合法性 .....	97
二 阶级·种族·性别·身份 .....	101
三 理论旅行·学院政治·权力分析 .....	103
四 文化研究·马克思主义·知识分子立场 .....	106
<b>第四章 詹姆逊的现代性研究</b> .....	111
<b>第一节 詹姆逊的西方现代性研究</b> .....	111
一 现代性理论的谱系 .....	112
二 詹姆逊现代性研究的基本思路 .....	120
三 没有现代，何有现代性？ .....	123
四 现代性与意识形态 .....	125
五 詹姆逊现代性理论的基本内容 .....	141
六 从中国问题出发寻求外来理论与本土实践的 最佳结合 .....	146
<b>第二节 詹姆逊的西方审美现代性研究</b> .....	153
一 詹姆逊的现代主义文艺观 .....	154
二 现代主义与帝国主义 .....	159
三 现代主义文艺的意识形态分析 .....	168
四 作为现代主义延续的后期现代主义文艺 .....	183
<b>第五章 詹姆逊的全球化研究</b> .....	189
<b>第一节 全球化论说：重建抵抗资本主义扩张的         全球空间</b> .....	191
一 理解全球化：哲学的视角 .....	191
二 社会领域的全球化 .....	195



三 全球化的再现 .....	200
第二节 詹姆逊全球化研究的特点 .....	205
第三节 詹姆逊全球化理论的启发意义 .....	214
<b>第六章 詹姆逊的乌托邦研究 .....</b>	<b>218</b>
第一节 乌托邦的变迁 .....	218
一 乌托邦的起源与发展 .....	218
二 乌托邦的衰落 .....	223
三 晚期资本主义时代的乌托邦 .....	227
第二节 乌托邦的多元之维 .....	233
一 乌托邦的性质 .....	233
二 乌托邦的二元对立 .....	238
三 乌托邦的分类 .....	244
四 作为机制的乌托邦 .....	247
五 作为方法的乌托邦 .....	249
第三节 多元格局中的乌托邦 .....	252
一 乌托邦与宗教 .....	252
二 乌托邦与反乌托邦 .....	257
三 乌托邦与政治 .....	267
四 乌托邦与意识形态 .....	272
五 乌托邦与马克思主义 .....	278
六 乌托邦与科学 .....	282
<b>第七章 詹姆逊的马克思主义研究 .....</b>	<b>288</b>
第一节 詹姆逊关于马克思主义基本原理的研究 .....	288
一 历史唯物主义 .....	288
二 辩证法 .....	295
三 科学社会主义 .....	301
四 革命 .....	304
第二节 詹姆逊对学科意义上的马克思主义的研究 .....	311
一 马克思主义的跨学科性及其研究对象 .....	311

二 马克思主义的定位 .....	319
第三节 当代语境中的马克思主义研究 .....	323
一 马克思主义的危机与生命力 .....	323
二 晚期资本主义时代的马克思主义 .....	331
第四节 詹姆逊马克思主义研究身份的定位 .....	335
一 定位詹姆逊研究身份的困惑 .....	335
二 詹姆逊马克思主义研究的实际 .....	338
三 与一种詹姆逊的研究身份的定位的商榷 .....	345
第五节 詹姆逊与后马克思主义 .....	351
一 众说纷纭的后马克思主义 .....	351
二 后马克思主义的境遇 .....	355
三 詹姆逊与后马克思主义的不同 .....	358
第六节 詹姆逊马克思主义研究的得失 .....	372
一 詹姆逊马克思主义研究的成就 .....	372
二 詹姆逊马克思主义研究存在的问题 .....	376
第八章 詹姆逊的政治思想研究 .....	385
一 信仰和理想层面的政治 .....	386
二 作为政治斗争主要形式的阶级政治、联盟政治 .....	387
三 机遇与挑战并存的新社会运动 .....	391
四 希望与危机俱存的文化政治 .....	395
五 后现代主义与后马克思主义政治的谋反者 .....	399
六 作为克服后现代主义政治困境的“认知测绘” .....	403
七 关于美国政治的思考 .....	405
余论 从学术交流看研究詹姆逊文化思想的紧迫性 .....	411
参考文献 .....	421
后 记 .....	427

## 引 论

弗雷德里克·詹姆逊 (Fredric Jameson)<sup>①</sup> 是当今英语世界最重要的文学、文化理论家与批评家之一；詹姆逊的探索领域涉及文学、文化理论与批评等诸多领域，并产生了积极而深远的影响。海登·怀特称赞詹姆逊是“西方最有影响的理论家之一”；美国著名文学理论家 J. 希利斯·米勒称赞詹姆逊“引导了美国人文科学的方向”。道格拉斯·凯尔纳也高度评价了詹姆逊的后现代主义文化研究：“詹姆逊关于后现代主义的著作既保护了马克思主义，又试图重构马克思主义，它能够提供最具有综合性和穿透力的后现代主义理论。”<sup>②</sup> 柯林·麦克埃布 (Colin MacCabe) 在为詹姆逊的《地缘政治美学》撰写的前言中指出：“弗雷德里克·詹姆逊可能是当今用英语写作的最重要的文化批评家。”“可以真正地说，他对任何文化都不陌生。”<sup>③</sup> 不仅如此，他还对第三世界倾注了巨大的热情，不但肯定了中国、古巴等第三世界国家的探索，而且还希望这些国家走出独特的发展道路，以对抗西方资本主义的霸权及其全球扩张。

詹姆逊学术研究的特点非常突出：研究领域广泛、知识面宽，能够博采众长、著述丰富；注重思辨、理论性强，具有典型

- 
- ① 汉语学界的翻译主要有詹姆逊、杰姆逊、詹明信、詹姆森，本书一律采用詹姆逊；但是，在引文中，都采用了原作者、翻译者的用法。
- ② Douglas Kellner, ed., *Postmodernism, Jameson, Critique*, Washington: Maospmeive Press, 1989, p. 2.
- ③ Jameson, *The Geopolitical Aesthetic, or, Cinema and Space in the World System*, Indiana University Press and BFI Publishing, 1992, p. ix.

的批评理论的特点。此外，詹姆逊对现实反应极为敏捷，其研究具有强烈的问题意识与现实针对性：“詹姆逊终其职业生涯追求的目标一直表现为，他不是从意义、物质和历史的现实中撤离出来，而是批判性地介入后期资本主义的力量，它所提供的洞察力和理解有助于成功地实践集体的目标，并艰难地从必然中获得了自由。”<sup>①</sup> 这种努力使他的研究获得了一种干预现实的力量。自1985年詹姆逊来北京大学讲学以来，他与中国学术界的交往日渐密切（可能是与中国学术界联系最密切的外国理论家），其影响至今不减。一方面他的著述丰富，观点新颖而独到，这使他获得了包括中国学界在内的世界性的影响；另一方面他非常关注中国、坚持以马克思主义的视角进行学术研究，使其研究在中国学界更具亲和力。

就国外的詹姆逊研究而言，多数研究集中在詹姆逊的政治无意识理论、辩证批评、马克思主义阐释学等文学理论与批评，及其后现代主义理论等方面，但对于包括全球化等理论在内的诸多文化研究与批评则缺乏系统的、综合性的研究。<sup>②</sup> 就大陆汉学界来说，目前对詹姆逊文化理论与批评的研究存在着肤浅和时尚化的局限，满足于个别观点的引述，缺乏系统的、综合性的研究，更缺乏批判性的反思。因此，大陆汉语学界的詹姆逊研究亟待深入，也尚有相当大的发展空间。张旭东在评价中国学者接受詹姆逊的影响时说，詹姆逊是“一本尚未打开的书”，如果以这个判断来衡量国内学界对詹姆逊的文化理论与批评的研究，这个判断也不为过。客观地说，在很大程度，这种状况是由詹姆逊论

---

① Douglas Kellner, ed., *Postmodernism, Jameson, Critique*, Washington: Maospmeive Press, 1989, p. 114.

② 肖恩·霍默和道格拉斯·凯尔纳说：“以前的许多詹姆逊研究集中于诸如他从事的后现代主义（Kellner, 1989; Andson, 1998）或文学批评（Robert, 2000; Helmling, 2001）等特殊主题。”（Douglas Kellner and Sean Homer, *Fredric Jameson: A Critical Reader*, New York: Palgrave Macmillan, 2004, p. xxii.）詹姆逊研究的成果也可以参阅肖恩·霍默和道格拉斯·凯尔纳所做的索引。（Douglas Kellner and Sean Homer, *Fredric Jameson: A Critical Reader*, New York: Palgrave Macmillan, 2004, p. 230.）

著的难度所导致的。当然，与研究者的缺陷也不无关系。

詹姆逊的论著具有晦涩、深奥、难读、理论性强等批评理论常有的特点，加之他受到的德国、法国等欧陆学术思想的影响，及其研究的多学科、跨学科性，阅读詹姆逊论著的困难是不言而喻的。具体说来，阅读詹姆逊论著的困难首先表现在：其句子冗长、复杂，他习惯使用从句（而且是从句套从句）和修辞来表述其思想，这些因素都增加了阅读的难度，也造就了其独特的风格：“詹姆逊的风格是其从单一视角和多重视角理解世界的努力的一部分，既存在着困难、尴尬，又充满了愉悦和从容。”<sup>①</sup> 佩里·安德森也从詹姆逊难懂的文本中获得了类似的感受：“相反，詹姆逊的风格的魅力在于，他能够像变魔术似地把貌似不可能存在的东西转变成清晰而充满魅力的世界。”<sup>②</sup> 其次，阅读詹姆逊论著的困难还与其理论本身密切相关。詹姆逊经历过长期的哲学训练，理论功底深厚、修养高、视野开阔，他对经验主义敬而远之，这些因素都加深了其研究的理论性。他往往从深层、理论的角度去把握现象，而不是满足于现象的罗列，或陷入琐碎的经验世界而不能自拔。詹姆逊显然是一位类似于萨特的思想家，他不仅仅注重理论，其思想也颇具系统性和彻底性，理论弥散、贯穿于其具体的论述、分析、文本之中。麦克埃布在谈及詹姆逊的理论时说：“甚至最局部的、专门的分析都可以在其理论框架中找到其位置。”“虽然并不是每个文本中都有理论，但理论提供了基础性的假设和参照。”<sup>③</sup> 也就是说，如果我们没有掌握詹姆逊的理论，就无法进入他的文本，更无从把握其研究路径。同样，如果我们不能掌握其整体的理论框架，也就无法理解其具体的、微观的分析。麦克埃布还洞察到了这种著述方式的优势和巨大潜力：“它们通常在开始时都比较慢——这时基本的前提开始发挥作

① Fredric Jameson, *The Geopolitical Aesthetic, or, Cinema and Space in the World System*, Indiana University Press and BFI Publishing, 1992, p. ix.

② Perry Anderson, *The Origins of Postmodernity*, London: Verso, 1998, p. 76.

③ Fredric Jameson, *The Geopolitical Aesthetic, or, Cinema and Space in the World System*, Indiana University Press and BFI Publishing, 1992, p. ix.

用——但是，一旦这些前提的作用被逐渐地展示出来，这些判断就把越来越多的材料说明清楚了。”<sup>①</sup> 这样，我们为了读懂其某一个具体的文本，就需要理解其全部的理论，这不但要求我们具备较高的理论修养，而且也势必挑战了我们的阅读习惯、考验了我们的阅读能力。此外，现代学术分工越来越细，专业性研究的对象越来越少、研究面越来越窄，造就了一批专而不博的研究者。而詹姆逊敢于挑战现代学术的局限，试图成为“百科全书式”的学者，这也为我们研究其文化理论带来了困难。需要说明的是，尽管詹姆逊吸收了众多的思想资源，但马克思主义始终是其最重要的理论资源和分析问题的视角，并使其理论保持了一致性和连贯性。

詹姆逊非常重视理论，是当之无愧的文化理论家。但他并不是空头理论家，而是一位敏感的、关注现实的、具有强烈问题意识的文化批评家。詹姆逊的学术研究始于文学研究，后来又跨越了精英文化与大众文化、传统文化与当代文化的鸿沟，把研究范围扩展到建筑、电影、电视、音乐、绘画、网络、视频等领域，其研究吸收了哲学、社会学、文化学的成果，他采用了跨学科、多学科的研究方法和多重视角，成为名副其实的文化批评家。正如麦克埃布所说：“很少有思想家敢于真正地蔑视传统关于文化对象的区分，詹姆逊就是这样的思想家：他像关注有意建立起来的、复杂的高级现代主义作品一样，也能够关注朋克的复杂性。”<sup>②</sup> 与现代学术分工越来越细的趋势相吻合，现在的文化批评家往往局限于某个具体的领域，但詹姆逊的文化批评跨越了多个领域，不但考验了我们的阅读面，而且也增加了我们研究其文化批评的难度。

本书基于大陆学界的詹姆逊研究的现状，主要研究了詹姆逊的文化理论与批评实践，涉及了其现代文化理论与批评、时空

---

① Fredric Jameson, *The Geopolitical Aesthetic, or, Cinema and Space in the World System*, Indiana University Press and BFI Publishing, 1992, p. ix.

② Fredric Jameson, *The Geopolitical Aesthetic, or, Cinema and Space in the World System*, Indiana University Press and BFI Publishing, 1992, p. ix.

理论、文化研究与文化批评、全球化理论、现代性理论、乌托邦思想、马克思主义研究、政治思想等内容，希望能够推进詹姆逊研究的纵深发展。

表面上看，以上问题是孤立的，但实际上是有内在关联的。为此，本书仍然尽可能地考虑了以下因素：当时的社会、政治和文化背景对詹姆逊文化理论与批评的影响；他对欧陆知识传统、英美知识传统和西方现当代学术思潮的继承和扬弃；理论和实践之间的互动。此外，本书虽然主要研究詹姆逊的文化理论与批评，但应该承认，詹姆逊的文化理论与批评与其前期所从事的文学理论与批评关系密切，甚至可以说，詹姆逊前期的研究是其后期研究的基础，并为后期研究提供了基本的框架。因此，詹姆逊的前、后期研究是有联系的：前者是后者的起点，并从一定程度上影响着后者的发展；后者是对前者的继承、发展和在各个领域中的具体运用。因此，要相对、辩证地看待它们的区别与联系。

詹姆逊探索了资本主义全球扩张所导致的世界格局的变化，分析了当代西方社会、政治和文化等领域所出现的新问题，并提出了解决这些问题的方案。他的研究既有经验、成绩，又有失误和自身难以克服的局限；既显示了马克思主义的丰富性和生命力，又探索了如何发展马克思主义理论和社会主义实践的问题。因此，研究詹姆逊的文化理论和批评具有非常重要的现实意义和学术价值。此外，詹姆逊的文化理论和批评对中国具有十分重要的启发价值，研究其文化理论和批评实践，既有助于发展中国自己的文化理论与批评，又有助于推进中国当代马克思主义与社会主义实践的发展。鉴于此，希望本书能够抛砖引玉，为研究詹姆逊的文化理论和批评实践发挥应有的作用。

# 第一章

## 詹姆逊的后现代主义文化研究

从某种意义上讲，詹姆逊介入后现代主义文化批评有其必然性。一方面，西方（特别是美国）在“二战”后进入了一个较为独特的历史时期。具体说来，是美国的20世纪40年代晚期和50年代初期，欧洲的50年代末期，其中，60年代是最重要的过渡期。这个时期是詹姆逊步入学术领域，并逐渐成熟起来的时期。现实关怀促使他致力于研究资本主义的最新变化；另一方面，对詹姆逊而言，欧陆学界的后现代主义论争对马克思主义形成了威胁和挑战，这促使他要在各种理论的交锋中发出自己的声音，也正是在与诸理论的交锋与对话中，詹姆逊逐渐建立起了其独具特色的后现代主义理论。实际上，詹姆逊的后现代理论是他在原有理论指导下所进行的研究，不但是这些理论的具体运用，而且还是这些理论的进一步的修正、深化和发展。

### 第一节 詹姆逊对后现代主义文化的介入

詹姆逊介入后现代主义批评的标志之一是其论文《后现代主义与消费社会》的发表，这篇论文是1982年秋季他在美国韦特尼当代艺术博物馆的演讲稿。当时，他已经敏锐地捕捉到后现代社会的反常之处，指出后现代主义的两大特征：（一）后现代主义产生于对体制化的现代主义经典的反叛，因此，要从反对现代主义的动力上理解后现代主义；（二）后现代社会中普遍存在着



文化边界的模糊或消弭，特别是精英文化与大众文化区别的消失。他明确地指出，这些文化现象由新的社会生活和新的经济秩序所致，当代社会可以被概括为后工业社会、消费社会、媒体或景观社会、跨国资本主义社会或晚期资本主义社会等。此外，他还论述了主体的死亡、拼贴、历史感的消失、时间的空间化以及现实转化为影像等问题，这些视角都是詹姆逊从事后现代主义研究的重要视角，这些命题也是他以后在后现代主义研究中所屡屡涉及的命题。应该说，这些研究是詹姆逊进行后现代主义研究的起点。后来，他又吸收了《理论的政治：后现代论争中的意识形态的位置》中的观点，并扩展了这篇论文，于1984年在《新左派评论》上发表了具有重要影响的论文《后现代主义，或晚期资本主义文化逻辑》，<sup>①</sup>此后，他又于1991年出版了同名专著。关于这篇文章对詹姆逊的后现代研究的奠基意义，英国著名马克思主义批评家佩里·安德森（Perry Anderson）在为《文化转向》所写的前言中对其做出了肯定：“书中提出了詹姆逊理论的核心论题，即现代主义的过去和作为晚期资本主义文化逻辑的表现的新形式的后现代的到来。这一颇具创见的思想一直贯穿于詹姆逊后来的著作中，构成了詹姆逊所有著作的基石。”<sup>②</sup>凯尔纳（Kell-

---

① 根据詹姆逊的解释，盛宁先生提出应该把论文题目改为《后现代主义，或当下资本主义研究》。詹姆逊的解释是：“资本主义”的限制词“Late”不能简单地看作是“这个体系终于开始衰老了，崩溃了，整个体系真的死亡了。”而应该这样理解：这个体系“发生了一些变化，情况不一样了，我们经历了现实世界的一个转变……”（盛宁：《人文困惑与反思》，北京，三联书店，1998，第210页）。此外，在《论现实存在的马克思主义》一文中，詹姆逊详细地分析了资本主义的创新潜力和克服危机的能力，说明他并不认同资本主义会迅速灭亡的观点。（詹姆逊：《论现实存在的马克思主义》，《马克思主义与现实》1997年第1期）。本书同意盛宁先生的看法，即把“Late Capitalism”理解为“当下资本主义”，但国内学界大都习惯于把“Late Capitalism”翻译为“晚期资本主义”。鉴于这种情况，本书作了折衷的处理，把其含义理解为“当下资本主义”；但在文字表述上，遵循国内学界的惯例，一律采用“晚期资本主义”的提法。

② 转引自〔美〕詹姆逊《后现代转向》，胡亚敏等译，北京，中国社会科学出版社，2000，第1页。