

扎拉嘎著

互动哲学

后辩证法与西方后辩证法史略

(上册)

中国社会科学出版社



扎拉嘎 著

互动哲学

后辩证法与西方后辩证法史略

(上册)



图书在版编目 (CIP) 数据

互动哲学：后辩证法与西方后辩证法史略/扎拉嘎著. —北京：中国社会科学出版社，2007.9

ISBN 978-7-5004-6432-7

I. 互… II. 扎… III. 辩证法—研究—西方国家 IV. B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 148911 号

选题策划 雁 声
责任编辑 王 广
责任校对 王应来
封面设计 任春生
责任印制 戴 宽
封面制作 彩多设计

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 华审印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2007 年 9 月第 1 版

印 次 2007 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 79

插 页 4

字 数 1330 千字

定 价 99.00 元 (上、下册)

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

谨以此书献给我的亲人和友人

——作者

前 言

在平行中与西方哲学 平行论的不期而遇

——关于本书的课题来源和基本思路

《互动哲学：后辩证法与西方后辩证法史略》是一部从相互关联的角度，触及多个当代重大哲学理论前沿课题的著作。这些当代重大哲学理论前沿课题是：其一，如何立足最新的实践活动和理论思考，从哲学层面为解释多元统一、互动统一与和谐统一，提出新的辩证法概念，并且给予学理性解释，亦即如何适应新的历史时代，从概念上突破黑格尔经典辩证法；其二，如何在理论上阐述新的辩证法概念的同时，为它寻找到此前的运用历史作为根据。这同时也意味着，我们将用新的辩证法观，重新疏理辩证法的历史；其三，如何运用新的辩证法概念，实现文理结合、古今中外对话，乃至本体论、辩证法和逻辑学之间的统一，以及 20 世纪西方哲学中的结构主义、现象学、诠释学等不同流派的统一。

上述话语也可以这样表述：有两条平行线，在一条上排列着欧几里得几何学、牛顿力学和对立统一辩证法，在另一条上排列着黎曼几何学、爱因斯坦相对论和 X 辩证法。《互动哲学：后辩证法与西方后辩证法史略》在对经验直观中，为 X 辩证法提升出概念形式，并且给予阐述。然后，用这 X 辩证法所包含的哲学方法论重新解读休谟、莱布尼茨、康德、胡塞尔、维特根斯坦、海德格尔、伽达默尔、德里达等西方哲学家，证实了这一哲学方法论的力量。

(一)

《互动哲学：后辩证法与西方后辩证法史略》是作者关于中国各民族文学关系的哲学思考，与西方哲学平行论历史不期而遇的情况下撰写出的著作。作者将由自己提出的存在论的平行本质、辩证论的平行统一、逻辑学的平行律，总括在后辩证法概念之下。其中，辩证论的平行统一也就是平行统一辩证法，又成为最重要的方面。因此，后辩证法也可以简称为平行统一辩证法，以示与黑格尔经典辩证法的区别。所谓在平行中与西方哲学平行论的“不期而遇”，是指本书的基本概念——存在论的平行本质、辩证论的平行统一、逻辑学平行律等，都是在没有了解西方学术界运用平行概念历史的情况下，由作者在中国民族文学关系研究实践和比较文学理论思考中，独立提出和阐释的。只是在作者形成这些概念后，才不期而遇地发现了在这之前，西方学术界在没有解释的情况下对平行概念的实际运用历史。这也就是说，我们虽然没有在学术著作中经常使用平行概念的历史传统，却在对实践活动的理论思考中率先形成了对平行概念的理论解释，西方有在学术著作中经常使用平行概念的历史传统，却还没有能够对平行概念的内涵给予明确的理论解释。这样，我们对平行概念的理论解释，就为总结西方学术界的平行论历史提供了理论根据，而西方学术界的平行论历史，就成为将经过我们重新解释的平行概念加以普遍化和推向国内外学术界的直接动力。两个方面在平行中形成互相解释和互为根据的状况，这使《互动哲学：后辩证法与西方后辩证法史略》成为一本名副其实的站在“巨人肩膀”上写出的书——笔者提出的理论和概念，在—批西方学术界著名学者，诸如柏拉图、莱布尼茨、康德、索绪尔、胡塞尔、爱因斯坦、维特根斯坦、海德格尔、斯特劳斯、伽达默尔、德里达等人的著作中得到呼应，形成独特的中西对话。于是，为了在同一本书中既阐述笔者新提出的理论和概念，又介绍这些理论和概念在此前被默默运用的历史，本书采取了特殊的结构——先阐述新提出的理论和概念，然后，介绍这些理论和概念的前运用史，从而使“论”与“史”被“捆绑”在同一部书中。

《互动哲学：后辩证法与西方后辩证法史略》属于中国社会科学院“中国各民族文学关系”重点学科自选项目的最终成果。项目原定为“哲学视域

中的比较文学问题——论平行本质与文学平行本质的比较研究”，最终成果为一部专著。设立该项目的目的，意在从较高的层面，或者说从哲学背景的角度，探讨比较文学和中国各民族文学关系学科的理论问题。2002年，本书作者出版专著《比较文学：文学平行本质的比较研究——清代蒙汉文学关系论稿》。在这本书的“导论”中，笔者立足几何学平行关系的辩证特征，提出平行本质、文学平行本质和文学平行本质的比较研究等概念。后来，又顺延出辩证法平行统一和逻辑学平行律等概念。这就是当时“哲学视域中的比较文学问题——论平行本质与文学平行本质的比较研究”这个项目要讨论的，隐蔽在比较文学和中国各民族文学关系学科背后的哲学基本理论问题。但是，在即将开始撰写专著时，一个意外的想法改变了最初的计划。这个想法是：如果平行本质、平行统一和平行律等概念，能够属于真正的具有普遍意义的哲学概念，它就不可能由某个人在偶然中发现，它就应该有此前的运用历史。根据这样的想法，笔者开始阅读西方哲学著作。首先在胡塞尔《纯粹现象学通论》中，发现了运用平行概念的几十个例证。那是2003年夏季的事。其后，又在米德的《心灵、自我与社会》中，在斯特劳斯的《结构人类学》（第二卷）中，发现了运用平行概念的例证。2004年夏季，笔者开始撰写这本书时，关于西方运用平行概念的例证，还仅仅是不多的篇幅。从2004年秋季开始到2006年秋季，在撰写这本书的过程中，又依序先后发现了索绪尔、康德、冯特、莱布尼茨、爱因斯坦、维特根斯坦、德里达、德勒兹、赖特、皮亚杰、休谟等人在自己著作中运用平行概念的例证。于是，由作者做出的平行概念的辩证解释，和由笔者提出的平行本质、平行统一和平行律等概念，就与西方学者运用平行概念的历史不期而遇了。在每一次不期而遇之后，就增加一个章节，终于由少至多，由个别阐述发展到具有时间连续性的“史略”。将不期而遇的收获分别撰写出来，最后，终于完成了这本100多万字的讨论平行统一辩证法著作。遵循不期而遇过程撰写的这本书，一方面显示出结构上的某种程度的松散性，另一方面，也证实笔者提出的理论和概念得到了西方哲学史的普遍性支持。

随着具有更为广阔理论意义的哲学部分的逐渐增加，于是又从内容出发，将书名由原定的《后辩证法与比较文学》，改为《互动哲学：后辩证法与西方后辩证法史略》，并且曾经以“后辩证法在民族文学和比较文学中的根据”为篇目，继续保留直接讨论民族文学关系和比较文学的章节。只是最后定稿的时候，考虑到篇幅过长，才决定将“后辩证法在民族文学和比较文

学中的根据”这一部分删去，仅仅作“附录”保留“比较文学：文学平行本质的比较研究”。这本书现在已经成为跨学科专题讨论多元互动统一辩证法的哲学著作。民族文学和比较文学，属于多元互动学科。在这个意义上，这本书也是在继续讨论民族文学和比较文学的方法论问题。同时，这本书分析理论问题时的具体例证，有很多也仍然是出自笔者多年致力的中国各民族文学关系研究。

将探讨后辩证法概念，与西方后辩证法史略“捆绑”在一本书中出版，这有些违背常规。但是，这种“捆绑”的结构，在目前仍然是必需的。后辩证法亦即平行统一辩证法，是现在才提出的，在哲学界属于完全陌生的新概念。黑格尔对立统一辩证法被认为是唯心论辩证法的顶峰，具有严密的体系、深邃的思想和深远的影响。要人们理解后辩证法亦即平行统一辩证法概念，要人们接受对黑格尔对立统一辩证法的概念性突破，这在当前仍然是非常艰难的任务。笔者希望用“捆绑”的形式，将这一重大学术理论问题解释得比较完整，并且通过使这多侧面的相关内容同时出现在一本书中的方式，加强理论解释的最终力度。笔者认为，只有这样的结构方式，才最有利于确立以多元统一和互动统一为指向的后辩证法概念，才最有利于从概念上突破黑格尔对立统一辩证法。此外，借助结构上的“捆绑”方式，“毕其功于一役”，将自己掌握的所有的理由和根据，组织成多重的逻辑推论体系，同时说出来，也会节省读者的精力。如果将概念部分和发展史的部分分开出版，那么，理论论述的部分，为了加强说服力和展示它的多重内容，就不能不大量引述发展史的例证；而发展史的部分也必须首先有概念的解释，否则人们就不知其所云。

(二)

《互动哲学：后辩证法与西方后辩证法史略》的根基概念是平行。能否接受后辩证法概念，能否接受平行一同构和平行一解构等概念，能否接受平行是元结构的设定，能否接受平行本质、平行统一、平行律等后辩证法基本范畴，能否接受这本书对众多西方著名学者的学术思想的新解释维度，都决定于能否从辩证角度理解平行。作为全书理论探讨部分的第一篇，就是围绕讨论和延伸平行概念的辩证内涵展开。人们过去主要关注几何学中平行线之

间的不相交，忽略了平行线之间的另一重性质，亦即不能相互分离，因而也无法理解平行关系在哲学层面意味着有间隙的联系。人们忽略了平行在几何空间和物理空间中的统一性内涵。皮亚杰在《生物学与认识》中说：“无论空间是否具有欧几里得特性，它似乎不是遗传的，尽管伦伯格(Luneberg)认为，(约克黑尔 [Jonckheere] 在这方面支持他)，他在平行性知觉中已经发现了黎曼理论提示的曲线。另一方面，我们显然不能成功地‘看见’或想象三维以上的多维度……”^① 我们也许可以对伦伯格的说法给予这样的补充式表述：理解了平行概念的辩证内涵，不仅可以从哲学层面理解黎曼几何学，而且可以从哲学层面理解爱因斯坦广义相对论。尽管这里所说的理解，与数学计算中的理解并不具有等同性。哲学层面的平行概念，对应的不是几何学中的相交概念，而是通常所说的串行概念。串行属于继续和替代关系，平行属于并存和共时关系。两个或者多个串行关系，可以构成一个动态平行关系。这个意思在索绪尔那里被表述为两个历时关系可以构成一个共时关系。对平行的上述解释说明，本书中，事实上提出了两种平行统一辩证法。其一，是黑格尔之前的有时称为“原初”的，有时称为“静止”的平行统一辩证法。其二，是当代的包含运动内涵的平行统一辩证法。但是，为了行文方便，除非有特殊需要，我们通常运用的是动态平行概念。

胡塞尔说：“每一个真心诚意地想成为哲学家的人，都必须‘在一生中’有一次返回到自身，并试着由自己来推翻和重建所有迄今他已接受的科学。哲学——作为智慧(sagesse)——完全是哲学研究者个人的事情。哲学应该成为他的智慧，成为他自己获得的、不断加以普遍追求的知识——那种从一开始并在每一步中他都能够从自己的绝对洞见中为之负责的知识。”^② 在本书中，胡塞尔的这个意思，就体现在笔者多年来对中国各民族文学关系的理论思考。正是民族文学关系和比较文学研究中的实际感受，成为笔者形成“绝对洞见”的基础。最初的灵感总是最有启发意义的。民族文学和比较文学研究，就是笔者最初获得平行本质概念灵感的地方。

平行本质、平行统一和平行律概念，与民族文学关系和比较文学联系在一起，具有深刻的现实和历史的原因。民族文学关系和当代比较文学，包含

^① [瑞士]皮亚杰著，尚新建等译：《生物学与认识》，生活·读书·新知三联书店1989年版，第263页。

^② [德]胡塞尔著，张廷国译：《笛卡尔式的沉思》，中国城市出版社2002年版，第4—5页。

文化多元比较的学理性质。这使得我们从事民族文学关系和比较文学研究时，很容易在实践意义上超越黑格尔辩证法二元对立统一的传统框架，进入到成为黑格尔对立统一辩证法缺失的多元平行统一辩证法区域。解释不同民族文学之间的比较，不同语种文学之间的比较，不同文化的文学之间的比较，以及文学与审美其他领域和人文社会科学其他领域的比较，乃至文学与自然科学一般思维的比较，为什么可以被包括到同一个学科中，这就是形成平行本质概念的最初推动力。以民族文学关系为主要基础的比较文学，包含着多元思维中世界统一性的新的基本模式。不同民族文学之间的比较，意味着在不同民族文学之间寻求统一性，文学与自然科学的比较，意味着在人文科学与自然科学之间寻求统一。几个方面结合在一起，就构成了以文学为中心的世界多元统一模式。经过对以文学为中心的世界多元统一模式的反思，我们就可以形成哲学层面的世界多元统一模式。这也就是笔者在专著《比较文学：文学平行本质的比较研究——清代蒙汉文学关系论稿》的“后记”中，提出平行本质是世界统一模式的原因。^①

当然，就基本内涵而言，形成平行本质等概念的实践基础，并不必然地局限于比较文学和民族文学关系领域，它可以形成于与多元、特殊性和个性相关的各个不同领域。当我们这样提出问题时，还有一个非常重要的例证，这就是本书中讨论的斯特劳斯对后辩证法的呼唤与构想。在西方哲学史上，斯特劳斯曾经是最有可能提出后辩证法概念的学者。斯特劳斯提出，新的辩证法应该与物理学相对论存在对应性，应该能够从哲学层面上，同时解释物理学相对论和人类文化多样性。斯特劳斯还将通俗解释物理学相对论的关于两列平行行驶的火车的例子，运用到解释人类文化关系中。这在斯特劳斯那里，意味着平行关系将成为思考多元互动统一的基本模式，或者说将成为新的辩证法思想的主要出发点。斯特劳斯距离新的辩证法概念已经只有一纸之间隔。然而，斯特劳斯没有能够提出包含物理学相对论的辩证法新概念。斯特劳斯在思考问题中犯了一个细微的错误。斯特劳斯认为，解释物理学相对论中那著名的两列火车的比喻，在用到人文相对论中时，将以颠倒的形式出现——在物理学相对论中，两列同向同速平行行驶的列车，被解释为相对“静止”的关系，两列反向同速平行行驶

^① 扎拉嘎著：《比较文学：文学平行本质的比较研究——清代蒙汉文学关系论稿》，内蒙古教育出版社2002年版，“后记二”。

的列车，被解释为相对“运动”的关系。斯特劳斯提出，这个比喻在用到人文相对论中时应该是这样的情况：在不同文化时空系统之间，两列同向同速平行行驶的文化列车，应该被用来解释为文化的“运动”状态，两列反向同速平行行驶的文化列车，应该被用来解释为文化的“静止”状态。于是，已经形成的一切清晰的思想联系，就都被搞乱了。如果不是这个细微的失误，斯特劳斯应该在许多年以前，就已经写出讨论平行统一辩证法的著作了。在斯特劳斯那里，能够如此接近平行统一辩证法概念的被提出，乃是因为斯特劳斯长期立足人类文化多样性的研究。文化多样性问题既成为斯特劳斯思考辩证法新区域的主要推动力，同样也成为笔者思考辩证法新区域的主要推动力，这应该不是偶然的巧合。斯特劳斯以两列火车平行行驶比喻不同文化系统之间的辩证关系，这说明从平行论出发构造辩证法新概念，具有某种语言层面的必然性。

还应该指出的是，本书提出平行本质、平行统一和平行律概念，触及到辩证法与逻辑如何统一这一重大理论课题。关于辩证法、认识论与逻辑的统一性问题，20世纪50年代，在苏联哲学界曾经进行过广泛讨论。苏联科学院哲学研究所专门委员会在1955年还形成了《“唯物主义辩证法、逻辑、认识论的统一”问题大纲》。《大纲》说：“忘记列宁关于辩证法、认识论、逻辑的统一的原理，就造成狭隘地、片面地来研究唯物主义辩证法，就使已经出版的有关这些问题的著作仅限于通俗的解说，因而就不可能提高阐述辩证唯物主义的著作的理论水平，不可能阐明那些特别需要自觉而积极地运用辩证唯物主义方法论来加以解决的科学问题。”《大纲》还提出将“列宁所提出的唯物主义辩证法、逻辑、认识论的统一的问题”，列入“1956至1960年哲学科学研究工作计划中”，从而“能够使许多哲学家联合起来，共同努力研究许多年，能够使他们根据迫切的需要，从哲学上创造性地概括现代科学的最高成就和现代社会生活的迫切问题”。^①在《大纲》之后，苏联哲学界发表了《列宁论辩证法、逻辑、认识论在辩证唯物主义中的一致》（[苏]叶·锡特科夫斯基著）、《辩证法、认识论和逻辑学的统一的问题》（[苏]谢·斯·吉谢辽夫著）、《论辩证法、逻辑与认识论的统一》（[苏]普·柯普宁

^① 苏联科学院哲学研究所专门委员会著，林雁译：《“唯物主义辩证法、逻辑、认识论的统一”问题大纲》，见且大有编：《辩证逻辑参考资料》，第2卷，科学出版社1959年版，第844、845页。

著)、《论马克思列宁主义哲学中辩证法、认识论和逻辑统一》等文章。但是,很明显,由于没有找到可以使辩证法、逻辑和认识论联结到一起的概念形式,这些努力虽然推进了人们的认识,却还是不能从根本上实现这个统一性问题。现在,我们提出了平行统一辩证法、逻辑平行律和存在论的平行本质,这就从“平行”这个共有的基础概念出发,从概念上实现了辩证法、逻辑学和存在论的统一。

(三)

《互动哲学:后辩证法与西方后辩证法史略》的第二编、第三编和第四编,描述了西方后辩证法的历史。理论可以众说纷纭,历史却无可选择。提出平行统一辩证法可以承担从概念上突破黑格尔对立统一辩证法的任务,有无可选择的哲学发展史作根据。这在西方哲学史上,就是本书中所描述的,从莱布尼茨开始,经休谟、康德、冯特、索绪尔、胡塞尔、爱因斯坦、米德、维特根斯坦、皮亚杰、斯特劳斯、德里达、德勒兹、赖特等人,延续和发展过来的使用平行概念的历史。其中,也包括并没有直接使用平行概念,但是,事实上运用着平行统一辩证法的其他西方哲学家,如柏拉图、斯宾诺莎、海德格尔和伽达默尔等。事实说明,平行统一辩证法还在很早之前,就成为西方哲学思维的不能缺少的区域,并且在20世纪,终于成为西方哲学内在统一性的基础。无论是结构主义,还是现象学,无论是分析哲学,还是存在主义,或者哲学解释学,以及解构主义,都没有离开作为根本方法论的平行统一辩证法的制约。

经过对上述西方学者在自己著作中使用平行概念的序列式的例证分析,我们将发现,这些西方著名学者在使用平行概念时,角度不是完全相同的,理解是存在差别的。这对全面地理解后辩证法概念的丰富内涵,是不能缺少的内容。我们也适当介绍了一些西方学者关于辩证法新区域的设想。我们希望经过比较,能够证明平行统一辩证法概念,比西方学者提出的共时辩证法、对话辩证法、肯定的辩证法等概念,在涵盖辩证法新区域时具有优越性。在对20世纪之前西方后辩证法即平行统一辩证法的介绍中,将使我们发现,黑格尔辩证法乃是康德辩证法的断裂。

经过对上述这些西方著名学者使用平行概念的序列式的例证分析,还可

以发现平行统一辩证法的三个不同阶段。第一阶段，对应于前欧几里得时代至牛顿时代。这也就是书中“20世纪前西方后辩证法史略”的基本内容。这个时期，对哲学意义平行概念中的辩证内容的理解，基本上是按照欧几里得几何学的平行概念，显示为平直的、刚性的、缺少变化的特征，大致可以归属为静止的平行统一辩证法范畴。第二阶段和第三阶段，首先对应于黎曼几何时代至当代。这就是本书中的“20世纪西方后辩证法史略（上）”和“20世纪西方后辩证法史略（下）”。这个时期，对哲学层面平行概念的辩证内涵的理解，不再局限于欧几里得几何学，而是包含了黎曼几何学的特征，平行概念的内涵明显较前一个阶段丰富了。在平行关系中日渐增加“近似”平行以及动态平行的内容。与之对应的黎曼几何学本身就是包含时间维度的动态空间结构。同时第二阶段和第三阶段又有区别。第二阶段，可以对应于后牛顿时代的爱因斯坦时代。这也就是书中“20世纪西方后辩证法史略（上）”的基本内容。几何学中方与圆的平行统一，弦与弧的平行统一，不仅渗入到哲学平行论，而且日益成为哲学平行论的主要内涵。平行在胡塞尔那里已经成为横向生成的结构。第三阶段，可以对应于后牛顿时代的后爱因斯坦时代，或者说量子力学和混沌时代。这也就是书中“20世纪西方后辩证法史略（下）”的基本内容。^①这个时期，对平行概念的理解更加丰富了。自然科学中的随机问题，多值问题，“波一粒二象说”，不确定原理，以及混沌问题等等，都渗透到哲学平行论中，影响到哲学观念的变化。^②这些自然科学中的理论问题，特别突出地显示为与哲学交叉的多值逻辑方面。我们在书中，将主要从逻辑平行律角度探讨这方面的课题。平行不仅显示为横向性的联系，也显示为纵向性的生成结构。例如，伽达默尔提出的与历史流传物的平等对话，德里达的延异的生成论结构，都包含了纵向的平行结构特征。

^① 在[德]阿尔布莱希特·维尔默的著作中，也有类似的比拟：“利奥塔所代表的是一种不可通约的‘语言游戏’多元观点，而且他强调所有话语，统一体以及合法证明的不可通约的‘地方性’特性。人们或许可以说这是一种多元、散点、后欧几里得式的理性概念……”[德]阿尔布莱希特·维尔默著，钦文译：《论现代和后现代的辩证法——遵循阿多诺的理性批判》，商务印书馆2003年版，第58页。这是在用后欧几里得几何学亦即非欧几里得几何学，比拟利奥塔的后现代思想。

^② 在[德]马克斯·霍克海默和特奥多·阿多尔诺的著作中，也有类似的观点：“在量子论形成前后，自然界都是数学上可以掌握的；甚至不能深入研究的东西，不可解决的东西，非理性的东西都通过数学原理加以改造了。”[德]马克斯·霍克海默和特奥多·阿多尔诺著，洪佩郁、蔺月峰译：《启蒙辩证法（哲学片断）》，重庆出版社1990年版，第21页。这是在批评量子力学之前，人们在思想方法论上的线性特征，或者说欧几里得几何特征。

后辩证法的三个阶段，对应于几何学与物理学的三个阶段，这不是偶然的，这正是它们在相互平行和相互对应中发展的证明。事实说明，平行统一是不断延伸和不断丰富着的动态的概念，是针对不同对象、不同问题显示为不同内涵的，具有多重层次的开放概念。我们在这里对平行统一辩证法的解释，还仅仅是初步的。平行统一辩证法的丰富内涵，还有待进一步阐述。也许，平行统一辩证法本身就是不可穷尽的哲学区域。

本书关于西方后辩证法历史的描述，都尽可能与相关学者的整体思想融合在一起，尝试着对他们的著作作出新解释，同时又不过多深入到不同学派的具体纷争中。我们从新的视域出发，对康德的批判哲学、索绪尔的共时语言学、胡塞尔的先验现象学、海德格爾的存在主义、维特根斯坦的语言分析哲学、伽达默尔的哲学诠释学、斯特劳斯的结构主义人类学以及德里达的解构主义，提出了与以往不同的解释方法。我们相信，读者会从中体会到考察西方哲学史的新维度。

本书在描述西方后辩证法历史时，有三条基本线索。其一，是使用平行概念的线索。这一部分的绝大多数章节，都是按照这条线索贯串起来的。其二，是康德辩证法三个区域的线索。康德从时间—经验类比的三种联结出发，提出了辩证法的三个不同区域。康德的这一思想，与索绪尔的静止共时、历时和动态共时的三种时间状态划分，与爱因斯坦对物理学历史的三个阶段的概括，与伽达默尔解释学三个阶段的划分，与斯特劳斯的的人文主义三个阶段的划分，与皮亚杰提出的没有发展的结构观、没有结构的发展观和发展与结构统一观的认识论结构划分，都存在明显的对应关系。并且，康德辩证法三个区域的划分也与比较文学的三个历史阶段形成对应——法国现代比较文学之前的静止的、孤立的、无历史意识的比较文学阶段（持存性的、互相排斥的比较文学阶段），以法国比较文学理论为代表的历史领先主义的比较文学阶段（相继性和替代关系的比较文学阶段），当代以共存互动为主要指向的，既包含历史意识，也包含民族历史传统的比较文学阶段（同时存在和互动的比较文学阶段）。其中，尤其是康德辩证法的第三区域，亦即相互作用的辩证法思想，在20世纪具有深远的影响。其三，是对同一性的间隙化理解，或者说将相似作为同一性基础的观念。这成为将莱布尼茨、休谟、海德格爾和维特根斯坦联系起来的重要线索。

与几何学保持平行一类比关系，亦即将时空观抽象于自身中，是西方哲学从柏拉图开始的连续性传统。这一传统在笛卡尔那里又进一步得到发扬。

并且,经过斯宾诺莎、莱布尼茨、康德,直到胡塞尔、维特根斯坦和德里达,一直绵延不断。与几何学保持平行一类比关系的思考方式,亦即将时空观抽象于自身中的思考方式,始终引导着西方哲学方向,造就了西方哲学的辉煌。如果说,当代西方哲学与古典西方哲学之间,在与几何学联系中存在哪些区别,那么,也可以说这就是欧几里得几何学与非欧几里得几何学的不同。几何学是时间和空间结合在一起的观念。将几何学仅仅理解为空间结构,如同将数字关系仅仅理解为时间结构,都是片面的——尽管在区分几何学与数字关系时,我们不可避免地也要从空间与时间之间的区别角度给予解释。笔直的欧几里得几何学同时也本质地体现着笔直的欧几里得几何学式的时空观,弯曲的黎曼几何学同时也本质地体现着弯曲的黎曼式时空观。几何学从欧几里得时期向黎曼时期的转换,同时也意味着笔直的时空观向弯曲的时空观的转换。这在爱因斯坦相对论中已经得到证实。因此,哲学与几何学的平行发展,始终意味着形成了具有直观的特定时空观和对这特定时空观的认同,意味着对物理学世界,或者说现实世界的数学抽象的理解和认同。这使得在不同几何学之间成为联络的平行概念,同样成为不同时空系统之间联络和转换的基础。几何学造就了西方哲学的辉煌,可是西方哲学家从来没有想到这其中的最重要奥秘。这个奥秘就是:几何学时空结构总是与平行联系在一起。有什么样的平行概念的设定,就会有什么样的几何学时空结构。当代空间、时间、数学和物理学观念的形成,也都是与平行观念联系在一起的。

在这层意义上,20世纪西方哲学可以简单地概括为时间与空间如何并存统一的问题。最终这也成为提出平行统一辩证法的最重要的基础。按照历史发展顺序,时空观的变化可以分为三个阶段。第一阶段,零时间的时空观(静止的,或者没有发展的时空观);第二阶段,零空间的时空观(运动的,发展的,排斥空间多样性的时空观);第三阶段,时空并存统一观(既是运动的,发展的,同时也是多元的时空观)。康德是西方哲学史上第一位真正触及到时间与空间并存统一的伟大学者。康德提出并且给予初步论述的同时存在概念,由于包含对持存性原理和相继性原理的综合而事实上包含了动态空间意识,或者说有广延的时间意识。黑格尔继承和发展康德的相继性原理,提出了以替代和否定之否定为核心的对立统一辩证法。黑格尔不能接受既有空间也有时间的观念,主张将空间统一到时间中,于是便出现了皮亚杰所说的没有结构的发展观,亦即零空间的、或者说排斥空间多样性的时空

观。索绪尔首先从语言学角度，告别黑格尔的排斥空间的时空观，提出了时空并存统一的演化的共时概念。胡塞尔也不能接受黑格尔的排斥空间的时空观，并且在现象学研究中，提出了一系列具有时空并存统一性的平行关系。黎曼几何学、闵可夫斯基的四维空间概念、爱因斯坦的物理学相对论则从自然科学角度，成功地突破了欧几里得几何学和牛顿力学中零时间的时空观，或者零空间的时空观。海德格尔提出存在是此在的存在，实现了存在论的时空并存统一。在存在是此在的存在这个论断中，包含两个基本的内容：其一，只有在有量杆亦即有此在的情况下，存在才是可以被判断的；其二，此在与存在的共存，证实了只有在时间和空间并存的情况下存在才是可能的。伽达默尔从讨论哲学诠释学出发，也成功地突破了黑格尔的没有空间的时空观。效果历史意识诠释学奠基于有广延的时间基础上，亦即时间与空间并存统一的基础上。斯特劳斯的结构主义人类学的基础，是野性思维与现代思维之间互相平行，亦即处于共时状态中，这也同样成功突破了黑格尔的零空间的时空观。但是，所有这些对黑格尔零空间的时空观的突破，都是在被分散的不同学科中实现的。现在需要一个能够表述时空并存统一的普遍概念，这就是提出平行统一辩证法的时空观基础。平行在欧几里得几何学中表述的是零时间的时空观，在黎曼几何学中表述的则是时间与空间的并存统一。

(四)

本书的“结语”部分，亦即“中国古代（先秦至汉）文化典籍中的平行统一辩证法思想”，在内容上主要致力于进一步深化前面的讨论。我们没有给予书中所讨论的问题以概括和总结，而是另外开始一个方向，简略探讨了平行统一辩证法在中国古代文化中的印迹。这既是为解释平行统一辩证法概念提供新的根据，也是为了说明平行统一辩证法的普遍意义。每个人都生活在特定的文化氛围中。某个人形成某种观念，都必定与这特定的文化氛围相关。促使笔者形成平行统一辩证法概念的原因，不仅有个人的研究实践，有我们生活时代的特殊性，也有历史文化传统。笔者将这历史文化传统，确定在中国古代的深厚的同时共存意识中的辩证法思想。过去，在总结中国古代以平行统一为主的辩证法传统时，也局限于黑格尔对立统一辩证法概念。现在，提出平行统一辩证法概念，就可以在既不相同、又不能分离的辩证法两

个区域的平行统一中，重新总结中国古代辩证法。因此，提出平行统一辩证法概念，也为研究中国古代文化开拓了新的维度。

这一部分内容的另一重含义，是用平行概念构筑东西方哲学统一性的平台。中国古代辩证法与西方古代辩证法的最重要区别，在于其中包含的时空观念之不完全相同。在中国古代文化观念中，始终将共存和互相肯定作为辩证思维的主要指向，即将共时状态（也就是空间状态）作为辩证法的基础。从老子、孔子、庄子、墨子、荀子，到董仲舒、刘安，以及二程和朱熹，都将事物的共存关系、探讨不同事物之间的横向联结，以及寻求事物相互之间的稳定与和谐状态，作为辩证思维的主要指向。这与西方以本体为基础的对类别的理解，存在根本的区别。这当然不是说中国古代哲学仅仅关注事物的静止状态。两个同样运动的事物构成一个平行的结构。例如，在“并行不悖”这个概念中，所谓“行”就具有“动”的含义。于是，“并行不悖”就包含不同事物在相互作用中发展变化的意思。这说明，在中国古代的平行统一辩证法与西方现代平行统一辩证法之间，存在某种超越历史的对应和相似。提出这一点，不是要说明中国人高明，因为这毕竟不是在相同层面上的对应和相似，而是说东西文化之间，也许在一个更高的意义上，可以达到相互之间更加深刻的理解与和谐统一。以平行统一为核心的后辩证法，应该是古今之间和中外之间实现话语转换的重要平台。爱因斯坦用相对论实现牛顿之后的物理学统一，我们用辩证平行论实现黑格尔之后的哲学统一。断裂总是新的统一的开始。平行统一辩证法也深深地包含在当代各种思潮的断裂式纷争中。

平行在根本上是一个可以将时间纳入其中的物理空间和文化空间概念。更确切地说是一个确立物理的和人文的不同时间—空间系统，以及实现物理的和人文的不同时间—空间系统之间转换的概念。2001年，剑桥大学曾经将空间确定为年度主题讲座，并且说：“什么是空间？没有哪个定义能做到一言以蔽之，因为空间是复杂多元的。从以往的资料可以看到，有多少种尺度、方法与文化，就会有多少种空间以及在空间中展开的人类活动。”^①提出平行概念的意义，也就是为理解物理空间和人文空间的多样性，为实现复杂多元的物理空间和人文空间的统一，特别是确立人文领域中有时间的空间概念，提供哲学方法论的支持。

^① 弗兰克斯·彭茨等编，马光亭、章绍增译：《剑桥年度主题讲座——空间》，“导言”，华夏出版社2006年版，第2页。