



普通高等教育“十一五”国家级规划教材



教育部高教司组编 全日制高校重点教材

主编 周圣伟

大学语文 教学用书



(第九版)



华东师范大学出版社



教育部“十二五”普通高等教育本科国家级规划教材

教育部“十二五”普通高等教育本科国家级规划教材

第三版

大学语文 教学用书

第三版



清华大学出版社

大学语文

教学用书

(第九版)

DAXUEYUWEN

主编 周圣伟
编者 方克强 方智范
周圣伟 陶型传

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学语文教学用书(第九版)/周圣伟主编. —上海:华东师范大学出版社,2008.2

ISBN 978-7-5617-5873-1

I. 大… II. 周… III. 汉语—高等学校—教学参考资料 IV. H1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 019463 号

大学语文教学用书(第九版)

主 编 周圣伟
策 划 大学语文策划部
责任编辑 庞 坚 范耀华
责任校对 陈锦文
封面设计 黄惠敏
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
电 话 021-62450163 转各部 行政传真 021-62572105
网 址 www.ecnupress.com.cn www.hdsdbook.com.cn
市 场 部 传真 021-62860410 021-62602316
邮购零售 电话 021-62869887 021-54340188

印 刷 者 华东师范大学印刷厂
开 本 787×1092 16 开
印 张 13.75
字 数 322 千字
版 次 2008 年 3 月第 1 版
印 次 2008 年 3 月第 1 次
印 数 3100
书 号 ISBN 978-7-5617-5873-1/G·3403
定 价 28.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

2006年11月,全国高等学校大学语文教学改革研讨会在湖南召开,会议达成了一个共识:大学语文应当成为普通高等院校面向全体学生开设的公共必修课。2007年3月,教育部高教司下发了转发这次会议纪要的通知,要求有关部门、单位“结合本地区、学校实际,认真做好大学语文教学改革工作”。在这样的形势背景下,主编徐中玉先生和齐森华先生以及华东师范大学出版社组织编写组成员,对《大学语文》(第八版)进行了规模较大的修订,并以《大学语文》(第九版)的名义出版。与《大学语文》(第八版)相比,《大学语文》(第九版)在单元设置、篇目选择、体例编排、附录内容等方面均有一些新的构想或变动,有些保留篇目的教学侧重与以往也有所不同。因此,我们应两位主编之命及华东师范大学出版社之约,编写了这本教学用书,以期有关教师和学生提供一些帮助或参考。

本书从教材中遴选了六十余篇课文进行讲解评析,并将讲析内容划分为“背景简介”、“内容述评”、“艺术赏析”三个方面。“背景简介”立足于帮助读者更好地理解课文而介绍一些有关的知识,内容包括课文的写作年代,写作缘起,作者的遭际、思想、情感等具体背景及相关的社会、历史、思想、文化等总体背景。“内容述评”一是通过归结层次或段落大意,分析课文各部分之间的结构关系,指引把握作品脉络的门径;二是在概括课文主要内容的基础上,揭示其主旨,评判其思想价值、认识意义或欠缺不足之处。“艺术赏析”则依据、参考教材中的“提示”,择其主要,结合作品实际作具体的分析阐发,既注重各篇课文本身的艺术特点,也有意顾及鉴赏文学作品艺术特色的一些基本角度,并力图将方

法渗透其中。另外,绝大多数讲析文章的后面,都附有“资料链接”一栏,辑录了古今的一些史料、评论、论著篇名以资参考查检。因时间紧促,少数几篇课文的参考资料一时未能搜集,只得暂付阙如。

本书各篇的讲析内容,既有我们自己在多年教学中的一些粗浅体会,也参酌、吸收了有关文章书籍的一些见解,书中实难一一列举,谨此统致谢意。我们几位,虽然都已年过半百或年逾花甲,并长年参加大学语文教材和教学用书的编写工作,但拘于见闻与学识,书中的疏漏错舛恐怕在所难免,恳请专家、师长、同行及广大学生不吝指正。

周圣伟

2008年1月20日

目 录

编写说明	1
------------	---

第一单元 仁者爱人

兼爱(上)(《墨子》)	1
齐桓晋文之事(《孟子》)	4
冯谖客孟尝君(《战国策》)	8
又呈吴郎(杜甫)	11

第二单元 和而不同

秋水(节选)(《庄子》)	14
容忍与自由(胡适)	19
像山那样思考(奥尔多·利奥波德)	22

第三单元 胸怀天下

乐毅报燕王书(《战国策》)	26
北征(杜甫)	30
上枢密韩太尉书(苏辙)	36
贺新郎·同父见和再用韵答之(辛弃疾)	40
北方(艾青)	44
赞美(穆旦)	47

第四单元 浩然正气

报任安书(司马迁)	50
张中丞传后叙(韩愈)	54

段太尉逸事状(柳宗元)	58
我有一个梦想(马丁·路德·金)	61

第五单元 冰雪肝胆

魏公子列传(节选)(司马迁)	64
黄州新建小竹楼记(王禹偁)	68
念奴娇·过洞庭(张孝祥)	71
金缕曲·赠梁汾(纳兰性德)	74
纪念傅雷(施蛰存)	78
拣麦穗(张洁)	81
品质(约翰·高尔斯华绥)	84

第六单元 洞明世事

枕中记(沈既济)	88
[般涉调]哨遍·高祖还乡(睢景臣)	91
报刘一丈书(宗臣)	94
婴宁(蒲松龄)	97
中国人失掉自信力了吗(鲁迅)	102
断魂枪(老舍)	105
吃饭(钱钟书)	108
苦恼(安东·契诃夫)	111

第七单元 以史为鉴

谏逐客书(李斯)	114
过秦论(上)(贾谊)	118
谏太宗十思疏(魏徵)	122
吊古战场文(李华)	124

第八单元 故园情深

别赋(江淹)	127
二月兰(季羡林)	130
听听那冷雨(余光中)	133

第九单元 礼赞爱情

蒹葭(《诗经》)	136
湘夫人(屈原)	141
长恨歌(白居易)	146
鹊桥仙(纤云弄巧)(秦观)	151
沈园二首(陆游)	154
杜十娘怒沉百宝箱(冯梦龙)	157

翠翠(沈从文)	160
我愿是一条急流(裴多菲·山陀尔)	163

第十单元 关爱生命

小狗包弟(巴金)	166
菟竹山房(吴组缃)	169
哭小弟(宗璞)	172
我与地坛(节选)(史铁生)	175
一滴水可以活多久(迟子建)	178

第十一单元 亲和自然

春江花月夜(张若虚)	181
始得西山宴游记(柳宗元)	184
浣溪沙·徐门石潭谢雨道上作五首(苏轼)	187
徐霞客传(钱谦益)	190
一片叶子(东山魁夷)	192

第十二单元 诗意人生

饮酒(其五)(陶渊明)	195
宣州谢朓楼饯别校书叔云(李白)	200
赤壁赋(苏轼)	203
贝多芬百年祭(萧伯纳)	208

背景简介

墨子的生卒年月现今尚无法考定,但可大致推断他约生活在孔子去世后不久到孟子出生前这段时期。墨子出身低下,曾自称“贱人”(据《墨子·公输》一文的有关记载,他应该是一个技艺高超的工匠)。早年曾学习儒家学说,后来发现儒家学说与他所处的那个阶级的利益不合,于是半途反叛,写了《非儒》、《非乐》、《节用》、《节葬》等文章,批评儒家的繁琐礼节、厚葬糜财。在对儒家的批判中,墨子自立门户,提出了自己的政治主张与思想学说,其要旨有尚贤、尚同、非攻、非命等诸多方面,而中心则是兼爱。墨子认为:“若使天下兼相爱,爱人若爱其身”,就能建立一个人们互相亲爱、平等互利、长治久安的理想社会。为此,他广收门徒传递薪火,四方奔走游说诸侯,进行了不懈的努力,从而使墨家成为战国时期影响相当广泛的显学。孟子曾说:“杨朱、墨翟之言盈天下,天下之言不归杨,则归墨”(《孟子·尽心下》)。

《墨子》一书是墨家的经典,系墨家弟子对墨子言行的记述,一般认为由西汉刘向编辑而成。东汉时,班固又重新加以审理编定。《汉书·艺文志》记载,《墨子》原有71篇,到宋代已遗失8篇,今仅存53篇。其中,第十四、第十五、第十六三篇分别为《兼爱》之上、中、下,三篇文章观点基本一致而详略不同,因此教材仅选上篇而中篇、下篇从略。

内容述评

《兼爱》(上)篇幅不长,可分为三个部分,第一、二、三、四段为第一部分,由反面入手论证天下祸乱都起源于人们的不相兼爱;第五段为第二部分,从正面阐述如果“天下兼相爱”社会就太平无事;最后一段总结正反两方面的论述,得出“天下兼相爱则治,交相恶则乱”的结论。

墨子所以提出“兼爱”的主张,并非无的放矢,而是为了经世致用,有着非常明确的现实针对性。

其一是针对当时祸乱不已的社会现实。墨子认为,攻伐不止,盗贼不息,君臣间不讲忠爱,父子间不讲孝慈,兄弟间不讲友悌,这种种的乱象恶习,都源自于人们不相兼爱、亏人以自利的普遍心理。在这种心理驱使下,人们的私心私欲极度膨胀,时时处处想着怎样损人利己。因而,应倡导“兼爱”以进行匡正疗救。如果人们能“相兼爱”,“爱人若爱其身”,“视人家若其家”,“视人国若其国”,就不会再去干偷鸡摸狗、攻城掠地等亏人以自利的坏事;相反还能使“有力者疾以助人,有财者勉以分人,有道者劝以教人”,从而让“饥者得食,寒者得衣,乱者得治”(《尚贤》上),使人们在社会交往中互惠互利。这样,天下就能“盗贼无有”,祸害不生,达到大治。

其二是针对儒家提倡的“仁爱”思想。春秋战国之交,整个社会正由奴隶制向封建制转

型,变乱频仍,动荡不安。孔子哀痛于礼乐崩坏,提出了“复礼”的政治主张,并倡导“仁爱”以维护当时社会各种人际关系之间的伦理。从表面上看,作为先秦人道主义思想的两种主要形态,儒家的“仁爱”与墨家的“兼爱”颇为相似,实质上两者的内涵却颇有不同。儒家“仁爱”思想的基础,是父子兄弟间的血缘关系。孔子云:“孝悌也者,其为仁之本与!”(《论语·学而》)将这种基于血缘的“亲亲”之爱延展开来,推己及人,就是“仁”。所谓“老吾老以及人之老,幼吾幼以及人之幼”,所谓“己欲立而立人,己欲达而达人”,所谓“己所不欲,勿施于人”。墨子以为,儒家“亲亲有术,尊贤有等”的“仁爱”思想,分亲疏,分远近,分尊卑厚薄,不仅在理论上存在“颠覆上下、悖逆父母”的自相矛盾,实践中也时常左支右绌,显得狭隘偏颇(参见《墨子·非儒》下)。他甚至认为,儒家这种有差等的“仁爱”,正是造成天下人不相兼爱的根本原因(参见《墨子·大取》、《墨子·耕柱》等篇)。因此,他提倡“兼爱”加以纠正。

平心而论,墨子将当时社会的乱象恶习都归咎于人们的不相兼爱,有失于简单与笼统;但倡导兼爱作疗救世道人心的唯一良方,也脱离当时的社会实际而有些“一厢情愿”;但兼爱思想所反映出的博大胸怀和平等意识,却是墨子对儒家爱有差等观念的超越,比儒家的“仁爱”思想更为人道,更富有人性,闪烁着更加绚丽的光辉,即使在今天看来,它依然是我们人类社会孜孜以求的一个远大理想。

艺术赏析

一篇议论文的优长往往体现在三个方面,即:观点鲜明扼要,有概括力;依据真实充分,有可信度;论证中肯切切,有说服力。《兼爱》在这三个方面皆有可圈点之处。

首先,从观点来看,作为总论点的“天下兼相爱则治,交相恶则乱”两句,虽然置于文末,然而言简意赅,锋芒毕露,对全文的旨意作了高度的概括。整篇文章就是围绕着这两句话铺衍展开的。第一部分论证“天下交相恶则乱”,第二部分则论证“天下兼相爱则治”,两者相与表里,二位一体,相反相成。即以分论点而言,同样也简明扼要。第一部分阐述“天下交相恶则乱”,于第二、第三、第四三个自然段最后,都以“皆起不相爱”一句作结,以简要的文字画龙点睛,反复陈明观点,藉此坚固读者的认同。

其次,从列举的材料来看,尽管陈述比较简略,但涉及的范围却相当广泛,计有君、臣、父、子、兄、弟、盗、贼、大夫、诸侯十种类别,由小及大,由家而国,基本上涵盖了当时社会乱象的主要方面。而且所列举的事例在当时屡见不鲜,人们司空见惯,墨子以此为据,就使得“天下兼相爱则治,交相恶则乱”的论断有了充分切实的信度。

再次,从论证的思路和方法来看,本文有两大亮点尤其值得称道。

一是正反对比,利害对举。墨子曾说:“夫辩者将以明是非之分,审治乱之纪,明同异之处,察名实之理,处利害,决嫌疑焉。”(《墨子·小取》)《兼爱》一文的论述,就是在这一思想认识的指导下展开的。作者以医生治病必须先了解病因为喻,从探究祸乱的因由入手,列举了当时社会父子相欺、君臣相损、盗贼横行、诸侯相侵等种种乱象恶习,先从反面广泛论证家国之乱都是由于人们不相兼爱。而后折转笔锋,从正面推论“若使天下兼相爱”,就可以使“国与国不相攻,家与家不相乱,盗贼无有,君臣父子皆能孝慈”,就可以达成天下大治。通过这样的正反对比,治乱对举,形成了论证的“合力”,兼爱与否的是与非,利与害,相形益彰,道理昭然,何去何从,已经无可置疑。

二是在概括铺叙事例的基础上连类而及,自然而然地推导出结论。文章前两部分论证兼

爱与否的利害,作者对事例的叙述极其概括简略,而涉及的类别与范围却既多且广;对事例举述的要旨不在其独特、具体或生动,而在其普遍、共同和内在道理的一致;由父子、兄弟、君臣而至于盗贼,至于大夫、诸侯,连类排比,逐层推演,自然归纳出结论。尽管文采乏善可陈,却具有强劲的逻辑力量令人信服。可以这么认为,在我国,逻辑类推的方法是由墨子发明的,而且是其擅长,《墨子》一书中此类例子在所多有。比如著名的《非攻》一文,他从列举偷桃李、偷鸡狗、偷牛马到杀无辜,从杀一人、杀十人、杀百人到侵略攻打别国,从小到大,由轻到重,层层推进,步步紧逼,用类比推理的方法论断攻国亏人之罪大恶极,堪称典型。至于为何要运用类比推理的方法,墨子思想上有着非常明确的认识。他说,认识事物应“以类取,以类予”(《墨子·小取》),亦即就同一类型的事物选取其已知部分作为例证而去推知其未知部分。他还说,“推也者,以其所不取之,同于其所取者,予之也”(《小取》),认为类推可以通过比较同一类型事物的已知部分和未知部分,以已知来推断出未知。他以这一认识来论事行文,不仅使其文章显得逻辑严密,富有说服力,更为后人指示了利用已有知识去认识未知世界的门径与方法,其意义的宏大,已经远远超越了如何写作文章的范畴。

此外,本文文字质朴,不假藻饰,取喻浅近,喻意明晰,体现了《墨子》的文章“意质而语显”的风格。

资料链接

相关作品

儒者曰:“亲亲有术,尊贤有等。”言亲疏尊卑之异也。其礼曰:“丧父母三年,妻、后子三年,伯父、叔父、弟兄、庶子其,戚族人五月。”若以亲疏为岁月之数,则亲者多而疏者少矣,是妻、后子与父同也。若以尊卑为岁月数,则是尊其妻子与父母同,而亲伯父、宗兄而卑子也,逆孰大焉?其亲死,列尸弗敛,登屋窥井,挑鼠穴,探涤器,而求其人焉。以为实在,则贻愚甚矣。如其亡也,必求焉,伪亦大矣。取妻身迎,祇端为仆,秉轡授绥,如仰严亲。昏礼威仪,如承祭祀。颠覆上下,悖逆父母,下则妻子,妻子上侵。事亲若此,可谓孝乎?儒者迎妻:“妻之奉祭祀,子将守宗庙,故重之。”应之曰:此诬言也。其宗兄守其先宗庙数十年,死丧之其,兄弟之妻奉其先之祭祀弗散,则丧妻子三年,必非以守奉祭祀也。夫忧妻子以大负累,有曰:“所以重亲也。”为欲厚所至私,轻所至重,岂非大奸也哉! (《墨子·非儒下》)

小仁与大仁,行厚相若,其类在申凡。兴利除害也,其类在漏雍。厚亲不称行而类行,其类在江上井。不为己之可学也,其类在猎走。爱人非为誉也,其类在逆旅。爱人之亲若爱其亲,其类在官苟。兼爱相若,一爱相若,其类在死也。(《墨子·大取》)

巫马子谓子墨子曰:“我与子异,我不能兼爱。我爱邹人于越人,爱鲁人于邹人,爱我乡人于鲁人,爱我家人于乡人,爱我亲于我家人,爱我身于吾亲,以为近我也。击我则疾,击彼则不疾于我,我何故疾者之不拂,而不疾者之拂?故有我,有杀彼以我,无杀我以利。”子墨子曰:“子之义将匿邪?意将以告人乎?”巫马子曰:“我何故匿我义?吾将以告人。”子墨子曰:“然则一人说子,一人欲杀子以利己;十人说子,十人欲杀子以利己;天下说子,天下欲杀子以利己。一人不说子,一人欲杀子,以子为施不祥言者也;十人不说子,十人欲杀子,以子为施不祥言者也。天下不说子,天下欲杀子,以子为施不祥言者也。说子亦欲杀子,不说子亦欲杀子,是所谓经者口也,杀常之身者也。”(《墨子·耕柱》)

(周圣伟)

背景简介

孟子是孔子之后儒家学派的主要代表,活跃于战国中期。面对当时大国纷争、民不聊生的社会局面,孟子主张“王道”、“仁政”,反对“霸道”、“虐民”,强调“民贵君轻”,宣扬民本思想。他曾周游齐、宋、滕、魏等国,以自己的主张游说诸侯,但始终未被采用。《齐桓晋文之事》选自《孟子·梁惠王上》,是孟子对齐宣王的游说记录,充分体现出孟子王道仁政学说的主要内容和出色的论辩艺术。

内容述评

一、层次结构剖析

全文都是孟子与齐宣王的对话,根据内容,大致可划分为五个部分:

开头,提出“保民而王”的中心论点,统领全篇。齐宣王野心勃勃,想学齐桓晋文之事而称霸中原,孟子巧妙地把话题转移到保民而王的“王道”上来,奠定了全文的主调。

第二部分论说保民而王的内在根据是人的“不忍之心”。先以“以羊易牛”的趣事来说明齐宣王有“不忍之心”,然后说“远庖厨”是“君子”的普遍心理,从而肯定“仁爱之心”是保民而王的内在根据。

第三部分论说保民而王的现实途径在于“推恩”。先说齐宣王没有实行“保民而王”是“不为”,而不是“不能”,从而提出“推恩”思想,然后说明“推恩”就是“老吾老以及人之老,幼吾幼以及人之幼”,即将自己的仁爱之心推及于四海之人。

第四部分明确提出要齐宣王摈弃霸道而实行王道。先是用“筛除法”揭示齐宣王想以武力称霸天下的政治野心,随后通过比喻和对比的方法说明实行霸道必败,最后又通过排比铺陈展示实行王道仁政将出现的美好政治局面,极富理想色彩。

第五部分提出保民而王的根本措施是“制民之产”,并进而阐述了制民之产的基本内容。

全文五个部分,都是紧紧扣住“保民而王”这一中心展开的:要实现王道就必须保民,要做到保民就必须有仁爱之心,有了仁爱之心才能够“推恩”于民,要实施推恩就必须摈弃霸道,要真正做到保民而王就必须制民之产。五个部分,因果有序,环环相扣,层层推进,不可挪移。由此可见,《齐桓晋文之事》虽然是自由对话的记录,但却不失为一篇中心突出、逻辑严密、层次清楚、结构整饬的论说文。

二、思想内涵概要

本文最充分地体现了孟子的王道仁政思想。这一思想的要点,主要有如下三个方面。

（一）以民为本：王道仁政的核心思想

本文比较全面地阐述了孟子“保民而王”的依据、途径和措施，充分体现出他的以民为本的政治思想。他提倡仁爱、推恩，是为了惠及百姓，“使天下仕者皆欲立于王之朝，耕者皆欲耕于王之野，商贾皆欲藏于王之市，行者皆欲出于王之涂，天下之欲疾其君者，皆欲赴愬于王”；他主张制民之产，是为了使老百姓“仰足以事父母，俯足以畜妻子，乐岁终身饱，凶年免于死亡”。而“民为贵，社稷次之，君为轻”的振聋发聩之言，则显示着他的民本思想所达到的高度。

孟子的王道仁政思想，虽然在当时无法实行，后来也长期被封建统治者阉割为维护专制的统治术，但在杀人盈野、长期战乱的战国中期，却是符合广大人民的愿望和利益的，不仅在当时是进步的，而且闪耀着永恒的理想光辉。

（二）仁爱之心：王道仁政的内在依据

孔子提倡仁者爱人，侧重于个人的人格修养和服务社会，孟子主张仁政爱民，侧重于统治者的内在心性与治国方略的联系，有继承，也有发展。孟子强调“不忍之心”，认为它是“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”，“推恩”四海，反对霸道、虐民、“罔民”，施行仁政的内在心理依据，实行王道的必由之路，是合乎逻辑的推论。虽然政治有其自身的规律，有仁爱之心未必就一定能够实行王道，但毫无仁爱之心者则必定不能实施仁政。仁爱不只是手段，它更是目的。“爱是创造爱的能力，无爱则不能创造爱”（弗洛姆《爱的艺术》）。“只要人人都献出一点爱，世界将变成美好的人间”（歌曲《爱的奉献》）。一切政治律条都会随着时代的发展而不断变化，只有怜悯、良知、博爱、人道，及至宗教的慈悲，才具有与人性共振，与天地同道的永恒性。

（三）制民之产：王道仁政的根本措施

孟子的王道理想，并非空泛的仁义道德，而是有着实实在在的经国济民内容的，这一点在儒家学说中非常突出。他一再强调制民之产，让老百姓有“恒产”，即有固定的不动产，稳定的收入，使他们足以“事父母”、“畜妻子”，“老者衣帛食肉，黎民不饥不寒”；他提出的实行王道仁政的根本措施，“五亩之宅，树之以桑”，“鸡豚狗彘之畜，无失其时”，“百亩之田，勿夺其时”，“谨庠序之教，申之以孝悌之义”，都着眼老百姓的基本生存条件，都体现出以经济为基础的思想。虽然他的“若民，则无恒产，因无恒心”的说法有些偏颇，但有恒产才有恒心的见解，却包蕴着经济基础决定上层建筑的合理内核。民以食为天，如果老百姓连饭也吃不饱，哪里还能有安乐的心态、和谐的社会呢？

艺术赏析

孟子四处游说，养成善辩的本领，他的散文都体现出出色的论辩艺术。《齐桓晋文之事》的艺术特色，就要围绕着这方面来思考。

一、善于揣摩对方的心理活动，进行有效的诱导启发

整个对话过程，都是孟子牵着齐宣王的鼻子走。文章开头，齐宣王问的是霸业，孟子却把话题引向王道；这一转折之所以顺利通过，是由于孟子知道齐宣王急于号令天下，因而就顺应其大欲，变霸天下为王天下，这既不违背对方的根本欲望，又把话题引向了自己所希望的轨道。这是其一。当齐宣王提出“若寡人者，可以保民乎哉”时，孟子则以“不忍之心”为依据，作出肯定回答，而这不忍之心又恰恰见之于齐宣王自身的行为；这是聪明地抓住机会，通过发掘对方的长处来博取对方的欢心，不仅使对话可以欢畅地进行下去，而且可能使对方萌动对实行王道的兴趣。这是其二。当齐宣王提出“此心之所以合于王者，何也”的问题时，孟子本可以直接

答以“推恩”四海的途径,但他却先连譬设喻,在“不能”与“不为”的区别上大做文章;这是因为孟子深知实行王道十分艰难,须通过肯定齐宣王完全能够做到,只是目前还“不为”而已,从而尽力打消齐宣王对实行王道的畏难情绪,以调动和增强他的信心和勇气。这是其三。提出“推恩”的途径后,本可直接阐述实行王道的具体措施,但孟子却又用“抑或”一转,引出一段阐发霸道必败的大好文章;这是因为孟子知道,此时齐宣王虽已动了实行王道之心,但还存在以武力征服天下似乎更可行更便捷的幻想,不打掉这一幻想,王道之心就难以确立。这是其四。从以上几个主要环节我们可以看到,孟子确实是善于揣摩对方心理、善于攻心、善于诱导启发的艺术大师,他不仅能够根据对方心理转换和设置话题,而且能够根据对方心理活动的进程,把握分寸,循序渐进,在不知不觉中,把对方引进自己的思路,一步步地到达预期的最终目标,真令人惊叹不已。

二、善于运用贴切而生动的比喻,阐明抽象而复杂的道理

孟子善喻。特别是在口头论辩中,对话衔接风急,话题转换特快,简洁明快的比喻就显得更为有效。例如,齐宣王问:“不为者与不能者之形,何以异?”这个问题,如果正面直接回应,是很难描述的。但孟子以“挟太山以超北海”和“为长者折枝”为喻,就将“不能者”与“不为者”的差别一下子端在对方眼前。而且孟子在选取喻体时,又夹带了夸张,使两个喻体的反差很大,强烈的对比就使听者更容易理解了。再如,用武力争霸天下的困难和危害是个很复杂的问题,但孟子以“缘木求鱼”作喻,就把途径的失误和适得其反的结果凸现了出来;接着又用“邹人与楚人战”再喻,又进而把力量之大小,强弱之悬殊,“以一服八”的自不量力和严重后果,一举而和盘托出了。这样的比喻,确实胜过千言万语。此外,“明足以察秋毫之末,而不见舆薪”、“天下可运于掌”等比喻,也用得同样的贴切、精美、有效。

比喻说理,至少有如下好处:一是化抽象为具体,化复杂为简明,浅近通俗,易于理解;二是喻义多藏,意在言外,发人深思,富于启迪;三是形象生动,可感性强,趣味横生。

三、运用排比、呼告、反问等修饰手法,增强论辩气势

本文多处用了排比句式。“然则一羽之不举……为不用恩焉”三句排比,用前两句作喻,有效地说明了齐宣王是有“恩”而不“推”的道理。“为肥甘不足于口与……便嬖不足使令于前与”五句排比设问,用筛除法,巧妙地得出齐宣王的“大欲”是武力征服天下的结论。“使天下仕者皆欲立于王之朝……皆欲赴愬于王”五句排比,极力铺陈王道乐土的美好境界,充满理想色彩,具有很大的感染力。“五亩之宅,树之以桑……颁白者不负戴于道路矣”四层排比,全面展示出制民之产、实行仁政的根本措施和丰衣足食、安居乐业的生活美景,也十分切实、清晰而诱人。排比句式是铺陈重要内容、增长文章语言气势的重要手段。

对话中多以问句领起,纲目十分清楚。而“盍亦反其本矣”两次呼告,“今恩足以及禽兽,而功不至于百姓者,独何与”两次反诘,如见其色,如闻其声,反复中包含着深切的情意和殷切的希望,听来确实警策有力,令人心动。

资料链接

集评补选

“保民”的说法出现在《梁惠王上》,原文是:“保民而王,莫之能御也。”“若寡人者,可以保民乎哉?”赵岐《注》说:“保,安也。”但与“百姓之不见保,为不用恩焉”,“故推恩足以保四海,不推恩不足以保妻子”,“乐天者保天下,畏天者保其国”,“儒者之道,古之人若保赤子”等论述

参阅可知,《孟子》中“保民”一词有狭义和广义之别。狭义的“保民”只是安民,而广义的“保民”也包括养民和教民。……王道主义……的“保民”,指广义的“保民”,具体包含安民、养民、教民三项内容。(杨泽波《孟子评传》)

(陶型传)

背景简介

春秋战国时期,各国君王权要竞相收揽各种人才以备不时之需,因而养士之风盛行。著名者如楚国春申君黄歇、赵国平原君赵胜、魏国信陵君公子无忌、齐国孟尝君田文,也就是史家所谓的“战国四公子”。其中孟尝君尤其出名,据说门下食客有三千之众。

作为春秋战国时期的一个特定阶层,“士”的构成成分极为复杂,有策士、侠士、隐士等多种类别。他们中的一些佼佼者,或逞舌辩游说诸侯,出谋划策;或凭才智托身权要,排忧解难;或恃武力横行天下,除暴安良,在当时的社会生活和政治、军事、外交等活动中,发挥了比较特殊的作用。《战国策》的主要内容,就是记载这些士的各种活动。尽管《战国策》的作者非止一人,但是对士的赞赏褒扬却高度一致。这是《战国策》一书一个明显的思想倾向。这一倾向本身虽无可厚非,但有时过分夸大个人在历史进程中的作用,甚至爱屋及乌,对一些士的权谋、诡辩、不择手段猎取功名富贵亦持欣赏态度,则显然是不能令人首肯的。

本文通过冯谖为孟尝君营就“三窟”,巩固政治地位的事例,颂扬了士的谋略才智及政治能量,从一个侧面反映了战国时期的社会风貌。

内容述评

本文可以分为三部分。一、二两段为第一部分,写冯谖初为孟尝君门客时的情状;三、四、五三段为第二部分,写冯谖为孟尝君“市义”的经过;其余为第三部分,写冯谖为孟尝君营就“三窟”。文章篇幅不长,其思想内容有两点颇值得注意。

一是对民心向背的重视。春秋战国之交,社会现实的急剧变化和各种矛盾的尖锐冲突,导致了人们思想意识的显著变更,其明显标志之一,就是统治者对民心向背较为重视,将其看成是自身统治是否稳固的关键。《战国策》于此多有反映。如《齐策四》记赵威后所云:“苟无岁,何以有民?苟无民,何以有君?”明确认为民心安定是稳固统治的基础,轻视人民就是舍弃根本。本文记冯谖为孟尝君到薛地去收债,矫命焚毁债券“市义”,实际上是在为孟尝君收揽民心。孟尝君起先并不理解,对此颇为不满,直到他被罢去相位归居薛地,看到封地的百姓扶老携幼、郊迎百里之时,才意识到冯谖的良苦用心和免债市义的深远意义。从文章本身看,冯谖之重视民心,是为了巩固孟尝君在齐国的地位,但同时也反映出本文作者的思想观念,反映出他对民心向背的重视。

二是对“士”的褒扬和称颂。文章刻画冯谖形象,虽然也涉及其他一些方面,但主要是突出冯谖政治上的深谋远虑及其为孟尝君巩固在齐国的政治地位所起的重要作用。据史书记