

高峰 著

美国政治

社会化研究



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

美国政治社会化研究

高峰 著

首都师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

美国政治社会化研究/高峰著. —北京:首都师范大学出版社,
2004.5

ISBN 7-81064-687-7

I. 美… II. 高… III. 思想政治教育-研究-美国 IV. D771.24

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 033887 号

MEIGUO ZHENGZHI SHEHUIHUA YANJIU

美国政治社会化研究

高峰 著

责任编辑 张成水

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100037

电 话 68418523(总编室) 68418521(发行部)

网 址 www.cnup.cnu.cn

E-mail cnup@mail.cnu.edu.cn

北京嘉实印刷有限公司印刷

全国新华书店发行

版 次 2004 年 9 月第 1 版

印 次 2004 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-81064-687-7/D·11

开 本 890mm×1240mm 1/32

印 张 9.125

字 数 239 千

印 数 0,001~1,000 册

定 价 18.80 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

序

《美国政治社会化研究》是高峰副教授在博士学位论文的基础上形成的著作。在该书即将付梓之际，我愿就这一研究成果向思想政治教育领域的同行们作一推荐。

高峰于1993年9月考入首都师范大学管理系，师从苏崇德教授，攻读思想政治教育专业比较思想政治教育方向的法学硕士学位。1996年7月毕业留校，从事比较思想政治教育学的教学与研究工作。1997年9月又考入清华大学人文社会科学学院，师从闻立树教授，在在职攻读马克思主义理论与思想政治教育专业的法学博士学位。在从事比较思想政治教育教学与研究以及连续攻读学位的十年中，他始终萦绕在脑海中的问题之一是：如何正确认识美国的政治社会化？其本质和规律是什么？

改革开放以来，我国各级各类学校相继开展了德育、美育和心理教育等多方面的教育实践活动，这些活动对于提高学生的思想文化素质无疑起到了重要的作用。但是，这些活动却不能取代对学生的政治教育。实践证明，政治教育应当作为整个思想政治教育的中心问题来抓，这对于我们党和国家的健康发展来讲，是一项根本性的战略任务。正是基于这样的考虑，高峰从攻读硕士学位时起，就敏锐地抓住了一个曾经在西方政治学领域里盛行一时的概念：政治社会化。他的硕士学位论文是《西方政治社会化理论初探》；攻读博士学位时仍然以《美国政治社会化研究》为论文选题。他把政治社会化这一论题作为主攻目标，锲而不舍，潜心研究，其用意是显而易见的。这项研究成果澄清了长时期以来人们对于西方国家有关思想政治教育的若干偏见和误解，有助于从基本原理的层面上认识思想政治教育这一人类普遍的实践活动的本质和规律。尤其是在我国思想政治教育由于极左思潮的影响而被严重扭曲，使人们对其产

生诸多逆反心理的情形下，这一研究的意义就显得更为突出了。

在对以美国为代表的西方发达国家的思想政治教育的认识上，历来有着两种不同的看法：其一是认为西方国家根本没有我国意义上的思想政治教育。就是说，他们所谓的思想政治教育根本不具有政治性或阶级性，其价值取向是中立的。因此，对思想政治教育进行中西比较研究就无从谈起。其二是认为资本主义国家的思想政治教育与我国的思想政治教育是根本对立的，因此对其主要不是进行比较，而是予以否定的问题，至于吸收借鉴就更是不可能的事。这两种观点都得出了一个共同的结论：中国和西方的思想政治教育之间没有可比性。

高峰的研究采取了一种与之不同的态度和方法，通过对大量材料的系统梳理和深入思考，取得了一些可贵的成果。

一、探明了政治社会化是思想政治教育在美国的表现形式

依据马克思主义思想政治教育学的基本原理，思想政治教育是阶级社会中普遍存在着的一种社会现象。因此，从理论上讲，它应当是世界各国的一项战略性任务。当然对于这一论断需要加以系统论证，特别是当人们对此还存有种种疑虑的情况下，更需要拿出具有说服力的根据来。

作者通过研究明确认定：美国社会一直实施的政治社会化，就是他们的思想政治教育。这种表述可以说是对美国政治社会化研究的一个新视角。以往人们从理论上判定，美国社会存在着有关政治性的思想教育，但是这种教育的基本状况是怎样的，却没有被系统地梳理过。关于政治社会化的一些介绍性文章也只是限于政治学领域，与思想政治教育研究并未很好地挂钩。在思想政治教育研究中有时也偶尔提及政治社会化，却往往是一笔带过，并未有意识和敏锐地抓住其蕴涵的丰富内容。实际上，人们对以美国为代表的西方国家思想政治教育的研究，大多是在外围绕圈子，打游击。有些论述由此得出结论说：“思想政治教育在美国是一个例外”；有些只是在罗列现象；有的则只是用中国思想政治教育的概念去套美国的相关事实，让人感到是莫衷一是。

本书的可贵之处在于：它在对美国的政治社会化进行深入研究的同时，还揭示了它与中国的思想政治教育之间的相同之处，准确地把握住了美国政治社会化的内涵。作者认定，只要牢牢抓住美国的“政治社会化”这一现象，对之进行全面的剖析，并与中国的思想政治教育进行对比研究，就能对其思想政治教育的本质与特征加以把握和深刻揭示。由此就可以断言：美国的思想政治教育是一种客观存在。在思想政治教育领域中“美国例外论”的论断便失去了存在的基础，从而拓展了思想政治教育领域的研究空间。

二、揭示了美国政治社会化的阶级实质

在以往的研究中，人们比较多地被美国社会中的种种现象所迷惑，要么认为美国根本不搞思想政治教育；要么认为美国的思想政治教育是一些自外于政治的其他东西；或者认为美国的思想政治教育与心理学等学科渗透在一起，因而十分隐蔽。

马克思曾经说过：“如果事物的表象和事物的实质总是合而为一的话，那么，一切科学就都成了多余的了。”（马克思：《资本论》）美国思想政治教育的表象与实质之间，也并不是吻合的，这就是说，它也需要经过认真剖析才能被发现。从政治社会化的视角着眼，我们不仅发现了一座蕴涵着美国资本主义制度下思想政治教育的丰富矿山，而且透过种种现象，还发现了其阶级实质，过去长期困扰人们的种种问题便可以得到完满的解释。这样，也才可以肯定地得出政治性是美国思想政治教育的根本属性这一结论。进而，在思想政治教育领域中“美国中立论”的说法便失去了赖以存在的根据。

本书明确提出：美国政治社会化与中国思想政治教育具有同样的属性，它所要传输的就是占主导地位的统治阶级思想观念性的政治。美国政治社会化理论反映了美国思想政治教育的本质，这在很大程度上能够消除以往人们对西方国家思想政治教育认识上的一些误区。它表明：西方国家所搞的绝不仅仅是道德教育、宗教教育、行为科学、心理咨询等，不能将思想政治教育仅仅归结为进行心理健康咨询、完善人格、调整人际关系等方面的工作。它从一个侧面

再次告诉人们，在中国，“对于社会主义思想体系的任何轻视和任何脱离，都意味着资产阶级思想体系的加强”。（列宁：《怎么办？》）

本书还提出，公民教育与政治社会化是在同一意义上使用的概念。以往公民教育偶尔也被提及，但大多是按照印象中的培养饮食起居行为习惯等内容去理解，对它的丰富内涵并没有充分把握。在我国，公民教育往往被误解为对公民进行扫盲识字或道德规范的教育；这样就容易忽略它的政治教育的重要内涵。作者在政治社会化的标题下对公民教育进行了若干考察，这就在很大程度上避免了这种理解上的误区。

三、论证了美国政治社会化与中国思想政治教育二者之间的可比性

社会实践表明：不同国家的思想政治教育具有普遍性和特殊性，它们在遵循一般的和共同的规律的时候，也遵循着各自特殊的规律。思想政治教育的普遍规律和不同国家思想政治教育的特殊规律，构成了美国政治社会化与中国思想政治教育两者之间可比性的基础。

人们以往有一种认识，认为美国是一个很特殊的国家和很独特的民族；认为美国是一个民主的社会，自由的世界；如果说美国也存在思想政治教育的话，那也完全是一种与中国全然不同的状态，因而断言二者根本没有可比性。作者在全面系统的分析基础上得出二者具有可比性的结论：它们具有共同的属性；它们遵循一般的规律；它们在同一之中具有差异性。作者强调二者的同一性，从而为深刻地揭示两者在意识形态上的对立奠定了坚实的基础。很显然，只有当我们发掘出“政治性”是两种思想政治教育的共同的和本质的属性时，才有可能论证在这种同一属性基础上的对立性。同时，只有当我们揭示出二者的差异性时，也才有可能从中获得启示，借鉴经验，吸取教训，迎接挑战。

从本书的系统论述中，人们不难得出：对美国政治社会化问题进行专题研究，不仅有重大的理论价值，而且有重要的现实意义的结论。

一、它有助于重新论证我国新时期思想政治教育的地位与作用

关于思想政治教育的地位与作用，这本来是一个不成问题的问题，它在理论上已经有过许多论证。但在新的历史发展阶段的现实生活中，却并不是已经得到了很好地解决的。如果说处于不同社会制度和意识形态的美国，思想政治教育的实践活动是一种客观存在，有其存在的必然性和必要性的话，那么中国思想政治教育的存在，其地位与作用就更不容否定，那种认为在市场经济条件下思想政治教育“无用论”的观点，是没有立足之地的。如果说奉行资本主义制度的美国并没有放松或放弃思想政治教育的话，那么在坚持社会主义制度的中国，忽视、放松或甚至放弃思想政治教育，就完全没有任何道理了。美国的政治社会化实践中所展示的事实，从一个侧面向人们提出警示：我国的思想政治教育不仅要坚持，而且还必须抓住事关国家政治制度、宪法原则、政治方向等根本性的问题，系统地开展和加强。

二、它有助于重新审视我国新时期思想政治教育的改革与创新

在新的历史发展时期，我们面临着与过去革命战争年代和计划经济时期大为不同的全新的情况与条件，思想政治教育在变化了的情况下如何实施，如何适应社会主义市场经济和民主法制建设的需要，在这方面还缺乏经验。我们既要科学总结我国思想政治教育的历史经验，认真反思过去的教训；同时也要深入研究外国特别是西方发达国家的经验与教训。美国的政治社会化实践经过几百年的探索和积累，经过许多实际工作者和研究学者的总结加工，已经形成了一个网络发达完备，手段丰富多样，方法潜隐巧妙，渗透能力甚强的体系，积累了在市场经济和民主法制条件下进行思想政治教育的丰富经验，在保障其经济实力增长、政治制度运转和社会生活稳定中，有着独特的功能。同时在其发展过程中，也出现过许多问题。我们既要认真研究和借鉴其经验，也要认真研究和吸取其教训。只有这样，我国社会主义市场经济条件下的思想政治教育才有可能做到科学合理和卓有成效。

三、它有助于深化我国新时期思想政治教育的学科建设

比较思想政治教育是一门新学科，起点比较低，其教学与研究相对滞后。关于比较思想政治教育方面的研究，由于国内外研究资料不多，缺乏可供参照的经验，尽管用了很大力气，虽然在原有基础上有了若干进展，但是成果仍然不够厚实。要想在现有基础上取得较大推进与突破，就必须抓准关键，集中攻关。作者把美国作为研究对象，就在比较思想政治教育这个方向的探究上找到了一个突破口，在专业学科建设上取得了新进展。可以说，这项研究是学科建设上必须进行的一项前提工作，是为学科发展奠定基础的事。它有助于人们开阔视野，拓宽思路，从而为思想政治教育学科体系的整体构建，提供了新的角度和空间。

当然，这本著作可能还存在这样或那样的不足，但是，由于这是系统研究美国思想政治教育的第一部著作，所以我们不能苛求其做到尽善尽美。因为，能够提出这个问题的本身其实就已经为进一步的研究开了一个很好的头。相信作者会进一步深入挖掘这个论题，取得进一步的成果。

王瑞荪

2004年1月

内容摘要

全书通过对美国政治社会化基本状况的剖析,揭示了阶级社会中思想政治教育实践活动的普遍性和必然性,指明了美国思想政治教育的实质,进而总结出其若干基本经验,论证了在新的历史条件下对我国进行思想政治教育的启示与借鉴作用。

本书力求运用马克思主义的基本原理,以我国思想政治教育的理论与实践为基点,在掌握大量相关的中外文献资料的基础上,从思想政治教育学的角度,对美国政治社会化的相关问题进行系统综述、全面分析和客观评价,以期达到揭示本质,归纳要点,分析特色,吸收借鉴的目的。

全书分为六章。第一章绪论,就开展课题研究的起因与意义、美国政治社会化与公民教育的涵义和关于该课题的国内外研究状况及课题所要研究的问题与研究方法作了说明。第二章是对美国政治社会化的历史发展过程的概要考察。追溯了美国政治社会化的欧洲传统,分为四个时期重点论述了美国政治社会化的历史演进过程,并对其近期状况作了概略扫描。第三章是对美国政治社会化理论的全面剖析,分别从政治社会化的概念、内容和过程等三个方面进行了透视,揭示了美国思想政治教育的实质和特点。第四章和第五章是就美国政治社会化的运行机制、运行途径与操作方式的分析。通过大量事实展示了美国政治社会化运行的思想理论基础、运行目标和管理体制;分析了家庭、学校、大众传播媒介以及宗教在美国政治社会化进程中的作用和方式。第六章是对美国政治社会化研究的总结。对其成效进行了基本评析,陈述了论文研究的初步结论;在总结其经验的基础上,提出了对我国思想政治教育的若干启示。

本书的初步结论是:美国的思想政治教育是一种客观存在;政治性是美国思想政治教育的本质;政治社会化与我国思想政治教育具有可比性;二者具有共同的属性,遵循一般的规律,在同一之中又有差异性。鉴于资本主义的经济政治文化在当代全球占据主导地位,美国政治社会化在传播资产阶级政治文化中具有极大的便利性;同时,成熟的资本主义体制的有效运行为美

国政治社会化创造了条件。借鉴美国的经验，有益于逐步构建中国特色社会主义的公民教育体系。

关键词：思想政治教育 马克思主义理论 美国 政治社会化
公民教育

目 录

第一章 绪论	1
一 开展本课题研究的起因与意义	1
(一) 开展本课题研究的起因	2
(二) 开展本课题研究的理论价值与现实意义	6
二 对本课题研究中几个概念的说明	8
(一) 美国政治社会化与公民教育的通用性	8
(二) 对美国政治社会化的狭义与广义理解	14
三 国内外研究现状与本课题所要解决的问题及研究方法	18
(一) 国内外研究现状	18
(二) 本课题所要解决的问题及研究方法	26
第二章 美国政治社会化的历史考察	30
一 美国政治社会化的欧洲传统	30
(一) 美国政治社会化的欧洲传统追溯	31
(二) 美国政治社会化对欧洲传统的移植与借鉴	37
二 美国政治社会化的历史演进	37
(一) 殖民化时期的宗教教育与革命启蒙对公民意识的影响	38
(二) 联邦化时期的党派论争对公民意识的促进	47
(三) 国家化时期的移民同化对公民意识的提升	51
(四) 国际化时期的公民教育与改革对公民意识的强化	55
三 当代美国政治社会化的进展	58
(一) 美国公民教育的近期状况	59

(二) 美国公民教育的当前发展	62
(三) 美国公民教育的未来趋向	68
第三章 美国政治社会化的理论阐释	72
一 “政治熔炉”与“政治人”的塑造	
——政治社会化概念探析	72
(一) 政治社会化概念的形成	72
(二) 政治社会化概念的涵义	76
(三) 政治社会化的阶级属性	78
二 政治性质的文化与文化性质的政治	
——政治社会化内容探析	79
(一) “政治文化”的提出	79
(二) 政治文化的要素	83
(三) 政治文化的实质	86
三 纵横交错的网络	
——政治社会化过程探析	89
(一) “政治自我”的形成和发展	89
(二) 政治社会化的传导机制	93
(三) 政治社会化过程的特点	95
第四章 美国政治社会化的运行机制	101
一 美国政治社会化运行的思想理论基础	101
(一) 西方国家的思想政治传统	101
(二) 资产阶级的思想政治理论	107
(三) 西方思想文化传承的集成与混合	109
二 美国政治社会化的运行目标	111
(一) 培养资本主义社会的合格公民	111
(二) 实现资本主义社会的政治目标	115
(三) 美国政治社会化运行目标分析	117
三 美国政治社会化的管理体制	121

(一) 政府的间接干预与指导调控·····	121
(二) 服务性管理机构与专家化工作队伍·····	124
(三) 创造性教学的衡量标准与民主公民 的学习评估·····	127
第五章 美国政治社会化的运行途径与方式 ·····	132
一 美国政治社会化的运行途径·····	132
(一) 家庭——公民意识的最初来源·····	132
(二) 学校——公民教育的中心机构·····	138
(三) 大众传播媒介——传播政治观念的有效手段 ·····	149
二 美国政治社会化的宗教渠道·····	155
(一) 公民宗教·····	155
(二) 神学宗教·····	162
三 美国政治社会化的运行方式·····	167
(一) 强力控制型方式·····	167
(二) 明示诱导型方式·····	169
(三) 暗示艺术型方式·····	172
(四) 美国政治社会化运行方式的特点·····	174
第六章 评析·结论·启示 ·····	177
一 对美国政治社会化成效的基本评析·····	177
(一) 美国政治社会化的成效·····	178
(二) 美国政治社会化存在的问题·····	186
(三) 形成美国政治社会化现实状况的客观环境·····	195
二 对美国政治社会化研究的初步结论·····	204
(一) 美国的思想政治教育是一种客观存在·····	205
(二) 政治性是美国思想政治教育的本质·····	210
(三) 中美思想政治教育具有可比性·····	213
三 美国政治社会化对我国思想政治教育的若干启示·····	219

(一) 培育公民的民主法治精神.....	219
(二) 立足于合格公民的培养.....	222
(三) 重视公民整体素质的提高.....	228
(四) 创设公民教育的外部环境.....	231
(五) 构建公民教育的科学体系.....	235
参考文献	241
附录 美国公民教育考察散记	251
塑造公民的“母机”——美国公民教育考察散记之一.....	251
上帝不时的关照——美国公民教育考察散记之二.....	257
公民文化的氛围——美国公民教育考察散记之三.....	264
后记	273

第一章 绪 论

政治社会化这个概念在美国出现是 20 世纪 50 年代末的事，在随后的六七十年代，美国和其他西方国家曾经兴起过一股关于政治社会化的研究热潮从而形成一种理论，并构成西方政治学的一门分支学科。后来，研究者逐渐减少，到现在更是凤毛麟角。关于政治社会化研究的热潮，在美国虽然已过去近 30 年，但是政治社会化这个术语在政治学中已成为一个不可忽略的概念，时常被提及，没有被冷落。80 年代中期，政治社会化理论被介绍到我国。随着我国改革开放和现代化建设事业的推进，原来被视为禁区的西方政治学，特别是美国政治学的研究信息逐渐被引进，从而开启了我国学术界对于政治社会化及其相关的一系列概念和成果的介绍与研究。但是，这些介绍与研究并不充分，也不可能是深入的和系统的。有些研究者只是把美国的政治社会化概念拿过来，另外去开辟新的研究领地，抛弃了其本来意义上的性质和内涵。

政治社会化这一概念的出现绝非偶然。它是对美国等西方国家始终存在着的一种重要的社会实践活动的集中概括。而在我国，关于政治社会化研究与我国思想政治教育学科研究之间的相互关联性却长期被人们所忽略，在理论研究和实际操作中，两者互不搭界，各行其道。本书将就美国的政治社会化作为美国“思想政治教育”的理论与实践问题，进行比较全面、系统和深入的考察与研究，旨在通过对美国政治社会化中几个重要问题的探析，为认识思想政治教育的本质和规律、探讨思想政治教育实践的运作方式以及对我国思想政治教育学科的建设提供启示和借鉴。

一 开展本课题研究的起因与意义

对美国的政治社会化进行专题研究的想法，源于思想政治教育

学科建设过程中所遇到的若干问题。能否对这些问题做出符合实际的回答，关系到学科研究和建设的进展。因此，开展此项课题研究具有重要的理论价值与现实意义。

（一）开展本课题研究的起因

我国自古以来就有着思想政治教育的深厚传统，有着极为丰富的资源可以挖掘。特别是中国共产党在长期的革命斗争中，思想政治工作积累了丰富的经验，取得了辉煌的成就。思想政治教育历来是我党的优良传统和政治优势。在新民主主义革命斗争中，在社会主义革命和建设过程中，思想政治教育成为团结全党进行伟大政治斗争的中心环节，成为经济工作和其他一切工作的生命线，发挥了巨大的威力。系统的和强有力的思想政治教育，能够使精神变物质，成为革命斗争和建设行之有效的武器。

但是，思想政治教育是否为我们国家所特有？它在各国之间，特别是在不同社会制度的国家和地区之间能否进行比较研究？不同制度下的思想政治教育有无相互借鉴、补充与吸收的可能性？这也是比较思想政治教育学研究所面临的一些基本问题。比较思想政治教育学这一学科建设自起始以来，一直存在着许多争议，大都涉及以上这些必须回答的前提和理论问题。

1. 思想政治教育实践活动的普遍性

思想政治教育的实践活动是否具有普遍性？换句话说，以美国为代表的西方国家有没有思想政治教育？有人说，思想政治教育是中国共产党的优良传统和政治优势，是社会主义国家的特产或专利；西方国家虽然经济发达、社会发展迅速，但是它们不搞思想政治教育。因此对开展比较思想政治教育研究持怀疑态度，对建立这一学科的必要性和重要性提出质疑。总之，在美国等西方发达国家是否存在思想政治教育这一问题上，一直存在着争议。

思想政治教育是像中国这样的社会主义国家特有的，还是世界其他国家也都普遍存在着的一种客观实践活动？这个问题表面看来是无足轻重的。美国思想政治教育的存在与否，与中国加强和改进