

发展哲学引论

杨信礼 著



陕 西 人 民 出 版 社

发展哲学引论

杨信礼 著

陕西人民出版社

(陕)新登字 001 号

图书在版编目 (CIP) 数据

发展哲学引论/杨信礼著. —西安: 陕西人民出版社,
2001

ISBN 7—224—05799—1

I. 发… II. 杨… III. 社会发展—哲学理论

IV. K02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 032575 号

发展哲学引论

杨信礼 著

陕西人民出版社出版发行

(西安北大街 131 号)

西安市建明印务有限责任公司印刷

850×1168 毫米 32 开本 12.25 印张 4 插页 260 千字

2001 年 6 月第 1 版 2001 年 6 月第 1 次印刷

印数: 1—1500

ISBN 7—224—05799—1/K·958

定价: 20.00 元

序

杨春贵

刚刚过去的 20 世纪，是人类历史发生极其深刻变化的一个世纪。

在 20 世纪的上半期，战争与革命成为时代的主题，两次世界大战给人类造成深重的灾难，同时也引发了风起云涌的社会革命。在第一次世界大战中，俄国十月革命冲破了帝国主义的东方战线，建立起世界上第一个社会主义国家；在第二次世界大战以后，一系列社会主义国家建立起来，一大批殖民地半殖民地国家纷纷独立，帝国主义的殖民体系土崩瓦解。

在 20 世纪下半期，和平与发展取代战争与革命成为时代的主题。在世界相对和平的条件下，资本主义社会经过自我调整，生产力获得了长足的发展；社会主义作为一种新生的社会制度，也在充满艰辛、曲折和磨难的探索过程中不断前进。资本主义和社会主义两种社会制度和两种意识形态同时并存和竞长争高，获得独立和解放的广大第三世界国家也在为了民族和人民的生存与发展而探索自己的独特道路。在当今世界，无论是发达国家，还是发展中国家，都面临着抓住机遇、发展自己的任务，都要回应在发展进程中所遇到的一系列世纪性难题的挑战。

从资本主义发展的历史进程来看，在上个世纪初，资本主义从自由资本主义阶段进入帝国主义阶段；第二次世界大战以后，资本主义则从一般垄断资本主义阶段进入国家垄断资本主义和国际垄断资本主义阶段。科学技术给资本主义的发展带来了巨大的活力，使资本主义社会的生产力获得了巨大的发展，劳动力结构发生了重大变化，劳动者队伍出现了知识白领化、多层次化的新趋势；资本主义的经济政治制度也根据生产力的发展进行了实质性的调整，国家从“守夜人式的政府”转而对经济进行直接干预和调节，使经济危机得到了相当程度的缓和；实行社会福利政策，吸收工人参股和参与管理，使阶级矛盾得到相当程度的缓解；大力拓展国际贸易空间，导致生产经营和资本流动的国际化，推动了经济全球化加速发展，并使国内矛盾向外转移和释放。资本主义社会的科学技术与生产力的发展，生产关系乃至其他社会关系的变革，使当代资本主义国家特别是发达资本主义国家保持了较长时间的稳定和较强的发展活力。然而，资本主义的经济基础仍然是资本主义的私人占有制，资本主义生产的社会化与生产资料私人占有制的矛盾仍然存在，导致经济危机的根源仍然存在；资本主义国家的社会福利和工人阶级的生活水平虽然有所提高，但工人阶级的雇佣劳动者的地位并未从根本上改变；资本主义生产力的巨大发展和世界市场的开辟，推动了历史进一步向世界历史转变，经济全球化的加快发展既给各个国家和民族带来了前所未有的发展机遇，同时资产阶级也建立了以其利益和价值观为坐标的世界经济、政治、文化体系，而这种体系对于发展中国家是不公平、不平等的。

从社会主义发展的历史进程来看，它不但实现了从理论到

实践的飞跃，而且由一国实践变为多国的实践。科学社会主义理论诞生至今已有 150 多年，十月革命至今已有 80 多年，我国社会主义制度全面确立至今也有 40 多年了。社会主义理论与实践在保证全体人民当家作主、消灭人剥削人的制度、消除贫富悬殊和两极分化、建设新型的思想道德等各个方面，都取得了巨大的进步。社会主义作为比资本主义更为进步的社会制度，能够有效地促进生产力和经济、社会的发展，能够为实现社会的公正、平等、民主、自由以及人的全面发展创设条件。社会主义作为一种崭新的社会制度，是人类历史发展的必然结果，是人民在经历了反复的比较和实践探索之后所作出的一种理性选择。历史证明，社会主义是指引人民改变自己的命运、获得社会解放以及追求民主、自由和富足幸福生活的正确道路。同时，由于社会主义是人类历史上的一种新的社会制度，它的建设和发展需要经历一个从没有经验到取得经验、从不够完善到比较完善、从不够成熟到比较成熟的长期过程；由于现实的社会主义国家基本上都是在经济文化比较落后的基础上建成的，在其前进和发展中不可避免地要经历艰难而漫长的探索过程；由于国内外阶级斗争的长期存在，国外敌对势力对于社会主义国家始终存有分化和西化的图谋，社会主义在发展中也必然会遇到种种困难和风险。因此，社会主义发展的道路是不平坦的，有时甚至是异常艰难曲折的。社会主义作为人类社会发展的崇高理想和目标追求，必将在总结经验、吸取教训的过程中，探索出光明的发展道路，在与资本主义的并存、竞争过程中，赢得与资本主义相比较的优势。

在当今世界上，不仅存在着社会主义与资本主义两种社会制度和思想体系的并存和斗争，存在着社会主义与资本主义两

种不同的发展道路和目标追求，而且无论是发展中国家，还是发达国家，无论是社会主义国家，还是资本主义国家，都在发展理念与发展模式方面，经历着深刻的转变和根本的转型，社会发展也从地域性和民族性的事件转变为世界性和全球性的普遍交往实践。自 20 世纪 50 年代以来，发展成为发达国家和发展中国家共同关注的问题，发展理论和发展实践也在经历了诸多挫折和失误后逐步成熟和完善起来。作为对于经济增长与消除贫困、满足基本生活需要、政治民主、社会公平、生态优化、人的素质改善等诸方面的矛盾的反思以及理论和实践的求解方式的探索，当代社会发展理论正在由单一经济增长论向整体的、综合的和全面的发展论转变，由对于自然界的绝对人类中心主义态度向人与自然协调发展、和谐共生的可持续发展论转变，由重物轻人的发展客体论向以人为活动主体、核心动力、先决条件和终极目的的发展主体论转变，由西方中心论经依附论向强调各个国家和民族的历史文化传统与现实国情、确认各个国家的发展主体与价值主体地位的多元发展主体论转变，由各个国家与民族的孤立发展论向全球性、开放性、多极化的发展论转变，由传统社会、工业社会的发展论向后工业社会、后现代社会的发展论转变。

在知识经济社会和全球化时代，要构建我们的发展理念和发展模式，确立我们的发展目标与价值追求，把中国的社会主义现代化建设事业推向前进，必须以开阔的眼界和胸襟，放眼国内和国际两个大局，准确把握世界范围内经济、政治、文化发展的大趋势，准确把握我国的国情特点和实际情况，抓住全球化时代在国际交往过程中的主要矛盾，抓住我们国家在建设社会主义现代化的过程中所出现的需要认真加以处理的关系到

全局的重大问题，准确把握国内外的有利条件和发展机遇，科学而及时地决策，坚定而果断地实践。要做到这一点，就必须具有大局意识和战略思维能力。战略思维是一种总揽和驾驭全局、照顾到事物的各个方面和各个阶段、从事物的整体和过程来思考问题和解决问题、以追求整体最优的思维能力和思想方法。总揽和驾驭全局，站在全局的高度观察问题和处理问题，既立足当前又放眼长远，是社会主义现代化事业的领导者必备的一种基本素质和能力，也是马克思主义理论工作者的一种必备的素质和能力。我国的改革开放和社会主义现代化建设是一项复杂的系统工程和长期任务，并且处于复杂多变的国际环境之中，尤其需要有宽阔的视野和全局性、战略性思维。总揽和驾驭全局，必须把全局作为考虑问题和解决问题的出发点与归宿；总揽和驾驭全局，必须紧紧抓住全局工作的主要矛盾与中心任务；总揽全局，必须重视解决事关全局的一系列重大矛盾；总揽和驾驭全局，必须善于发现和解决制约全局发展的薄弱环节。无论是研究和解决我们国内有关改革、发展与稳定的一系列重大问题，还是科学分析国际形势和时代特点，在与其他国家的竞争与合作过程中抓住机遇发展自己，都需要具有战略眼光和战略思维能力。要培养和具备这种战略思维能力，就需要马克思主义的理论武装。这种理论武装，一方面，是马克思主义的基本理论和基本方法；另一方面，是马克思主义面对新的情况和问题所作出的新的理论思考和理论概括。马克思主义作为时代精神的精华和文明的活的灵魂，必须面向世界，面向现实，面向未来，必须反映时代要求，总结实践经验，对于当代社会发展的重大问题作出自己的理论说明和前瞻性估计。反思社会发展的历史与现状，总结社会发展的经验与教训，从

哲学的高度对于社会发展的诸多问题进行研究，为当代人类思考和解决社会发展的一系列问题提供最基本的思维框架和价值坐标，这是马克思主义哲学在新世纪新时代的重大使命，也是马克思主义哲学的一个富有活力的理论生长点。

在社会发展研究领域，大致有三个层面的理论问题：其最高层面是作为一般哲学理论的社会发展观，即历史唯物主义理论。它是对于历史作总的思考，揭示人类社会最一般的本质、最根本的发展动力、最一般的发展规律和总体发展趋势。这是指导各门社会历史科学研究的基本的方法论原则。处于社会发展理论最低层面的是有关社会发展的各门具体科学，如发展经济学、发展政治学、发展文化学、发展社会学、未来学、可持续发展理论以及发展政策和对策研究，主要研究经济、政治、社会、文化、生态等领域的具体矛盾和具体问题，制定发展的战略、策略、规划和政策。发展哲学则是处于社会发展理论系统的中间层面，它以历史唯物主义为指导，既是一般哲学层面的世界观方法论在社会发展问题研究中的具体运用，又是社会发展特别是当代社会发展的前提性批判和元问题研究，探索社会发展的前提、根据、本质、形式、动力、目标、取向、模式、趋势以及发展理念与发展实践的关系。对于这些问题的研究，其抽象程度高于社会发展研究的各具体学科，低于作为一般哲学世界观的历史唯物主义。发展哲学的理论建构和思想观点，将为社会发展各具体学科的研究，为社会发展的战略和策略的制定与实施，提供分析和解决问题的思维框架、基本价值坐标和重要的方法论指导。研究发展哲学，是有重大的理论意义和实践意义的。近几年来，我一直关注马克思主义哲学、毛泽东哲学思想、邓小平理论与当代社会主义的发展和历史命运

问题，关注社会发展研究的思维方式、价值坐标和方法论问题，并以这些问题作为我指导的博士生的研究方向。杨信礼同志在读我的博士生期间，把发展哲学作为他的主攻方向。这是一个富有挑战性的课题。研究这个问题不仅要有扎实的马克思主义理论功底，而且对于当代社会发展的现状与难题，对于中外社会发展理论的研究成果，也要有准确、系统和全面的了解，还要对于当代社会发展的经验教训以及学术界业已取得的成果进行理论概括，将其上升到社会历史哲学的层面。信礼同志以《发展哲学引论》为题的博士论文完成后，曾呈送中国社会科学院赵凤岐研究员、陈中立研究员，北京大学张文儒教授，中国人民大学郭湛教授、杨耕教授，以及中共中央党校沈冲教授、岳长龄教授、庞元正教授、贾高建教授、张峰教授、董德刚教授、毛卫平教授等 12 位专家审阅，其中陈中立、杨耕、岳长龄、庞元正、董德刚诸位专家参加了信礼同志的论文答辩。各位专家对于这篇论文作了积极的评价。

专家们认为，这篇论文具有重要的理论意义和实践价值。发展是当今时代的重大主题和当代中国的核心问题，也是为多个学科所普遍关注的重大课题。作者以敏锐的理论观察力看到了发展研究的重要性，从哲学的、宏观的视野与层面对于社会发展作总体性、反思性和规范性研究，探求社会发展的本质义蕴和内在逻辑，为发展的理论研究、政策制定和实际操作提供整体性的思维方式、价值取向和方法论原则。论文选题意义重大，理论视野开阔，具有鲜明的时代气息和很强的现实性，具有重大的开拓性的理论意义和实践价值（陈中立、赵凤岐、杨耕）。“马克思主义哲学要真正成为当今时代精神的精华，必须对发展这一当代世界的核心问题作出科学的回答，这既是坚持

和发展马克思主义的需要，也是我国社会主义现代化建设的迫切需要。作者坚持马克思主义世界观和方法论的指导，对近年来马克思主义哲学和发展理论研究的新成果进行系统的梳理、提炼和吸纳，在此基础上建构了一个发展哲学的理论框架，这是极具创新性的工作”（庞元正）。“在当今时代，明确提出和深入研究发展哲学，具有重大的理论意义和实践价值，……《发展哲学引论》在这一领域进行了富有开拓性的探索”，“建构起一个较为完整的发展哲学理论框架，这是一项可贵的、富有成果的尝试”（郭湛）。

专家们还认为，《发展哲学引论》对于发展和发展哲学的分析、考察和论述有见地，有创见，具有开拓性、创造性、现实性、启发性以及填补理论空白的作用。其一，提出了明确的发展哲学的概念，设定和运用了正确的发展哲学的研究方法。作者以历史唯物主义的世界观和方法论为指导，综合运用了发展本体论和发展认识论相统一的方法、系统科学的方法、历史与逻辑相统一的方法以及实践反思的方法，建构了颇具新意而又逻辑谨严的发展哲学理论框架。将实践作为发展的历史起点和发展哲学的逻辑起点，对于发展的每一个重大问题的讨论都以实践作为切入点，体现了理论的一贯性及其内在的本质联系，这在理论上是深刻的和持之有据的，在方法论的运用上是富有新意的（岳长龄）。“这个架构和体系是比较严谨和有开创性的”（陈中立）。其二，作者以开阔的理论视野，尽力追踪学科领域的前沿问题，对已有的研究成果作出自己的分析、综合和概括，对发展哲学的重大理论问题进行多视角、全方位的阐述，提出了自己的一系列见解，如对于实践是发展和发展哲学的历史起点和逻辑起点、环境支持是社会发展的可能性空间、

交往关系是社会发展的形式、社会发展的动力机制和整合机制、社会发展的目标追求和评价尺度、社会发展的非线性的辩证决定论图景、全球化趋势的特点和全球性思维等问题的阐发和论述，对于当代人类应当确立的新的发展观的内容的提炼，有新意义，有深度，深化了人们对于社会发展问题的认识，并为解决当代社会发展进程中的问题提供了富有启发性的思路（陈中立、岳长龄、庞元正、郭湛）。其三，论文论题宏大，构思严谨，观点正确，思路清晰，资料翔实，表述准确。作者熟悉马克思主义经典文献、中外哲学史、现代西方社会发展理论以及中国社会主义现代化建设的实际问题，既发扬了批判继承的精神，又举起了理论创新的旗帜；既注意理论阐释的完整性和系统性，又能够联系和思考实际问题；哲学思辨的程度高，又避免了浮泛空洞之论（陈中立、张文儒、杨耕、郭湛、赵凤岐、沈冲、岳长龄、庞元正、贾高建、张峰、董德刚、毛卫平）。专家学者们在对信礼同志的论文作出肯定性评价的同时，也提出了一些需要进一步研究的问题。由于这篇论文研究的是一个宏大的课题，有的论题带有概括的性质，因而未能充分展开论述；有的问题的分析尚待深化，个别提法尚可进一步推敲。而这些未能充分展开论述的问题和尚待推敲的观点，正是进一步研究和思考的起点，正是一些新的理论生长点。历史已经走进新的世纪。在全球化和信息化的时代，我们与世界各国的经济、政治、文化交往关系将日益紧密，人们的生产方式和生活方式将发生日益深刻的变化；我们党正领导人民为实现中国的社会主义现代化、建设更加富裕的小康社会而奋斗。面对新的形势与任务、新的机遇和挑战，我们必须从战略和全局的高度认识问题和解决问题；作为社会发展实践的理论反思，发

展哲学研究也有着广阔的思维空间和发展余地，并且可资借鉴的资料也越来越多。我希望信礼同志以业已取得的成绩为基础，进一步拓展发展哲学的理论空间，深化发展哲学的理论内涵，为推进发展哲学这一新兴学科的研究，作出新的贡献。

2001年2月于中共中央党校

内容提要

和平与发展是当今时代的主题。由于发展本身的总体性和多维性，可以从不同的学科视野和层面对其进行审视和研究。从经济、政治、社会、文化、环境诸方面对发展作实证性和政策性研究是必要的，但为了把握发展的总体特征，还必须从宏观上和整体上对发展作反思性、规范性研究，对于发展的基础、前提、本质、动力、目标、尺度、路向、模式、趋势以及发展进程中出现的难题作哲理思考。发展哲学就是通过对发展作前提性批判和元问题研究，以求解发展之谜，探寻发展的内在逻辑。

（从发展哲学的视野来看，发展本质上是人类不断提高主体能力、从自然和社会中获得解放、追求自由而全面发展的过程。社会发展的历史就是人类本质力量发展的历史，而人的本质力量是通过主观与客观、理性与价值、目的与规律、观念与活动相统一的总体性的实践获取和展现的。实践观点是马克思主义理论体系的基石，是考察社会及其历史发展的根本观点。实践是人类自我创生、自我肯定的方式，是人的本质力量得以获得和展现的方式，是社会有机体建构和发展的方式。实践是人类社会诞生和发展的历史起点，也是作为社会发展历程之反思以及发展道路、发展前景之构想的发展哲学的逻辑起点。确认实践的历史起点和逻辑起点的意义，就为认识和理解人的现

实世界，理解人与社会的发展，观照当代社会发展的本质和整体框架，提供了一种可能的视界，也为发展哲学研究提供了一个意蕴宏富但又有待延展的理论生长点。（第一章）

人类社会与自然界处于一种相互缠绕、相互塑造的对立统一关系之中。人作为有生命的存在物起源于自然界，是自然界长期进化的结果；人类社会依赖于自然界，必须以实践为中介与自然界进行物质、能量和信息交换，在与自然界不断加强的联系中得到发展。随着人类实践能力的提高与实践方式的变换，人类不断拓展日益广阔的发展空间，但生态环境的承载能力、资源的安全利用标准以及作为系统而起作用的铁的自然规律，则设定了人类社会生存与发展不可逾越的界限。人与自然的关系经历了人对自然的依赖性、人对自然的独立性以及人对自然的自由性三个阶段。与此相适应，人与自然之关系的反思也大体有三种理论形态，即天人合一、因顺自然的思想，天人对立、宰制自然的思想以及以实践为中介的人与自然协调发展的思想。在现时代，人与自然、社会发展与环境支持能力的矛盾以环境污染、资源耗竭、能源危机、生物多样性消失等方式凸现出来。要谋求人与自然的真正和解，必须更新环境资源观念，由机械环境观向系统的生态环境观转变，由资源无价的旧观念向资源价值观转变；必须建立合理的交往方式，实行经济和社会体制的变革；必须转变实践方式，按照生态化的要求发展科学，形成有利于环境优化、资源节约的工艺技术，实现物质、能量的自然循环与社会循环的协调一致；必须建立可持续发展的经济发展方式，实现由资源型向效益型的转化，由外延式向内涵扩大再生产的转化，由污染生产向清洁生产的转化，由经济片面增长向经济发展与生态环境的承受能力相适应的适度增

长的转化，以及由以不可再生资源为基础的经济向以可再生资源为基础的经济的转化。(第二章)

人与自然的的关系是以人们的交往活动和交往关系为中介的。交往是生产力发展的社会形式，人们只有通过交往所建构的社会关系的中介，才能将人、以工具为主的劳动资料和作为劳动对象的自然界结合起来，形成现实的生产力和现实的生产活动；社会个体只有通过交往而联合起来，形成一种社会性力量，才能与自然界形成真正的主体与客体、改造与被改造的关系；社会只有通过人们的代内交往与代际交往，才能保存业已取得的文明成果并实现进一步的发展。社会交往是一个复杂的关系体系，其中有生产技术交往、经济交往、政治交往和精神交往，具有客观性、能动性、中介性、互为主体性等特征。交往活动与关系的制度化形成了内涵着经济结构、政治结构和观念文化结构的社会有机系统。社会系统一旦形成，就具有了不可还原为某种因素或某一单一结构的系统本质和系统特性，并在其共时性结构和历时性过程中显现出整体性、结构性、有序性和功能性等特点。(第三章)

社会作为一个具有复杂结构和功能的系统整体，它的发展和稳定，是由于其内部综合的、有层次的驱动力和整合力。马克思主义扬弃了机械的经济决定论的历史观和多元因素概念平衡的折衷主义的历史观，既从发生学和逻辑的意义上确认经济因素、物质生产对于社会发展所具有的终极动因的性质，同时又确认构成社会系统的各种因素相互作用和互为因果的非线形关系，从而使社会发展动力论上升为一种以经济因素为始因、各种要素交互作用的综合的系统动力论。在社会发展的动力系统中，有经济力、政治力和文化力三个层面。由需要、劳动、

生产力、生产关系所构成的经济力是社会发展的根本动力；主要由国家权力、政治法律制度和实施机构等因素所构成的政治力，为社会发展提供政治资源和动力；观念文化中所蕴涵的经济理性、政治理性、社会理性、科学理性和价值理性是社会发展的精神动力，它通过影响人们的思维方式、价值观念和情感态度而起作用。由经济力、政治力和文化力所构成的动力机制应当为社会发展提供内含着向度、量度和协适度三个指标的适度动力。其运行过程主要有动力源开发、动力转化、动力培育、动力分配以及动力反馈5个环节。社会整合是社会系统的另一种重要功能，它以组织的、规范的、制度的、情感的、价值的方式，对于社会中的各种利益、动力、目标和结构进行协调，调动、规约社会中的积极因素，消除社会中的消极因素，使社会得以协调、稳定和良性运行，以保证社会整体目标的实现。（第四章）

社会发展目标是人们对于社会发展的应然状态的理论观念构想。人是一种总体性存在，人的活动是一种总体性活动，社会是由经济、政治、文化诸领域构成的与环境不断进行物质、能量和信息交换的系统整体。人、人的活动以及社会系统的总体性是社会发展目标的总体性和综合性的内在根据。发展不是单纯的经济增长，而是人口、经济、政治、文化、环境诸方面协调发展、持续演进的系统运动过程。与此相适应，社会发展评价尺度也是多维的而不是单向度的。在社会发展评价尺度系统中，内含着五项尺度：经济评价尺度——生产力标准。政治评价尺度——公平、平等、民主。文化评价尺度——工具价值与目的价值统一，科学理性与价值理性统一。环境与生态评价尺度——保护自然生态系统，维系生物的多样性，尊重自