

从历史看管理

泥鳅宰相 皇帝杯

紫夫 ◎ 主编

海天出版社

从历史看管理

泥鳅宰相

皇帝杯

紫夫 ◎ 主编

海天出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

泥鳅宰相皇帝秤/紫夫著. —深圳: 海天出版社, 2008·4
(从历史看管理)

ISBN 978-7-80697-983-9

I. 泥… II. 紫… III. 企业管理—通俗读物 IV. F270-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第059646号

海天出版社出版发行

(深圳市彩田南路海天大厦518033)

<http://www.htph.com.cn>

责任编辑: 陈炯 (cj333@21cn.com)

电话: 0755-83460617

廖译 (jlly359@yahoo.com.cn)

电话: 0755-83460341

责任技编: 钟愉琼 封面设计: 付承凤

邮购电话: 0755-83460397

深圳市希望印务有限公司印刷 海天出版社经销

2008年4月第1版 2008年4月第1次印刷

开本: 787mm×1092mm 1/16 印张: 16.25

字数: 250千 印数: 6000册

总定价: 60.00元 (共3册, 本册20.00元)

海天版图书版权所有, 侵权必究。

海天版图书凡有印刷质量问题, 请随时向承印厂调换。

前言

《泥鳅宰相皇帝秤》，这个书名看起来对“宰相”们很是不恭，毕竟，我们的历史中，冯道那样的宰相并不多，多的是文天祥那样的宰相，尤其在时局不太好的时候。

但是，政治归政治，经营是经营，尽管政治的手段可以化为经营之道，而经营却毫无必要像政治那样刺刀见红。

政治需要的是“无量头颅无量血”，经营看中的是广阔市场大把钞票，于是冯道这种善于经营的宰相，就显得很适用于经营。当然，文天祥式的忠贞不二，更是老板们所欣赏的。

于是这么一来，事情就有些复杂，如文天祥般大义凛然，必然使不出冯道那投机取巧的鬼把戏；如冯道般八面玲珑，必然不会有文天祥那慷慨赴死的一身正气。

《天下无贼》里有句经典台词，“开好车就是好人么”？放在我们的商业经营中，大约可以这样说，“好人就办得成好事儿么”？

最近热播的电视剧《血色湘西》里，有个叫六伢子的，多善良多忠厚的人啊，可他办成一件囫囵事儿么？没，办一件事砸一件事儿，好事办成坏事儿，坏事办成更坏的事儿。六伢子唯一能做的事儿，就是给大家做道德标本，供大家学习。

一个企业需要多少个道德标本供员工学习呢？一个都不需要吧，新闻和宣传中的模范已经很多了，几辈子都学不完的。

而一个企业，生死却往往只在一瞬间。一次没有处理好的危急公关，可能会葬送企业多年积累的无形资产；一次没有及时的沟通交流，可能会葬送企业多年打拼的市场根基……这种时候，似乎更需要冯道的八面玲珑。

历史中的冯道，其实很有从事危急处理的才能。在他隐退之后，遇到敌方俘虏了己方的妇女儿童，冯道往往亲自去敌方军营交涉，救回那些妇孺。冯道在敌方阵营很有些面子，当然，这面子不是大义凛然慷慨陈辞能博得的，更多的是冯道当权时与敌方将领结下的个人交情。

在当时的混乱状态下，正如“春秋无义战”，所有的战争，牺牲的百姓，争夺的是利益。不管冯道结交敌方将领，在道义上多么不堪多么需要批判，至少冯道的结交，实实在在地救了一批妇孺的性命。

春秋战国时，“国”与“国”之间的人才交流很频繁，中国历史上几次大的混乱时期，往往都是人才交流频繁的时期，人才无“国界”。冯道的一些作为，在当时，还真是时髦又时尚，而冯道呢，是这群时尚人才中最出名的一个罢了。皇帝都恨不得三天一换，做宰相的凭什么一棵树上吊死？

如今企业之间的人才交流更是习以为常，“宰相”是泥鳅，却不一定会跳上“皇帝”的秤盘上，这么一来，又跟利益扯上了。

古代儒家一向很不屑于经营，所谓君子喻于义小人喻于利；而现代商家呢，逐渐着眼于社会，所谓小商家热衷把钞票往怀里搂，大商家喜欢把钞票往外面送——对于慈善事业，公益事业的出手阔绰与否，已然成为企业实力的侧面考量依据。

如此一来，泥鳅“宰相”的滑溜，就“滑”得其所了；而“皇帝”们呢，也用不着操心秤盘准不准了，这个秤，已经转交到了社会手里。

目 录

第一章 战国硝烟	1
第一节 忍字头上一把刀	3
第二节 一山兼容二虎	10
第三节 “卖身”也是学问	24
第四节 朝三暮四不是错	36
第五节 二桃便可杀三士	48
第二章 大汉能臣	59
第一节 无能者多收获	61
第二节 被人操纵的后果	65
第三节 八面玲珑好处多	73
第四节 按部就班也是能耐	81
第五节 忘形就不对了	90
第三章 鸡肋三国	99
第一节 企业需要文化	101

第二节	不该说的话	111
第三节	一贯正确的张昭	117
第四章	扼腕故事.....	125
第一节	一脸忠贞的好处	127
第二节	做事的总挨骂	135
第三节	聪明老板很麻烦	143
第四节	看好了就行动	151
第五节	难免兔死狗烹	159
后 记		167

第一章

战国硝烟

公元前707年，繆葛之战，郑庄公姬寤生一箭射中周桓王的肩膀，也把周天子的威严和集权射落，从此拉开了春秋战国这段诸侯混战、百家争鸣的历史序幕。

各诸侯国之间在政治上的竞争，很有些当代市场经济下的自由竞争的味道，这两种竞争有一个共同点，即：人才的使用成为一个至关重要、甚至关系到生死存亡的大问题。重温这段历史，反观当今企业的人际关系，会给我们无穷无尽的联想和启发。不论你是企业的老板还是高管或一般员工，你都会从此书中所讲的故事里有所收益。

第一节 忍字头上一把刀

子曰：巧言乱德，小不忍则乱大谋。

——《论语·卫灵公》

“小不忍，如妇人之仁、匹夫之勇皆是。”

——《论语集注》

忍字头上一把刀

——民谚

【现代释义】

《论语》中的两“乱”既是一种排比关系，好听的话让人丧失判断力，而不能忍受眼前的委屈，就会丧失长远的发展；这两“乱”又是一种递进关系，丧失判断力没关系，判断力是一瞬间的能力大小问题，虽然这一瞬间的判断可能导致非常糟糕的后果，但是脑子冷静下来之后，判断力就会恢复，补救还来得及。而长远的发展若被丧失了，那就不是一时，而是一世。人一辈子有几个一时？又有几个一世？所以，偶尔被好听的话迷惑没关系，被眼前的事情激怒而做出冲动的行为，那才是要命。

《论语集注》则是对“小不忍”的描述，不能忍受些许不如意的人，不过是像妇人和匹夫，没远见又好勇斗狠的俗人罢了。妇人与匹夫，正好是芸芸众生的中的大多数，这世上就两种人

嘛，男人和女人，深谋远虑或者超凡脱俗，那是高人。

所谓妇人之仁，评书里有过很多范例，这个词带有一些性别歧视的色彩，但是我个人认为，妇人之仁并非指的是女人，这里的“妇人”是个形容词，形容注重于眼前而不考虑将来的人。如果这个词真的是特指女人的好心肠，我倒认为该算得上是褒义了，不管怎么说，心肠软是女人的美德，谁乐意身边有个铁石心肠的女人？

看来孔夫子和朱夫子对于“小不忍”都很重视，而实现不了“小不忍”的症结，又在于“忍”——能忍的就成大事了，不能忍的就“小不忍”乱大谋了。

若是忍很容易办到，两位夫子也不至于如此谆谆教导。单看“忍”这个字，上面是“刃”下面是“心”。“刃”，简单地理解其实就是指刀，刀，毫无疑问是一种利器了，哪怕是水果刀也照样能杀人；“心”更容易理解，人体器官，文学一把就是情感中枢，没心没肺那是在骂你不是人。

在心上插一把刀，是个“忍”字，忍的滋味，那就不好受咯。

春秋有五霸，战国逐七雄。说起郑庄公这个人物，无论是《左传》、《战国策》这样的正史，还是《东周列国志》这样的演义，都将其列为开篇第一人；无论是挑战周王室，还是会盟众诸侯，他都是第一人。若说他是春秋第一霸，其实也不为过，尽管郑国地薄人稀，四周无屏障，只是周王室所在都城洛阳的卫星国。

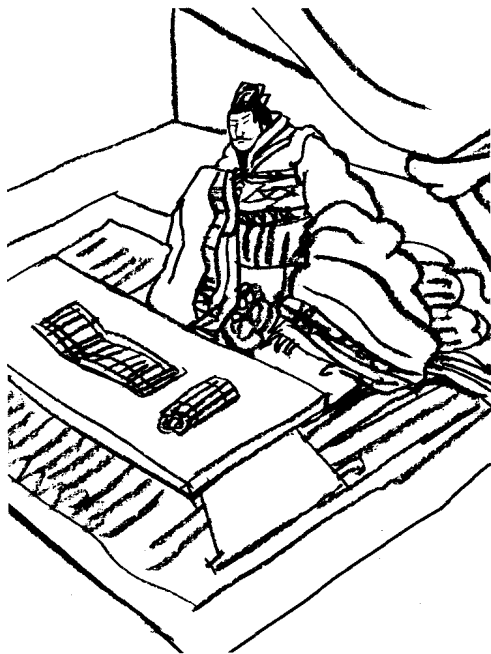
郑庄公的霸业，是从清除异己安定内部开始，攘外必先安内，这句话曾经臭名昭著，盖在民族大义与国内阶级斗争之间，当然是要大义为先。但是，在商业战场上如果一个集团或一个企业的内部不稳定，对于企业的影响，是无需赘言了，生产、销

售、研发，环环相扣组成企业的生命链，一个环节出问题，整个链条必将断裂。

郑庄公即位之初，他的弟弟姬段，史称公子段，公子是那时对王子和贵族的称谓，如同我们惯见的辫子戏中的阿哥贝勒。

姬段对郑庄公是颇为不服气的，一心要把郑庄公撵下台。当时兄弟相残，弑君篡位还是很罕见的，将遭到众多诸侯国的反对。但是姬段有母亲的支持，尽管姬段的母亲武姜也是郑庄公的母亲，但是这个母亲似乎有些偏心，从郑庄公的名字上我们就可以发现。郑庄公姓姬名寤生，“寤”是难产的意思，郑庄公的母亲在生他的时候很是受了些罪，于是就给儿子起了这么个名字。如果我们用现代汉语来转换郑庄公的名字，那就该叫做“姬难产”了。给自己的儿子起这样一个名字，可见这个做娘的，是多么讨厌这个孩子。在郑庄公的爹还没死的时候，武姜就极力劝说立姬段为继承人，但她的目的未能达到。等到郑庄公即位时，武姜自然不能忍受自己喜欢的儿子姬段臣服于自己厌恶的儿子姬寤生，千方百计地想让自己喜欢的儿子姬段成为国君。

郑庄公明知兄弟和母亲要跟自己过不去了，不免心中犯难。虽然姬段推翻自己的哥哥会惹人非议，但是母亲走向朝堂，代表死去的



父亲立姬段为继承人，旁人就是有什么异议和不爽，在母亲的余威之下，也无话可说。

郑庄公的地位岌岌可危。

若是郑庄公先下手为强，将威胁扼杀于摇篮吧，又恐怕涣散了大臣们的心。毕竟姬段有造反的心，却还没付诸行动，而对于自己的母亲，不管什么时候，孝这个基本的人伦底线，还是要遵守的，假如母亲哪天跳出来向全天下昭告姬寤生不孝，那郑庄公是肯定要被世人所不齿的，不服的人，要推翻他的人，只会越来越多，源源不断。

这个时候对于郑庄公来说，是个微妙的时刻，坐以待毙，那是愚蠢的，先发制人，又没有充分的理由，怎么办？若是你，你是企业的大当家，可是二当家三当家随时都想着取而代之，现在的家族式企业越来越多，兄弟姐妹，叔伯阿姨，亲娘继母等等一干亲眷，都是有股份的，有股份就有说话的权力，你不能说了算，你得先占住个理。在这样的情况下，该如何抉择？假如这个时候，有个知心想意的帮手，事情也就好办了。

郑庄公的帮手没有找到，麻烦倒是接踵而来，按照惯例，成年的王子必须离开宫廷，到自己的封地去居住；王子可以在自己的封地招兵买马，可以管理自己封地的军政事务，可以自行任命协助自己的官吏，甚至可以在自己的封地从事国际交流。这样的制度，自然能够产生诸如战国四公子那样的人物，虽然不是国君，却个个比国君的权势大。

那么姬段的封地在哪里呢？这个事情就显得很微妙了，他们的母亲武姜，请郑庄公将姬段封在制这个地方，个人猜测，武姜的初衷是希望小儿子在远离大哥视线的地方，招兵买马积蓄力量，准备篡位的资本。

封地的王子如同上任分公司的老板，这分公司做得好了，有

目共睹了，占据了集团绝大部分市场资源了，不用吵吵嚷嚷，自然有股东提出换总裁。只可惜当时封地的王子，做得再好，也不过是个声名远播，一代贤良而已；更可惜姬段既不是做得好的材料，又没有做得好的才能——这话绝对没有重复的意思，三国刘备，属于做得好的材料，虚心啊，会招揽人卖命啊；三国曹操，属于有做得好的才能，聪明啊，有远见卓识啊。

面对武姜的要求，郑庄公照理是必须答应的，姬段请求封地，这是祖制惯例，但是郑庄公却说，制这个地方比较偏远，地势险恶——看来武姜还有一层心思，将来姬段若是造反不成，退守封地，借助地势也可以苟延残喘一段日子。郑庄公以制这个地方凶险不祥（死过一个国君）为借口，拒绝了武姜的要求。

但是，为了让武姜开心，郑庄公将姬段封在京这个地方。乍

一看，京确实比制好，地盘大啊，远远大过了王子封地的标准。武姜被眼前的好处迷惑，欢天喜地地送姬段上任了。

但是接着，大臣们就不满了，姬段的封地超过标准，这是有违祖制的。凡事都有个规矩，大臣们将监督国君守规矩当作忠臣的责任。大臣提出不满，郑庄公谦虚接受，然后非常委屈地表示，“姜氏



欲之，焉辟害”，老娘要我这样做，我能违抗么？

说得倒是可怜，大臣们在深表同情之时，对于武姜干涉朝政，也开始不满了。但是大臣们哪里知道，姬段请求封地，武姜提出制地，这压根没有违背祖制，倒是郑庄公提出京，才是僭越——看出道道来了吗？郑庄公诱导姬段和武姜越轨，引导大臣们对姬段和武姜表示愤慨。

姬段在京大肆招兵买马，修建城防，大臣们不断提醒郑庄公先下手为强，郑庄公的目的达到了，凝聚了大臣们的心。

等到姬段在郑庄公有意放任下，终于和武姜里应外合时，郑庄公说了两个字，“可矣”，多轻松，多胸有成竹，总算等到了时候了，总算可以下手了，一句“可矣”，郑庄公隐忍了多年的心思才昭然若揭。他对姬段和武姜的密谋心知肚明，他对姬段和武姜的行动早有准备，套儿早就设好了，只等姬段和武姜往里面钻，引蛇出洞再瓮中捉鳖，这是郑庄公多年的准备和等待。

这本书的名字是《泥鳅宰相皇帝秤》，说的是老板和高级员工之间的平衡，现在扯了这么多郑庄公的手段，似乎偏题了吧。

没有，绝对没有偏题，试想，皇帝纵然是秤，但是若没有东西放到这秤上称，那这秤还有什么作用？同样，一个企业的大当家，收拢不住员工的心，那你这企业还怎么发展？

凝聚力对于一个企业老板来说，是比什么都重要的人格魅力。凝聚人心的方式，也有很多，我们从郑庄公身上，看到了什么？奸？狠？辣？都不是，我们需要看到的，是忍。

忍？各位看官怕是要嗤笑我了，通篇是谋，怎么突然蹦跶出一个忍？有道是，看文章看事情，不能只看表面，尤其是这做生意的奇招妙法，人家既然写出来了，就不指望你照搬的——试想，一本书大家看，一套经验大家学，你想着借得魔高一尺，人家正在琢磨着找出道高一丈，照本宣科，照搬经验，只能是死路

一条。所以，看文字，得看文字里面藏着的字。

通篇在说谋，可郑庄公若不能忍，若不是先忍后发，他的谋，只能招来大臣们的不满、世人的齿寒。当然，如果郑庄公在忍的时候，没有做足准备，那这忍，也是白忍了，更要招致世人嗤笑。

国君看起来威风八面，其实也难当得很啊；企业老板看起来风光无限，其实麻烦事儿也多啊。

第二节 一山兼容二虎

桓公自莒反于齐，使鲍叔为宰，辞曰：“臣，君之庸臣也，君加惠于臣，使不冻馁，则是君之赐也。若必治国家者，则非臣之所能也；若必治国家者，则其管夷吾乎。臣之所不若夷吾者五：宽惠柔民，弗若也；治国家不失其柄，弗若也；忠信可结于百姓，弗若也；制礼义可法于四方，弗若也；执枹鼓立于军门，使百姓皆加勇焉，弗若也。”

——《国语》

管仲曰：“吾始困时，尝与鲍叔贾，分财利多自与，鲍叔不以我为贪，知我贫也。吾尝为鲍叔谋事而更穷困，鲍叔不以我为愚，知时有利不利也。吾尝三仕三见逐于君，鲍叔不以我为不肖，知我不遭时也。吾尝三战三走，鲍叔不以我怯，知我有老母也。公子纠败，召忽死之，吾幽囚受辱，鲍叔不以我为无耻，知我不羞小节而耻功名不显于天下也。生我者父母，知我者鲍子也。”

——《史记·管晏列传》