

瞿保安 主编

回归教育

一项教育实验的追求

让教育摆脱浮躁，回归理性；

让教育贴近生活，回归社会；

让教育迷恋成长，回归本真。



上海教育出版社

SHANGHAI EDUCATIONAL PUBLISHING HOUSE

瞿保安 主编

回归教育

一项教育实验的追求



上海教育出版社

SHANGHAI EDUCATIONAL PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

回归教育：一项教育实验的追求 / 瞿保安主编. —上海：上海教育出版社，2008.5

ISBN 978-7-5444-1870-6

I.回... II.瞿... III.初等教育—教育理论—理论研究
IV.G620

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第064398号

回归教育：一项教育实验的追求

瞿保安 主编

上海世纪出版股份有限公司
上海教育出版社 出版发行

(上海永福路123号 邮政编码：200031)

各地新华书店经销 昆山市亭林印刷有限责任公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 11.25 插页 2

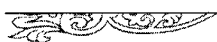
2008年5月第1版 2008年5月第1次印刷

印数 1—4,000本

ISBN 978-7-5444-1870-6/G·1520 定价：25.00元

(如发生质量问题，读者可向工厂调换)

谨以此书



献给上海市奉贤区奉城第二小学建校 20 周年

编 委 会

主编：瞿保安

编委：（以姓氏笔画为序）

朱华丽	杜英华	杨国明	李娟
陈伟	胡爱花	夏雪官	瞿保安

PREFACE | 序

当奉城二小即将迎来二十周年华诞之时,我拿到了《回归教育:一项教育实验的追求》一书的文稿,仔细阅读数遍,一股清新之风迎面扑来。那特殊的教育情怀、那种直抵内心的思绪油然而喷发。

教育的本位是什么?是努力促进人的全面的可持续发展。学校是什么?学校是滋养生命、滋润情感的乐园,在这片生活的乐园里,让孩子享受温馨的校园生活,享受教育的幸福是学校教育的愿景。然而,当我们静下心来反思目前的教育现状,繁多的考试、沉重的压力、残酷的竞争……孩子们快乐不起来,家长们忧心忡忡,教师们也喘不过气来。这使我想到黎巴嫩著名诗人纪伯伦一句话:我们已经走得太远,以致忘记了为什么而出发。当此之际,让教育回归到它的本来意义,让中国的下一代“享受”教育的真正功能,正在成为广大教育者的呼声。

奉城二小教育“寻根”的探索也行动起来了,他们拂去浮华,

追求真实,淡泊名利,追求真理。他们尊重规律,坚持原则,在学校回归教育的道路上勇于探索,勤于研究,不断实践。那种对“学校教育所具有的价值取向是走向‘关怀生命’的教育”的本质认识;对“教育的本质就是人的本质,应回归到本应属于生命主体的活动中去,回归到学生适龄的年龄和成长的需求背景中去”,“学校作为培养人的活动场所,就要尊重教育规律,优化教育环境,主动为学生创设一种促进其素质不断生成、发展、提高和完善的学校生活”的回归教育本质的把握,值得引起当代每一位教育工作者的思考。

《回归教育:一项教育实验的追求》一书正是认识到学校教育的这种本质,强调学生、教师是学校的主体,学校是他们享受教育的乐园,生活世界是他们快乐成长的沃土。透过不同的课程实施,或以学科、或以活动来达成陶冶师生的心性、态度之目的,让每一个生命体的身心都能健康地成长,都能发挥生命的潜能,体现生命的意义与价值。在“学校回归教育”的实践研究中,关注队伍建设回归“双本位”,即以学校发展为本和以教师发展为本;关注学生德育活动回归生活,就是尊重学生作为一个“人”的客观存在,活动与学生的生活经验、社会生活相联系,使每个学生都能找到活动的位置,在活动中体验和成长,让德育的展开过程成为学生个体完美充盈的成长过程;关注学科教学回归“本体”,即尊重学科的性质,在于“启智”而不是“灌输”,在于培养学生的各种良好的学习习惯,让课堂成为学生人格健康发展、个性得到张扬、潜能得到挖掘、创新思维得到发展的乐土。

《回归教育:一项教育实验的追求》体现了奉城第二小学校长清晰的办学思想,体现了学校教师们坚持不懈的教育改革精

神,倾注着学校极大的教育科研热情,凝聚着学校集体的教育智慧,它体现了一种教育的情怀,是一次有意义的探索。奉城二小的领导和教师们以严谨的治学态度、科学的研究过程,努力探索着教育发展规律,幸福地走科研兴校之路。随着素质教育的不断深入,相信奉城二小的教育科研成果一定会促进学校更快地发展,成为我区一所高质量的学校。

二十载春风化雨辛勤耕耘,换来桃李芬芳春色满园,每一位奉城二小的教师,每一步都迈得那么坚实,那么美好。如今,奉城二小乘科研之风,携发展之力,必将在今后的发展道路上越走越好!衷心祝愿奉城二小的明天更辉煌。

上海市奉贤区教育局党委书记 王森龙

2007年6月

PREFACE | 前言

中国基础教育全面实施素质教育已有多年，各个学校在实施过程中的积极探索成果如雨后春笋般涌现，回归教育只是教海中的一朵小小的浪花。《学校回归教育的研究》是上海市 2005 年教育科学规划课题，经过三年多的实践研究，我们汇编了部分科研成果。

我国教育是主体性价值严重缺位的教育，教师和学生之间缺少“教育”，应试教育一直把学生当成知识的“容器”或使唤的“工具”，它从来都没有把学生当成是一个个有思想、有追求、有个性、有性格、有兴趣、有才能、有理想的鲜活的生命看待，它以非生活的方式把人看成僵化的、静止的、凝固的实体，它看不到人所具有的批判、创造、发展、超越自我精神的一面，看不到人的精神和价值的自我建构，特别是看不到教育的最基本功能是而且只能是“立德树人”。

我们认为，教育的主体是人，教育的核心是人，教育的对象

是人,教育的手段是为了人,教育的目的也是为了“成人”;教师不是学生成长过程中的“决定者”或“主宰者”,而是学生不断生活、成长过程中的“引导者”,引导他们“成人”;教育的出发点和最终归宿必然都是“人”,人在教育中的地位始终是至高无上的。教育要为人类建构可以安顿价值关怀的“精神家园”,建构关怀人类终极存在价值的人文精神,赋予每个人以真正的有价值的生活,给人以丰富的生活意蕴,回归教育就是建立在学生社会生活层面上所进行的一种教育策略。

教育科学的本质在于揭示教育的客观规律,回归教育就是根据学校特点、学校的实际情况进行的一项教育科研,其核心思想是“以校为本”,充分调动学校各方面的因素让教育回归本质、生活、自然和人本。让教育回归到人的生命活动中去,回归到人的成长背景中去;学校作为培养人的活动场所,就要主动为学生创设一种促进其素质不断生成、发展、提高和完善的学校生活。回归教育体现了“让教育摆脱浮躁,回归理性;让教育贴近生活,回归社会;让教育迷恋成长,回归本真”的追求。

本书主要撰稿有编委主要成员和本校参与课题研究(包括子课题)的广大教师,特别是胡爱花同志在编写过程中付出了极大的劳动,因此,本书虽由本人负责主编,也是集体协作的产物。我们的水平有限,编写时间仓促,观点和策略都不是很成熟,缺点和不妥之处在所难免,尚希同行专家不吝指正。

本书编委会

CONTENTS | 目 录

序

前 言

第一章 回归教育的缘起及发展逻辑

第一节 回归教育的缘起 / 1

第二节 回归教育的研究思路 / 7

第二章 回归教育的原理与原则

第一节 回归教育原理 / 17

第二节 回归教育的基本原则 / 25

第三节 回归教育与素质教育 / 29

第四节 回归教育与学生发展 / 32

第三章 回归教育的机制

第一节 回归教育机制概述 / 37

第二节 回归教育机制要素之一：生命 / 40

第三节 回归教育机制要素之二：生活 / 42

第四节 回归教育机制要素之三：发展 / 44

第四章 回归教育的实施

第一节 回归教育的教学模式 / 48

第二节 德育回归生活 / 125

第三节 学科教学回归课堂 / 150

第四节 教师教育回归“双本位” / 219

第五章 回归教育的评价

第一节 回归教育的评价策略 / 246

第二节 回归教育的评价模式 / 258

第六章 回归教育的实验

第一节 总课题报告 / 264

第二节 子课题报告 / 299

后 记 / 341

第一章

回归教育的缘起及发展逻辑



教育将社会发展阶段的历史要求体现在其实施目标上。起源于生活的教育随着社会变革的实现,在本质上会逐渐变异。应试教育的泛滥促使教育功利化倾向迅速膨胀。进入新世纪,人们意识到“应试”的严重后果,素质教育的全面实施似乎是对教育的反思,但是远离生活的教育现状产生的负面影响再次让人们的教育作出新的审视,因此,一场“学校教育要回归生活吗?”的大讨论波及全国,也有了一所普通小学对这一现象的深层思考,开始了一段颇有价值的教育研究。

第一节 回归教育的缘起

教育在培养人、发展人的过程中始终以社会阶段的历史要求为实施目标,因此教育的社会痕迹是显而易见的。教育起源于生活,又服务于生活,随着社会变革的实现,教育也出现了本质上的变异。现代教育制度更是凸显出教育在逐渐远离其本质。自 20 世纪 80 年代恢复高考后,全国逐步进入了全面应试的漩涡,直至 90 年代后期,面临着新世纪

对人才竞争、综合国力的挑战,人们逐渐意识到了“应试教育”的严重后果,因而,《中国教育改革发展纲要》吹响了全面实施素质教育的号角。然而,历经十年的素质教育在实际推进中还是成为一种“素质教育轰轰烈烈、应试教育扎扎实实”的怪现象,于是,人们的心态出现了浮躁,而教育的功利性却愈演愈烈。终于,有识之士开始了中国教育的反思之路,呼唤教育本质的自然回归。这个问题的提出,曾经引发了一场大讨论,也引起了很多学校的研究和实践。本文将对已有的研究情况进行梳理,为进一步的研究提供启示和帮助。

一、回归教育研究的背景

回归教育有广义和狭义之分。广义上是指一种终身学习的策略,这个概念下的回归教育最有价值的地方是它汇集了各种孤立的关于教育的前景和如何使教育更好地满足人们确实的需要的想法,提出了一种能够实现这一长远目标的宏大设想。狭义上的回归教育概念更多是指一种行动的呼唤,其实质是针对现实教育弊端而提出的教育本质的回归,直指教育要回归生活世界。本文仅从狭义概念出发作些情报研究的介绍。

学校回归教育的研究在中外教育史上都有着很深的印迹,其中卢梭的《爱弥尔》最有影响力,此文通篇就儿童的生活教育、生命教育以及生存教育等为回归教育的研究提供了有力的实践基础和理论支撑。

回归教育的理念倡导的是生活教育,对此,《中国教育报》曾于2004年12月14日起围绕“学校教育要回归生活吗?”展开了专题讨论。可以说,讨论人声鼎沸,见解纷纭,但概括起来主要有三个基本论点:一是“学校教育回归生活是大势所趋”,是对半个世纪以来教育越来越理性化、越来越远离生活实际的改造,学校教育唯有引导学生把所

学的文化知识与社会生活相结合,方能走出脱离实际的误区;二是“学校教育不应完全生活化”,理由是社会是多元化的,学校开设的课程只能折射出社会生活的某个或几个侧面,这些侧面不应只对部分学生的未来发展有益,而应为全体学生的生命奠基,学校教育源于生活但又要高于生活,把课堂教学生活化,恐怕会使课堂教学应有的效率降低;三是“学校教育回归生活世界”就是“理论联系实际”、“教育与劳动生产相结合”的另一种说法而已。

二、国内关于回归教育研究的成果

陶行知先生说:“教育只有通过生活才能产生作用并真正成为教育。”回归生活正体现了教育基本理念上的变革,让教育回归生活,让教育成为生活,这是现代教育不能缺少的朴素的理念,是教育自身发展的需要,也是生活对教育发出的深切的呼唤。学校教育要回归生活世界,其内涵是教育来自生活,要与生活建立密切联系,要服务生活。它是对当下教育存在的纯理性主义、知识中心的弊端的否定,把“学校教育回归生活世界”理解成“学校教育生活化”是片面的。教育要从理性主义的禁锢中解放出来,反对用统一的理念和规范塑造每一个人,而应从个体差异出发建立一个开放的、多元的教育,塑造具有丰富个性特点的“受教育人”,使教育真正成为自主的教育。教育要从生活出发,把生活作为课程资源,以往的课程内容可能也来自“生活”,但由于这种“生活”不是儿童所感受到的、所观察到的生活,不是他们正在过着的生活,它们构不成儿童自身的生命活动。只有让他们去尽情地感知和体验,才能有效激活儿童的生命活动,才有可能将学习结果转化为自己的生活经验和智慧,从而不断建构自己的真正的生命活动。现代教育应该把学校教育生活化作为价值取向,不仅把传递知识作为自己的使命,还应该让学生

用内心去体验和感悟生命的价值和意义。新课程倡导通过学习者自己的生活经验来学习,学习过程是学习者生活经验持续不断发展改造和推进的过程。正如教育家陶行知所说“生活即教育”、“社会即学校”,教育和生活是同一过程,教育蕴含于生活之中。

认同以上观点的教育者都认为,学校教育唯有引导学生把所学的文化知识与社会生活相结合,方能走出脱离实际的误区。与其消极地压制学生对于社会的向往,不如适时、适度、积极地引导学生回归生活。正视并剖析当前教育中存在的问题,我们不难明白一个基本道理:教育回归生活已经是大势所趋。

学校回归教育研究的内容也十分丰富。从学校教育的性质上,更多地关注人的教育,呼唤人性教育的回归,认为这是对一切生命充分尊重和敬畏的教育,希冀施以这样的教育,逐步从学校走向社会,从而避免种种因人性沦丧而酿造的人生悲剧上演,也可以使我们的生活因处处洒遍“人性善”的阳光而变得更加幸福。从这个意义上来看,有学者提出要让学校教育立足学生回归生活,因为教育应该培养拥有人生智慧和美好生活的大写的人,在追崇分数至上的教育环境中,学生走进了校园却失去了家园——生活家园、精神家园。于是,人们呼唤教育应回归到本应属于生命主体的活动中去,回归到学生具体的年龄、成长阶段和时代背景中去,根据学生的潜质、遵循教育的规律对其施以自然有效的引导,从而培育人格健全、素质全面、个性鲜明的人。这样,就有人开始了生活化德育的研究与实践,这个研究实际上就是让学校德育从政治化、抽象化、空洞化的说教走出来,回归生活,关注指导和引导学生的现实生活,使学生树立通过自己的劳动创造新生活,并以文明健康的方式享用新生活的观念。在德育实践中,回归教育以现代生活为中心,开发和利用富含价值引导功能的现代生活资源,通过主体道德生活实践,促进主体道德自律体系的自主建构,从而提高学生道德生活质量进行德育。

当然,这一切本身就是当前素质教育的要义所在,所以有学者认为,素质教育就是回归教育的本来意义,而素质教育是要通过选择完善的教育内容使人的潜能最大限度地调动起来并加以实现,也就是通过德育、智育、体育、美育和劳动教育,使受教育者发挥自己的天资,并自己选择决定成为什么样的人以及自己把握安身立命之根。这样实施素质教育必然要涉及课程改革这一社会焦点。学校回归教育研究也十分关注这一领域,提出教育回归生活是课程改革的重要内容,回归生活的教育促使课程改革的深化与发展,因此也有了大量的学科教学回归生活、回归学生主体的研究。这些研究都从教学向生活回归的启示出发,把生活、教育与课程三者结合在一起,努力促使新课程的实施与深化,从而实现素质教育的功能目标。

在践行“教育回归生活”理念的时候,也有不少学者不同意这一提法,有的学者干脆认为,教育要回归生活世界这个口号肯定有问题,因为与生活浑然一体,教育就会回到制度化教育即学校教育之前的状态。有人认为,不少人在践行之中还忽略了一个问题:社会生活有着丰富的内涵,包括物质生活和精神生活两个方面,学校教育的回归生活应该“两手抓”,而不是“一手硬一手软”。如果过多追求了物质生活的回归,那必然会忽视精神生活的培育,这也是需要引起广泛注意的。也有人认为,如果主张教育回归生活,则无异于取消了教学尤其是学校教学存在的根据和理由。教育既源于生活,又联系着生活,更高于生活。如果不是如此,那就真的不需要教育了,教育也就不存在了。

除了对实践中的诸多看法以外,也有学者认为,主张“回归生活世界”无疑是解决教学实践问题的一种努力,但是,挪用“生活世界”这一西方哲学概念来具体探讨教学问题,尤其是中国的教学问题,不可避免地带来一些理论难题和实践困惑。从理论上教学无法回归现象学意义上的“生活世界”。胡塞尔的“生活世界”不是“经验实在”的世界,而是