


[英]朱利安·巴吉尼 著

张容南 杨志华 译

 上海三联书店

一头想要被吃掉的猪

100 个让人想破头的哲学问题


The Pig That Wants to Be Eaten
and Ninety Nine Other Thought Experiments
JULIAN BAGGINI



一头想要被吃掉的猪

100 个让人想破头的哲学问题

[英] 朱利安·巴吉尼 著
张容南 杨志华 译

 上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

一头想要被吃掉的猪:100个让人想破头的哲学问题/
(英)巴吉尼著;张容南,杨志华译. —上海:上海三联
书店,2008.8

ISBN 978-7-5426-2770-4

I. 一… II. ①巴…②张… ③杨… III. 哲学—
普及读物 IV. B-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 033954 号

一头想要被吃掉的猪

100个让人想破头的哲学问题

著 者 / [英]朱利安·巴吉尼

译 者 / 张容南 杨志华

策 划 / 徐志跃

责任编辑 / 邱 红

装帧设计 / 贺维彤

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(200031)中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

<http://www.sanlian.com>

E-mail: shsanlian@yahoo.com.cn

印 刷 / 上海叶大印务发展有限公司

版 次 / 2008 年 8 月第 1 版

印 次 / 2008 年 8 月第 1 次印刷

开 本 / 890×1240 1/32

字 数 / 170 千字

印 张 / 9.75

ISBN 978-7-5426-2770-4/B·175

定价:28.00 元



朱利安·巴吉尼 (Julian Baggini) ,英国哲学家和作家,是《哲学家杂志》的共同创办者和主编,《卫报》、《独立报》和BBC撰稿人,也是BBC第4电台《在我们的时代》栏目的定期嘉宾。他的书包括《哲学家在想什么》(上海三联书店2007年版)和《哲学和人生意义》等。

前 言

脱离理性的想象只是幻想，而缺乏想象的理性则是贫乏的。这部分地解释了为什么科学家和哲学家总喜欢用一些想象的情景来磨砺他们的思想，并将其推向极致。这类“思想实验”的目的是揭开实际生活中复杂事物的表象，让人们更清楚地关注问题的实质。

因此，举例来说，一个真实生活中的伦理困境由于其偶发的、特殊语境的种种因素总是十分复杂。以吃肉是否道德这个普遍问题为例。如果你考虑吃你能吃到的肉类是否错误的话，很多因素将会起作用。一些动物可能会由工厂饲养，一些动物被仁慈地喂养，一些野生动物是被捕捉而来。一些动物可能被饲养在曾经是雨林的土地上，另一些则可能自由地在开放的草原上吃草。一些肉可能是有机的，一些可能是经过基因改造的，还有一些可能是从世界的另一边运送过来的。因此，要决定伦理上的是非曲直，需要考虑所有这些复杂的因素，并相应地对不同的考虑给予权重。

像科学实验一样，思想实验之所以有用是因为它们的目的在于排除可变的、特殊的因素，去看仅仅在思想实验的情形之下我们对世界的理解将产生怎样的变化。因此，如果我们要考虑吃动物的伦理，我们可以设想这样的情景，在其中我们关注的特殊问题是

在两种情形下唯一可变的因素。如果我们担心我们是如何对待农场动物的,让我们想象如果动物得到了良好的照顾,仅此而已,情况会有什么不同。如果仔细审查我们的目的,我们可以问的是,如果你的鸡场的鸡在一次意外事故中死去,而我喂养的鸡的脖子被有意地拧绞着,在此之前它们的生活状况是差不多的,那将会有什么不同。我们可以简单地规定其他所有条件都是相同的,因此我们唯一需要解决的就是核心的道德问题。

思想实验不仅比实际生活整洁简单,事实上它们还帮助我们思考那些我们不可能在实际生活中得到求证的事情。有时它们要求我们去想象那些不管是对此时的自己还是对全人类来说都不实际,甚至不可能的事情。虽然这些实验让我们考虑的问题看上去很古怪,但任何一个思想实验的目的都是相同的:将我们的注意力集中于一个核心概念或问题。如果一个不可能发生的情景帮助我们做到了这一点,那么它的不可能性我们就无须介意了。思想实验仅仅是一个帮助我们思考的工具,它并非假装于描述实际生活。

这本书中的 100 个情景主要(但并非全部)来自于哲学家们的论证。他们有时把一些我们很少质疑的假设完全颠倒,有时他们为一些看上去很棘手的问题提出解决的方案,有时跟随他们的暗示,我们看到那些完全不像是问题的事情是如何成问题的。

这既不是一本参考书,也不是那些老问题的答案集;它更像是引发更深层思考的一种刺激,一种激励。在紧随这些情景之后的评论中,我可能建议一种走出困境的方法,或者我可能扮演魔鬼代言人的角色:让你来决定应该怎么做。

同样,书中所附的前后参照的目的在于提议,而非科学的决

断。有时情景之间的联系是显而易见的。而有时联系本身就是让你用新的角度看问题的方法。

很多思考路线都可以从这本书开始,但不止于此。

致 谢

第 101 个思想实验：一个接受了慷慨的支持、帮助与他人建议的作者没有在他的书中对这些人表达谢意的话，他只是出于疏忽和健忘呢，还是应该受到道德的谴责呢？

我敢肯定我不是前者，就是后者。但我不会漏掉所有人。编辑，其职位的名称暗示它是一个动词而非一个名词，对书籍的出版起着关键的作用。乔治·米勒就是这样一位编辑，从这本书的最初构想到最终完稿，他的付出都是不可磨灭的。我还受到了格朗塔出版社许多好人的帮助：沙吉达赫·阿迈德，路易丝·坎普贝尔，弗朗西斯·霍宁戴勒，盖尔·林齐，安吉拉·罗斯，威尔·塞门，贝拉·夏德，科莱特·维拉和沙拉·维斯里，还有莉齐·克瑞默一直以来给予的大力支持与明智的指导。

为避免提及一些人而忽略掉另一些人，我愿意把我衷心的谢意致予每一个为这本书的写作解答问题或提供线索的人。说什么因为要感谢的人太多而无法顾及可能只是一个谎话。不过，对不够仔细的人来说，要感谢的人太多以至于没有记录下来这点倒是真的。

最后，我想感谢杰瑞米·斯坦格鲁，说得正式一些是感谢他的智慧、洞见与这些年来争论对我的激励，实际一点来说是因为他认为致谢与献词时常不过是自夸与迎合，所以这可能真的会骚扰到他。

附 注

由于一个思想实验有一个或多个资料来源，我会在每一个情景的结尾处把详情注明。但是，需要注意的是虽然我的版本有时与资料来源的材料非常相似，但有时它们却非常不同。所以，读者要设想这些资料来源只不过为这本书中的情景提供了一些灵感而已。

如果没有给出资料来源，一般来说这是因为思想实验受到了更为广阔的辩论的激发，这个辩论不是能从一两个资料来源中挑选出来的。当然，也不必认为这是我有意识表现自己的创新性。

一些情景可能有资料来源，但由于我的无意识而未被指出。我很高兴在以后的版本中能够更正任何这样的遗漏。

目 录

前 言	1
致 谢	1
附 注	1
1 邪恶的魔鬼	1
2 光纤传送	4
3 印度人与冰	7
4 虚拟出轨	10
5 一头想要被吃掉的猪	13
6 幸运之轮	16
7 没有赢家	19
8 善良的上帝	22
9 老大哥	25
10 无知之幕	28
11 特修斯船	31
12 海滩上的毕加索	34
13 到处都是黑白红	37
14 让你受益的银行错误	40
15 平凡的英雄主义	43
16 比赛中的龟	46

17	选择拷打	49
18	理性的要求	52
19	揭穿谎言	55
20	诅咒生命	58
21	埃皮芬之地	61
22	救生艇	64
23	盒子中的甲虫	67
24	方的圆	70
25	布莱登的难题	73
26	疼痛的残余	76
27	履行义务	79
28	恐怖的情景	82
29	生命依赖	85
30	记忆由此构成	88
31	仅此而已	91
32	解放西蒙	94
33	自由言论话亭	97
34	不要怪罪我	100
35	最后的诉求	103
36	先发制人的正义	106
37	自然艺术家	109
38	我是一个大脑	112
39	中国式话亭	115
40	摇摆木马的赢家	118
41	获取蓝色	121
42	拿了钱就跑	124
43	未来的震惊	127
44	至死才分离	130

45	看不见的园丁	133
46	阿米巴人	136
47	兔子	139
48	邪恶的天才	142
49	部分之和的漏洞	145
50	好的贿赂	148
51	桶中之脑	151
52	数量还是质量	154
53	双重烦恼	157
54	难以捉摸的自我	160
55	可持续发展	163
56	全景漩涡	166
57	吃掉家猫提德斯	169
58	神的旨意	172
59	眼见为实	175
60	要听我的话，别跟我的样	178
61	月亮是个奶酪饼	181
62	我思，故我在	184
63	我真的知道吗	187
64	扼杀于摇篮之中	190
65	灵魂转世不变	193
66	赝品	196
67	印度抛饼悖论	199
68	不可思议的疼痛	202
69	可怕的人生	205
70	突击检查悖论	208
71	不能切断的维生设备	211
72	解放鸚鵡波西	214

73	做一只蝙蝠	217
74	到处都有水吗	220
75	古阿斯指环	223
76	装有芯片的大脑	226
77	替罪羊	229
78	拿上帝打赌	232
79	发条橙	235
80	心与脑	238
81	感觉与感受力	241
82	搭便车者	244
83	黄金法则	247
84	快乐原则	250
85	子虚乌有之人	253
86	为艺术而艺术	256
87	公平的不平等	259
88	毁灭记忆	262
89	杀少数人，还是让更多人死	265
90	感知并非存在	268
91	无人受损，就可为恶	271
92	自治政府	274
93	行尸走肉	277
94	连锁推理悖论	280
95	恶的问题	283
96	自家人优先	286
97	道德运气	289
98	体验机	292
99	给和平一次机会	295
100	雀巢咖啡馆	298

1

邪恶的魔鬼

有什么东西是不证自明因而不可怀疑的吗？有没有可能我们的生活不过是梦呓或者世界只是我们想象的虚构呢？这些观念虽然看上去古怪，但构想出这样的问题只是想说明物理世界的实在是可以被质疑的。

但是，还有一些观念看上去是如此清晰自明以至于它们必须是真的。例如，不管你是醒着还是在睡觉， $2+2$ 都等于 4 。不管这个真实的或想象的世界是否包含有三角形，一个三角形必须有三条边。

但如果这是上帝或一些法力无边却心怀恶意的魔鬼在戏弄你呢？难道不可能是一个邪恶的灵魂在愚弄你，让你把错的当成是对的吗？我们不是见过催眠士让人从 1 数到 10 ，而他们完全没有意识到他们漏掉了 7 吗？又怎么解释一个人在梦中听到钟楼的 4 声钟响，却百思不得其解：“真奇怪。这个钟居然在 1 点的时候敲了 4 下！”

如果邪恶魔鬼的存在是可能的，那么还有什么东西是不能怀疑的呢？

资料来源：雷内·笛卡儿，《第一沉思录》，1641年。



哲学家们有一个习惯，就是找出一些我们认为我们知道的事物，然后给出理由使我们怀疑我们究竟是否真的知道。自然法，物理世界，上帝，善，他人的心灵，正义，时间——哲学家们已经找出许多理由来质疑它们。

为了推进这种深刻的怀疑论证，这位哲学家需要运用一件他不能怀疑的事物：他自己理性思考的能力。因此，举例来说，时间的存在是可以被质疑的，因为传统的时间概念包含着许多矛盾。这些矛盾包括违背了基本的逻辑原则，如不可能同时在场又不在场。正是能够认识逻辑悖论的这种能力让这位哲学家可以思考并证实他的怀疑。

但是如果我们在一位骗术高明的魔鬼的影响下，这种可能性由 17 世纪的法国哲学家雷内·笛卡儿第一次提出，那么我们把这些基本的逻辑原则当作是真的则可能是错误的。可能在我们看来它们是显而易见和不证自明的，但同样在催眠士控制下的人也会认为 8 在 6 之后是显而易见和不证自明的。而对那个受到迷惑的做梦者来说，也许在 1 点的时候敲 4 下是显而易见和不证自明的，而我们都“知道”它实际上只是在 4 点的时候敲了一下。

一位骗术高明的魔鬼这种观念可能看上去有点夸张，但是同样的质疑也可以由其他方式引出。我们可能只是疯了，我们的精神错乱让我们误以为别人不是以我们这样的方式来看待世界

的。或者有可能进化赋予了我们所有人的头脑一套有缺陷的逻辑原则。还有可能是因为如果我们把一些错误当成是“显然真的”会让我们更适应生存。这个魔鬼也许可以由我们的 DNA 来破译。

这个思想实验的天才之处就在于,为了判断其真实性,我们不得不依赖于这个测试原本想要质疑的东西:我们理性思维的能力。我们只能通过尽其所能地思考来判断我们是否能够思考得好。因此我们不能把自身与我们试图从一个中立的立场来评价它的思考能力二者截然分开。这就像为了测试其准确性,试图用一个可疑的秤来称自己的重量。

可能这就是这个思想实验教给我们的:我们的理性能力是任何严肃思考得以进行的基础。我们可以通过艰辛的思考来质疑任何一个特殊的推理是否合理。但我们不能怀疑我们普遍的理性能力是否有缺陷。最多我们可以说它看来可以很好地服务于我们。这是不是就足以充分地维护理性了呢,或者它削弱了理性?

思考链接:

- 19. 揭穿谎言
- 28. 恐怖的情景
- 51. 桶中之脑
- 98. 体验机

2

光纤传送

对斯泰利奥来说，电子传送机是唯一的旅行方式。以前从地球到火星要好几个月，还要被囚禁在一个拥挤的机舱里，外加一份远非完美的安全记录。而斯泰利奥的电子传送机改变了所有这一切。现在旅行只需要几分钟，并且到目前为止它百分之百的安全。

但是，他现在要面对一起官司，一位不满意的顾客控告说这个公司事实上谋杀了他。他的理由很简单：电子传送机通过分子扫描你的大脑与身体，毁灭它们，然后把信息传送到火星，再将你在火星上重组。虽然看上去在火星上那个人的外貌、感觉和思想与被催眠并穿越时空的这个人是一样的，但原告却认为实际上发生的事情是：你被谋杀了，然后被一个克隆人取代了。

在斯泰利奥看来，这是荒谬的。毕竟，他已经通过电子传送机旅行过很多次了，而且他从没感觉他死了。的确，如果这位原告真的相信他被这个过程谋杀了，他又怎能把这个官司告上法庭呢？

然而，当斯泰利奥又一次进入电子传送机的操作室，准备按下那个将他分解的按钮时，那一刻他的的确确怀