

新新儒学启思录

成中英
麻桑 著

——成中英先生的本体世界



商務印書館

新新儒学启思录

——成中英先生的本体世界

成中英 麻桑 著

商 务 印 书 馆

2008年·北京

图书在版编目(CIP)数据

新新儒学启思录——成中英先生的本体世界/成中英,麻桑著. —北京:商务印书馆,2008
ISBN 7-100-05313-7

I. 新… II. ①成… ②麻… III. 儒家—研究 IV. B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 002234 号

所有权利保留。
未经许可,不得以任何方式使用。

新新儒学启思录
——成中英先生的本体世界
成中英 麻桑 著

商务印书馆出版
(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)
商务印书馆发行
北京瑞古冠中印刷厂印刷
ISBN 7-100-05313-7/B·714

2008年4月第1版 开本 850×1168 1/32
2008年4月北京第1次印刷 印张 6 1/2
印数 4 000 册

定价: 14.00 元

目 录

序.....	成中英(1)
前记:简述成中英先生的本体世界	麻桑(6)
第五阶段儒学的发展与新新儒学的定位	成中英(13)
超融朱王:唐君毅论知与良知以及对大学的诠释.....	成中英(33)
论德性本体伦理学(东方)与权利后设伦理学(西方)之综合	
——作为人性与理性之综合的道德正当:	
权利与德性共有的辩护	成中英(50)
21 世纪的新探索:天道、人性与文明	成中英(90)
义利之辨与儒家中的功利主义	成中英(99)
创造21 世纪的人类命运:全球化经济发展与	
儒学及儒商的定位	成中英(111)
新新儒学的意义及其发展:文化本体意识与人的本体诠释	
——成中英先生访谈录	麻桑(124)
(一)东西横摄与推陈出新	(124)
(二)知识与道德之间	(131)
(三)变的本体与乐的境界	(136)
(四)本体诠释的诠释	(139)
(五)圣王之辨与儒学取径	(149)

2 新新儒学启思录

“义”“利”“害”观念的现代诠释

——以叶适功利伦理学说为进路兼以

朱学为基本参照 麻桑(160)

成中英先生学术年谱 (178)

序

儒学是生命的学问,更是实现生命的学问。孔子虽肇其始,但儒学的根源却在生生不已之易。孔子晚年好易,也足见孔子对宇宙生命体会之深。孔子对宇宙生命的认识更增进他对人文的关怀,因而《系辞·传》说:“与天地相似,故不违。知周乎万物而道济天下,故不过。旁行而不流,乐天知命,故不忧。安土,敦乎仁,故能爱。”宇宙智慧能转化为生命智慧,生命智慧并转化成为积极的道济天下与能爱,这就是儒学的精髓所在。

儒学也是开放的学问,尊重传统,梳理传统,使其成为价值的楷模,行为的参照,更作为建构现实与创造未来的起点与资源,这也可说是儒学能够持续发展的原因。当然这不是说,儒学没有走入死胡同的现象,也不是说儒学未曾有过偶像化,形式化,教条化的陋习,但儒学的精神却是要在开放的学习过程中超越偶像,打破形式与取消教条的。论语中说“君子学以致其道”。所谓学显然是一个开放自我,接纳经验,思考问题,建立知识,实践以成德的过程。今天人类面临知识整合,制度翻新,社会重组的大时代,儒学应更能够发挥它温故知新与推陈出新的学习精神。现代企业也讲学习组织,可说是企业的儒学化。

儒学自然也是理想的学问。所谓理想是指人的整体的价值的实现,而所谓人不是只是个人,而是整体的人,也就是全球化的人

2 新新儒学启思录

类社群。由于历史与地理的因素,人类的发展必然是多元的,差异化的。但如何能认识到多元中的内在关联,差异中的彼此依存,才能解决冲突与战争的问题。儒学强调和谐,是不同而和的和谐,是动而愈出的和谐,是和能生物的和谐,是必须与时俱进的和谐,也是实事求是的和谐。要做到这一点,就不能不关照人性,善用理性,仁义双持地去实行与推广,不能有诡计,不能有阴谋,不能有霸权。人能有私心,国也能有私心,但人要发挥公心才能成其社会,国要发挥公心才能实现世界和平。真正的世界和平是建筑在多元一体、有机关联的和谐之上的。

基于以上对儒家的认识,我想进一步阐明儒家的传统智慧的特性:儒学的特性可简述为——天人合一,人已合一,知行合一。所谓天人合一是以宇宙的本体为起点,发扬人性的价值功能,以实现或更实现宇宙创造性的潜能。根源与起点在天,实现的目标却在人,人的整体与整体的人。此之为天人合一,取之于天,反馈于天,形成相互依恃的动态循环。所谓天是宇宙的创造力,创造生命,创造和谐。所谓人已合一,是以自我的意识为起点,培育理性,体认价值,推己及人,己立立人,已达达人,创造一个相互尊重彼此爱护的和谐社会。故人已合一,起点是己,目标却是人,具体的客观的人的社会。基于此,个体的人也得以更具有独立性与充实性。所谓知行合一,起点在知,目标在行。知有明与主的意思,明于事以明理,主于物以主意,不为事囿,无为物役。掌握价值方向,以实践转化知识为价值。这才是求知的意义所在。这也是知之于行,行之于知所蕴涵的内在循环。

我对上述三个合一非常重视,因为它们是彼此息息相关、环环

相扣的,形成了儒学的本体宇宙观,人类生命价值观与个人知识与伦理的统合论。这固然是古老的命题,却是最现代的课题。

在此理解下,我提出了我的儒学五阶段发展论,五阶段的发展是以上面三个合一论为动力的,其内涵的目标应是三个合一的精致化、扩大化与机体的系统化。但拘于历史的限制,人心的褊狭与愚昧,以及环境因素不幸的影响,每个阶段的发展有每个阶段的问题,当然也可说每个阶段有每个阶段的特质与成就。这是由于儒学作为一个价值体系与学习系统,不能不认真面对现实以重建理想、诠释经典以坚持典范。但每一个阶段又同时是一个复杂发展的过程,也有其尚未克服的矛盾。我所更重视的是每一阶段掌握的问题以及其解决问题的方向,并评估其贡献何在,尤其要问它的发展是否更进一步深化与广化了儒学的智慧以丰富人类的生命与充实世界的秩序。

从这个角度看,从第一阶段的古典儒家,到第二阶段的汉唐儒学,再到第三阶段的宋明理学,再到第四阶段的清经学与实学,最后到现阶段即第五阶段的中西融合与形上、形下融合之学,每阶段都有各自必须克服的问题。如在古典儒学,易道儒墨的整合与孔孟荀的整合,就是值得探讨的问题。汉唐阶段,最大的问题在消化外来的佛学,创造一个主客并存的环境而不放弃主导的创造力。在宋明,理学与心学分歧提示了理气心性的本体观念系统必须再整合的问题。至于清学阶段,儒学认识到实事求是的重要,必须从事开物成务的事业,变更制度,方得以立足于列强竞赛的国际社会。这是儒学面对的实学化的挑战。至于在此一全球化的当代,在人类科技的高度发展和经济与政治的全面发展的需要下,儒学

4 新新儒学启思录

面对的已不是单一的实学化的挑战,而是全方位体系的理论化、合理化与实用化的挑战。但这又不是忘本废体的意思。事实上,这反是更需要固本强体的警讯。因为要面对世界的发展,因为要鼓励科技的发展,因为要维持经济的发展,儒学就更有责任来提供精神的动力,与深入开放及自我约制的理性,对人的目标与世界人类追求的目标,更需积极地认识、肯定与界定。就以当代的经济的发展来说,如果不能维护社会的伦理的仁义和公平价值,极端地追求利益与扩充利益只能带来不安与人性的扭曲。经济利益换来的社会与人的品质的下坠,将是对人的一种无形的灾害。

我所说的“新新儒学”,并无标新立异的意思。其实它就是更本体化,更实体化,更机体化,更全面化,更充实化,也更实用化的儒学。是肯定本体与体用的本、体、用的一体开放的体系,非线性的多方面与多层次立体的发展的儒学体系。举例来说,内圣与外王的问题是德与权、知与行、人与我、天与人的问题的集合。如何王而圣,圣而王,不是单线或直线发展的问题,而是整体的双向的多元的循环渐进的发展问题。如果没有现代有机复杂系统的概念,可能就无法创造性地诠释王圣与圣王的多种关联。又可举管理之例来说明:管理并非机械的行为,必须结合伦理的原则与策略的方法来进行,而且更不能不看重知识,重视变化的动力,形式与方向,建立可行的目标价值体系,才能面对这个多变竞争的供需市场。我在1995年提出的《C理论》(变化与创造力理论)就是用整体的眼光、本体的观点来整合古典的七家之说的,因而对管理一词赋予了新的含义与新的操作层面。

从这两个例子来看,我说的“新新儒学”,是用的新、体的全、本

体的深化的指谓。称之为整体的儒学亦可。最早我提出此一新词,是我在梁燕成博士主编的《文化中国》访谈中提出,而且是相应于“后后现代”一词的意思提出。我们现在已进入后后现代,一个包含现代、前现代、后现代的多元时代。我们只有动员更深厚的资源才能适应而主导,导向于全体之善。因之我说的“新新儒学”含有整合前四期儒学之长以为当前儒学发展之用的意思。同时也在理论层面上对当代新儒学有所推进的意思。

2003年我在南京东南大学应樊和平教授之邀参加了国际道德哲学会议,也认识了麻尧宾君,知道他即将从南京大学获得博士学位,有志在儒学与管理学两方面发展。2004年我自牛津大学讲学近两月回到中国,先到广州中山大学,应黎红蕾教授之邀做了中国哲学“昌盛讲座”十四讲之后,即赴南京大学内讲授管理哲学与医学伦理,得与麻尧宾博士再行见面。他建议对我进行学术访谈。当时麻君业已获得南大哲学系哲学博士,但留在南大管理学院从事管理哲学与中国哲学思想的研究,是非常难得的人才。2005年我到上海后,又应麻君之邀到南京与麻君见面,继续谈论儒学与管理问题,得知麻君对宋代的叶适的经济儒学有特殊的研究,并向心于儒学的生命与开放精神,使我深受感动。最近,他收集了我的数篇有关论儒家哲学的论文,要出一本启思录,以广读者,请我写序。我乐为之序。是为序。

成中英

写于 美国 檀香山 夏威夷大学

二零零六年三月二十二日

前记：

简述成中英先生的本体世界

麻 桑

东亚精神性传统不只儒家一脉，但儒家对东亚各民族政治、经济、文化性格的演进，推波助澜而甚力，倒是毋须争议的。所以考量东亚精神性传统，着重从儒家着手，大概不会有错。从上世纪的“五四”开始，儒学就有了“新”（现代）、“旧”（古典）的分野。下迄70年代，又续有“新新”（第三期）和“新”的区别*。现代儒学和古典儒学讲起来是相对而言的，却非别子立宗；新新儒学，虽然是新

* (1)牟(宗三)杜(维明)之“儒学三期说”：以孔孟为一期，宋明理学为二期，熊(十力)、牟(宗三)、唐(君毅)以下为三期。

(2)李泽厚之“儒学四期说”：孔孟荀为一期，汉儒为二期，宋明理学为三期，冯(友兰)、梁(漱溟)、熊(十力)、牟(宗三)以下皆为四期。

(3)成中英之“儒学五阶段论”：先秦儒为原初阶段，汉儒为次阶段，宋明儒为三阶段，清儒为四阶段，当代新儒家为五阶段。第五阶段中新新儒学面对当代新儒家的盲点与弊执而兴起。

(4)学界的一般观念，认为“新儒学”应仅指“五四”之后的“现代儒学”而言(或者至少宜有现代新儒学与宋明新儒学的分辨)。“新儒学”可分三期：冯(友兰)、梁(漱溟)、熊(十力)为一期。牟(宗三)、唐(君毅)、徐(复观)、方(东美)为二期。成(中英)、杜(维明)、刘(述先)为三期。兹从此论。另，以我的看法，“新新儒学”虽由成中英先生力倡，却可有广狭两种含义：狭义的“新新儒学”专指成先生的“本体学”构造；广义的“新新儒学”，则指第三期现代新儒家及以下之学问。此序言中，皆取广义说之。

儒学(Neo-Confucianism)的跨前一步,好像仍要在新儒学的框架内来讲。哲学世界这一桃红柳绿相映成趣的别样意思,殊值细细品味。先来说明,为什么讲“新新儒学”。

现代的新理学、新心学二系,分别是嫁接了宋明以来理学和心学的道统,另发新枝的。对于他们的哲学建构,誉有加焉,毁未必无,一面倒的掌声里也或许有几嗓子不那么合拍的“异议”。按异议者的看法,梁漱溟先生纯以伦理言“乡村建设”,熊十力先生用《周礼》来套现代政治,冯友兰先生著《贞元六书》,既倡“经世致用”的《新事论》、《新世训》,又讲“经虚涉旷”的《新理学》,都在理论上打成了两橛,没什么内在的逻辑关联。而后来牟宗三先生的“道统开出学统与政统”,却以“良知坎陷说”为基底,恐怕也复如是。故最后的分歧是,过分张扬道德形上学的经典哲学,怎么可能自然开出民主和科学的大事业来?^① 这存疑虽然激烈,却也发人深省:是否可以尝试探究传统文化中更契合现实之体,以资为现代文化发展之用?能否从西方哲学的框架内,找到更多借镜的办法和资源呢?

环绕“新新儒家”思维世界的一大悬疑,好像莫过于此。怎样把宋明以来古典道德形上学(moral metaphysics)和人们现实生活的脱节较好地衔接起来(扭转“内圣学强,外王学弱”的局面),一定意义上,也便意味着,较好地处置儒家文化的现代化。人们的现代生活,大约有四个要素不容忽视。第一是后工业化的时代背景,第二

^① 参看余英时著:《现代危机与思想人物》,北京三联书店 2005 年版,第 557—564 页;及李泽厚著:《己卯五说》之《说儒学四期》。

是这一时代带来的法兰克福学派强力批判的理性的工具化,第三是日益全球化的趋向,第四是亨廷顿概念的“文明的冲突”。“新新儒家”,之所以是“新”的“新儒家”之谓,在于他们要面对“新”的时代、“新”的地域、“新”的文化、“新”的境遇和“新”的问题。表面地看,人们现代生活中的演绎,大致以管理学、经济学、法学、政治学各自领衔。而这些学问,实际上是近现代工业化进程的实践写照和理论提升。如果借用朱子的说法,就是外在物质的天地构造之理,所谓“物理”或“物物之太极”^①。因而,那些担负着文化更新使命的今学诸贤,其要务之一也许就是置身工业化或后工业化社会之中来贯通起先哲开讲的“性理”“伦理”(道德形上学)和这现代“物理”之间的关系。从实际看,成中英先生著《C理论:易经管理哲学》^②,杜维明先生著《新加坡的挑战——新儒家伦理与企业精神》^③,两位硕儒前辈卓然的努力,大略即是沿着这一思路来的。这恐怕是“新新儒学”彰显它“新”的重要一面。

“新儒学”一语大面积的流播,在冯友兰先生的两卷本《中国哲学史》刊出之后。依照日本学者吾妻重二的考证,这一名相,甚至可溯至 1775 年在华耶稣会士的法国人阿米奥(Jean-Joseph-Marie Amiot)那里^④。比照起来,“新新儒学”的观念,真正为大家耳熟能详,倒是晚近的事,尤其得自于成先生的力倡。

① 《朱子语类》卷十六,第 102 页;卷十八,第 398 页。

② 台北三民书局 1995 年版。

③ 北京三联书店 1989 年版。

④ 参看《关西大学文学论集》(1996) volume 46 (1),另见 Hoyt Cleveland Tillman 编:《宋代思想史论》,社会科学文献出版社 2003 年版,第 12 页。

先生给“新新儒学”的“新”下的定义，即“推陈出新”。这个“推陈出新”，首先是方法论上的“新”。既须尊重传统形态的本体，也须不断地扩大本体。这一“扩大”，既有形式上的，也有内涵上的，更有视眼上的。具体地讲，就是兼容并蓄（《中庸》之“合外内之道，故时措之宜”）的视眼。打通东西文化的隔限，从中西互释中挺立。打破理、心的隔限，径从孔孟荀易下手。不过分偏爱康德（Immanuel Kant）或某一门派，也广而结缘于奎因（Willard Quine）、怀特海（A. N. Whitehead）、海德格尔（Martin Heidegger）、伽达默尔（Hans-Georg Gadamer）各家。所以，若用先生自己的话概括，方法论上的“新”，就是“随时要新，随时要自我突破，自我超越”^①。而这若是“新新儒学”方法论的经典原则，那么以先生之见，“本体诠释学”（Onto-Hermeneutics），无疑是第一原则。先生有一篇著名的“不息斋答客问”：“有客来问我本体诠释学做何解？我答曰：本体是本而后体，本是根源，体是体系，本体是指宇宙呈显的生动活泼、生生不息的整体，具有时间性、空间性、生命性与创造性，但如何用人类的心灵与理性来表达及说明这一个活生生的宇宙本体，就是诠释的根本问题，故本体诠释是以本体为本，以诠释为用的根本学问，其目的在开拓自我之智，以提升自我之德，阐扬实理以成就价值，消除矛盾以展现和谐，充实自我以嘉惠社会。故本体诠释学兼具创造的理解与和谐的创造两重胜义。”^② 故可以说，“融创造与综

① 参看成中英、潘德荣：《本体诠释学与当代精神》，成中英主编：《本体与诠释》，北京三联书店 2000 年版，第 46 页。

② 参看成中英著：《创造和谐》扉页，上海文艺出版社 2002 年版。

合为一体”^①，乃先生“本体诠释”的精义，而“本体诠释”这一“方法之后的方法”，带来对宇宙及人之本体的重新认知和诠释的“新”。

先生把他在檀香山的书房叫做“不息斋”。听雨于斯，思想于斯，忧患于斯，也会远客而讲论于斯。所以，“不息斋”的“不息”二字，大约可有二解：一指川流不息，典出《论语》，一指自强不息，典出《易传》。从整体看先生的学问堂庑，恰也同他“不息斋”的寓意切近。先生曾对我们讲起宋明儒鼓吹“四书”之弊，认为朱子单单把《论》、《孟》、《学》、《庸》抬出来讲，而把《荀》、《易》二书撇在一边，似乎没有充分的道理。“六书”并讲天经地义，唯此才能复还先秦儒学的原貌，契合儒家传统的真正本体。故概括起来，先生的学问有三个特点：1. 虽讲发明，尤重根底（“六书”）；2. 虽讲超融，犹重本体；3. 虽讲“川流不息”的“变易”，也讲“自强不息”的“太极”。

孔子说“从心所欲，不逾矩”，用横渠《正蒙》里的话解释，即“存，吾顺事；没，无宁也”。用先生自己的定义，大致即“乐”的境界（参看本书“变的本体与乐的境界”一节）。但先生定义的“乐”，好像不止于阳明所讲的“无善无恶”之“无滞”的内涵，还包含了“不息斋”的“不息”的精神在。自1960年代从波士顿（哈佛）转至夏威夷（东西方文化中心），作为海外儒学研究、现代新儒家的主要代表，先生常年奔走东、西列国，汲汲于儒家文明的复兴。这四十多年里，《中国哲学季刊》（*Journal of Chinese Philosophy*）的创办，国际中国哲学会及国际易经学会的创立和发展，“本体诠释学”的提出，“新新儒学”的提倡，都是当代中国哲学史上的大事件。担当这些

① 参看北京三联书店《本体与诠释》第39页。

大事件发轫的主角，先生食不甘味，披荆斩棘。而先生近年在“新新儒学”架构上不断地创进与贡献，更是先生不息精神与乐之境界的重要体现。

先生为学精微，远不是晚生后学所能及见。本书辑入先生的代表性近作数章，如“第五阶段儒学的发展与新新儒学的定位”、“论德性本体伦理学与权利后设伦理学之综合”、“超融朱王：唐君毅论知与良知以及对大学的诠释”、“创造 21 世纪的人类命运：全球化经济发展与儒学及儒商的定位”等，即意在忠实地呈现一些基本的研究资料，以便于学界作一及时、整体的观照和检讨。2005 年初，先生从英伦做系列演讲归来即应邀来华。“新新儒学的意义及其发展”一文，是朝夕侍从先生左右而在讲席间请益得到。不敢以详论为志（国内很早就有系统研究先生的论著，譬如李翔海教授的博士论文），但用《语录》《语类》的古代成法，记录先生答问。有一点，要特别说明。那就是，初有编辑此书的意向和轮廓时，先生即特意嘱我收入他的“义利之辨与儒家中的功利主义”一章。这恰好和拙文“‘义’、‘利’、‘害’观念的现代诠释——以叶适功利伦理学说为进路兼以朱学为基本参照”形成系列。历史上的南宋功利儒家（二永学派，“永康、永嘉”），虽然不是南宋的儒家主流，这一别出的“歧门异派”（朱熹语）之于现实性问题的关注，倒是宋明专讲心性之学的其他儒家恐所不及的。以这为探索路径，或也不失为“新新儒学”的一个论题选项吧。

本书附加标题“成中英先生的本体世界”，用意有三个。一是，先生惯用“本体”为问学要径（本体诠释学）。二是，复归他的本体的人的存在。学术履历、生平年表都是不能缺少的一环。三

是，此书的旨要，是期许有启蒙的功效。让没有专业背景的人，有所了解。让了解的人，更生发研究的兴趣。由先生的本体世界进入“新新儒学”的系统，再由“新新儒学”的系统来返观先生的本体世界。

顾亭林语：“松柏后凋于岁寒，鸡鸣不已于风雨”（素来为先生感铭）。赠诸君共勉。