

内外控制的交合

——日伪统制下的东北教育研究

(1931—1945)

杨家余 / 著

D Neiwai kongzhi
e jiaohé

安徽大学出版社

内外控制的交合

——日伪统制下的东北教育研究

(1931—1945)

杨家余 / 著

安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

内外控制的交合:日伪统制下的东北教育研究:
1931~1945/杨家余著. —合肥:安徽大学出版社,2005. 1
ISBN 7-81052-966-8

I. 内... II. 杨... III. 教育史—研究—东北地区—1931~1945
IV. G527.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 001936 号

内外控制的交合

——日伪统制下的东北教育研究 (1931~1945) 杨家余 著

出版发行	安徽大学出版社 (合肥市肥西路 3 号 邮编 230039)	经 销	新华书店 合肥现代印务有限公司
联系电话	编辑室 0551-5107145 发行部 0551-5107784	开 本	850×1168 1/32
电子信箱	ahdxchps@mail.hf.ah.cn	印 张	11.75
责任编辑	张朝胜	字 数	270 千
封面设计	孟献辉	版 次	2005 年 1 月第 1 版
		印 次	2005 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 7-81052-966-8/K·76

定价 18.00 元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

序

张宪文

1931年，日本发动九一八事变并迅速占领我国东北地区之后，次年在长春拼凑建立了伪满洲国政权。日本为了稳固在东北地区的占领，除加强武力镇压中国人民的反抗、实施经济掠夺和政治控制外，还大力推行殖民化教育，妄图从思想上瓦解东北人民的斗志，使其改变观念，以彻底顺从日本帝国主义的殖民统治。

日本为了削弱中国民众的民族意识，打破中国固有的政治信仰和价值观念，在东北地区采取了种种措施和手段。譬如，他们建立了直接控制的各类教育机构，使之成为监督和推行其殖民教育目标和政策的工具。他们力图改变中国原有的教育制度，建立由日伪控制的教育体系。他们在东北颁布几十种教育法令、法规，对学校的教育方针、教育内容、教育方法进行调整，以适应其教育目的。他们运用各种方法加强对教师和学生的思想控制，运用非常手段监控爱国教师的反抗行动，甚至进行惩处和镇压。日本还加强对社会教育和社会化媒介的控制，特别严格管理对广大人民群众有广泛影响的电影、戏剧、美术和各种书

刊报纸等,只许它们为日军的侵略行动歌功颂德,而不得宣传反日的爱国主义精神。日本侵略者在东北实施的奴化教育政策,毒化了中国的教育事业,给人们的思想带来一定危害。

对东北地区日本统治下奴化教育的研究,是一个重要的课题,它一直受到学术界的关注,已取得许多研究成果。但是,进一步挖掘史料,重新审视这一重大课题,仍然具有重要的学术价值,对当前反击日本右翼势力歪曲侵华历史的谬论也有实际意义。杨家余博士在南京大学攻读中华民国史方向博士学位期间,选定这一课题撰写博士论文,取得了较好的成绩,在学术研究上做出了贡献。现在,安徽大学出版社即将出版这篇博士论文,是值得祝贺的。

这篇博士论文有几方面的特色值得肯定。第一,史料更加丰富、全面。近20年来,东北教育史的研究虽有较大进展,但是史料的整理工作尚不够充分。家余博士多次从南京远赴沈阳、长春、大连等地,深入各地档案馆、图书馆、研究机构挖掘史料,其中包括散见于各类书报杂志上的各种资料和日文史料,收获颇丰。这就为客观、全面地分析、认识日伪统治下的东北教育,打下扎实的基础。第二,运用多学科的理论和方法开展研究,更加深刻地揭示了日本军国主义的侵略本质。过去,我们对日本侵华史的研究,往往习惯于或只停留在政治批判的层面,因而剖析不深入、不完整。家余博士的学位论文运用历史学、政治学、社会学和教育学等学科的理论和方法,对日本在东北实施奴化教育的各个层面进行全方位的考察,有利于全面透视和展现日本的侵华罪行。第三,研究视角新颖。作者运用社会控制的理论,全面审视伪满时期的教育。日伪教育政策既包含对教育主体、教育客体的控制,也包括对社会化媒介的严格约束,贯穿于教育事业的全过程。运用社会控制理论探讨教育史,无疑是个

创新，它有利于教育史研究的深入发展。

杨家余博士目前正在这一课题基础上进行博士后研究，我们期望他在不久的将来有新的成果贡献在大家的面前。

2004 年 12 月 20 日
于南京大学中华民国史研究中心

前　言

一、选题动机与研究状况

日本自明治维新以后，国力迅速强盛，并确立了向外扩张的侵略政策。随着甲午战争和日俄战争的取胜，日本一跃成为世界强国之一。因战争而自肥、尝尽战争甜头的日本对亚洲近邻的侵略步伐自此更越迈越大。由于世界政治、经济形势错综复杂，加之日本的实力较之欧美列强稍有逊色，日俄战后，日本对中国的侵略大致是采取了文化侵略、经济侵略、政治侵略、军事侵略交互使用的手法。及至 20 世纪 30 年代初则公然发动侵略战争，武装占领中国的东北三省。日本为实现其最大殖民利益，在该地所实施的统治方略是武力镇压、政治操纵，再继以经济掠夺和殖民教育的推行。而其中的殖民教育在其掠夺与统治过程中，占有极为重要的地位。因为不实行欺骗麻醉的殖民教育，就不能协助经济掠夺、巩固政治操纵以及加强武力镇压，实际上这也是日本侵占东北后拼命强化殖民教育力度的原因所在。

日本所推行的殖民教育给当时的东北民众乃至整个中华民族带来了巨伤痛创，而历史所遗留下的烙伤与隐痛至今也难以慰平。日本右翼势力面对血腥的历史，却摇唇鼓舌，大唱赞美歌

调,称伪满洲国是日本帮助建立的亚洲大陆第一个法治式国家,日本的殖民统治为中国东北近代化做出了贡献,日本统治期间东北人民的生活明显改善,而日伪在东北 14 年间所推行的教育亦对东北近代化起到了重要作用。同时在“战后,日本的教育学与教育界在思想上急于努力加深对侵略与殖民地统治的反省,表现出对历史的暧昧认识这一弊害”。^①而中国的部分青年乃至个别学者对于日本所推行的殖民教育问题认识模糊也是客观的存在。拂去蒙在历史真相上的尘垢,继续深化对日本在中国东北所实行的殖民教育问题的研究,进一步揭示其本质,实有深远的意义。

对于日伪统治东北时期教育的研究,应该说人们已做了许多努力。抗日战争胜利前,在中国非沦陷区的部分刊物上即发表有揭露伪满洲国教育情状的文章;对于伪满教育简况,在民国时期的一些揭露伪满血腥统治的书籍中亦有记载。抗战胜利后,为了清算日本奴化教育的犯罪行为,有关部门曾发表过一些研究资料,如《伪满洲国奴化教育总检讨》(国民党中央设计局调查委员会,1945 年 9 月)、《伪满洲国支配下的教育》(《东北要览》)、《敌伪教育》(中华民国政府教育部《第二次中国教育年鉴》,1947 年)。自此至 20 世纪 80 年代中期,研究处于低迷状态。除东北师大教育系曾于 50 年代初期编辑出版过《伪满奴化教育》^②一书外,几乎无人涉猎。但是这一时期在东北各省、市、县政治协商会议编纂出版的《文史资料》中却发表了大

① 大森直树:《东亚的历史认识的共有化与教育研究》,《殖民地教育史認識を問う》,皓星社 1999 年版。

② 《伪满奴化教育》一书是此前发表过的有关伪满研究资料的翻版,仅是结合政治形势的变化做了一些必要的调整,内容也显得非常单薄。客观地说,该书还称不上是真正的研究成果。

量的伪满时期教育经历者的回忆资料。这些成果作为史料无疑有着较高的利用价值。从 80 年代中期开始,伴随对伪满历史研究的兴起,一批学者开始涉猎伪满教育史的研究,《东北沦陷十四年教育史料》(武强等主编,共三辑,吉林教育出版社,1989~1998 年)、《东北沦陷十四年教育史》(王野平主编,吉林教育出版社,1989 年)、《东北地方教育史》(齐红深主编,辽宁大学出版社,1990 年)、《日本侵略东北教育史》(卢鸿德、齐红深等主编,辽宁人民出版社,1995 年)、《东北沦陷时期教育研究》(齐红深编著,辽宁人民出版社,1997 年)等一批相关的书籍和资料相继出版。

其中《东北沦陷十四年教育史》可以说是国内研究伪满教育史的开创之作,对于揭露东北沦陷时期教育的性质,反击日本右翼势力否认日本侵占东北期间奴化教育实质的言论有着重要的价值。但是该著所论及的问题主要限于宏观层面,对于日伪于教育所实施的严密控制的论述显得分散而不全面,而对社会教育方面的论述更显薄弱,所以也就无法立体地展示日伪统制教育的实态。就笔者的陋见,编著者没能运用合适的研究方法是上述问题产生的重要原因。《东北地方教育史》和《日本侵略东北教育史》所涉及问题的侧重点及时限不同,对于伪满教育的研究大体上沿袭了《东北沦陷十四年教育史》。齐红深编著的《东北沦陷时期教育研究》则在宏观方面较之上述研究成果有较大突破,论述力度明显增强。而该著所附《调查资料》凝结了作者大量的心血,为深化伪满教育的研究提供了难得的史料。这里需要特别提及的是伪满教育史研究专家武强先生组织编写的三册《东北沦陷十四年教育史料》(共 120 万字),所选史料涉及伪满教育的主要方面,为研究者提供了极大的方便。

战后日本对伪满洲国教育史的研究也是起自 20 世纪 80 年

代中期，其标志为《满洲教育史》、伪满洲国各次《教育年鉴》的重刊，《〈满洲·满洲国〉教育资料集成》的编纂出版以及“满洲国”教育史研究会的成立。但到目前为止，日本方面对于伪满教育的整体研究还付诸阙如，大体只是对局部问题甚或是对个别学校的微观的史实考证。“由于它的固执，为了向整体形象接近，自己却受到抑制，从而不能全面揭示殖民地教育史的形象”。^① 90年代以后，中日双方包括其他国家和地区的学者还就伪满教育问题展开了广泛的交流。但由于我国国内的研究主要着眼于宏观方面，日本方面则大都限于微观层面，致使中日双方的交流时常处于事实上“失语”的尴尬局面。

尽管目前整个学界在伪满教育史研究方面确还存在着一些不尽如人意之处，但上述研究成果及大量资料的出版，对于加深探讨与研究仍有极为重要的参考和利用价值。

二、研究的主要问题与突破点

(一) 主要问题

九一八事变后，随着日伪政权的建立，东北地区实际上处在一个前所未有的特殊时期。反映到教育方面，就是固有教育体制、教育理念势必会随统治主体的易换而发生剧变。当然所有的变动必须要通过教育主体、借助社会化媒介作用于教育客体，才有可能真正得以实现。然而由于伪满洲国是日本刺刀下的产物，其所宣扬的理念必然在实际中遭遇东北民众的抵制。面对此情，日伪采取的对策是将内在控制与外在控制紧密结合，软化

^① 藤泽健一、李明实：《日本殖民地教育史研究之概括与方位》，《殖民地教育史認識を問う》，皓星社1999年版。

与强制并行互补,形成无孔不入的殖民教育网络,以达彻底奴化东北民众特别是青少年的目的。本书有鉴于此,拟从日伪对教育实施控制的目标、组织机构、教育制度以及对教育主体、社会化媒介乃至教育客体实施控制等几个方面展开分析,探讨日伪在实际中是如何贯彻落实其殖民教育目标、如何具体实施其血腥的殖民教育活动的,并进而对日伪统制东北教育的后果进行客观评析。

(二) 突破点

第一,研究视角。对于目前伪满教育史研究中宏观与微观相互脱节的缺憾,不论是在国内还是在日本,一些研究态度较为严谨的学者已有一定认识,并呼吁解决所存在的不足。然而遗憾的是,有识之士在大声疾呼的同时,并未能示之以可行方案,更遑论具体的解决方法了。面对此情,笔者进行了反复推敲与斟酌,在阅读大量史料的基础上,认为从社会控制的角度去考察伪满教育史是解决这一难题的“他山之石”。一般而言,社会控制乃指社会组织体系运用社会规范以及与之相关的手段和方式,对社会成员的社会行为及价值观念进行指导和约束,以防止越轨并鼓励遵从的努力。而社会控制主要有两种类型,即内在控制和外在控制。内在控制是指那些引导人们自我激励并按遵从的方式行动的过程;外在控制是运用各种正式和非正式的社会约束来促使人们遵从的各种社会压力。^① 日伪在中国东北所实施的14年殖民教育过程的本身亦确然贯穿着社会控制这一主线,这种控制从宏观到微观、从学校教育到社会教育几乎无处不在。因此从社会控制的角度来审视和探讨伪满教育,就能很

^① 戴维·波普诺著、李强等译:《社会学》,中国人民大学出版社1999年版,第208页。

自然地将宏观透视与微观分析紧密结合起来,从而达到全面、立体地展现日本在中国东北实施血腥的殖民教育的实态,加深人们对日伪统治下教育本质的理解。基于上述考虑,笔者将社会控制作为本书的研究视角,在一定程度上解决了目前伪满教育史研究中的不足。

第二,史料运用。研究视角的运用和正确结论的得出,无疑必须以大量可靠的史料作为前提。日本战败投降前,为销毁侵略罪证,曾将伪满中央到地方的档案尽情焚烧。即便如此,所遗存下来的伪满时期公开发表过的殖民教育资料还是浩如烟海。20世纪80年代以后,在伪满时期资料的整理方面,国内与日本皆做了一定的努力。但是客观地说,在实际研究中不能系统地占有和利用这些资料以及采用未能整理而散见于当时各种年鉴、书报、杂志中的中日文资料,仍是目前研究中存在的一个遗憾,而这必然会影响研究成果的实际价值。有鉴及此,笔者在东北地区通过多种渠道搜集了大量有关伪满教育的史料,其中包括相当多的日文资料,并进行爬梳、整理,再加以实际利用。以系统、丰富的史料为基础,客观、全面地对问题进行探讨,是本书的一个特点。

第三,打破了伪满社会教育研究近乎空白的现状。社会教育是日伪实施教育控制的重要方面,且与学校教育融为一体而为日伪所用。要全面揭示伪满教育的实质,加深人们对日伪统制教育所造成的后果的认识,就必须强化对伪满社会教育的考察。但目前有关伪满教育的研究多是着浓墨于学校教育,有关伪满社会教育的特点、制度、实施途径等问题的探讨却显得十分薄弱。所以,笔者在强化对学校教育考察的同时,着力对伪满社会教育进行了力所能及的探究,在一定程度上填补了伪满社会教育研究的空白。

目 录

序	张宪文(1)
前 言	(1)
一、选题动机与研究状况	(1)
二、研究的主要问题与突破点	(4)
 第一章 日伪实施教育控制的目标与工具	(1)
第一节 日伪实施教育控制的目标剖析	(1)
一、削弱东北民众的民族意识和固有价值理念	(1)
二、压抑东北民众的文化水准	(8)
三、养成为日伪服务的劳动者	(11)
第二节 日伪实施教育控制的工具	(15)
一、直接控制机构	(15)
二、协力控制机构	(27)
 第二章 日伪实施教育控制的制度	(48)
第一节 学校教育制度	(48)
一、学校教育法规	(49)
二、学 制	(54)

第二节 社会教育制度	(70)
一、社会教育方针	(71)
二、社会教育法规	(74)
 第三章 日伪对教育主体的控制	(81)
第一节 对学校教师及社会教育者的控制	(81)
一、原有人员再训练和重新培养	(81)
二、外在控制	(117)
第二节 对宗教及教化团体的控制	(160)
一、日伪对宗教与教化团体作用的认识	(160)
二、日伪对宗教与教化团体的控制	(164)
三、强化对宗教与教化团体的战时控制	(183)
 第四章 日伪对社会化媒介的控制	(188)
第一节 对学校及学校式社会教育之 教科目及教材的控制	(188)
一、教科目	(188)
二、教材及其内容	(206)
第二节 对社会传媒的控制	(244)
一、控制传媒的来源	(244)
二、对管内传媒的“规范化”管理	(253)
 第五章 日伪对教育客体的控制	(267)
第一节 对在校学生的控制	(267)
一、对在校学生的“教化”	(267)

二、外在控制	(288)
第二节 对校外青少年及成人的“教化”	(298)
一、学校式社会教育	(298)
二、观览听讲设施之利用	(306)
三、电影(巡演)、广播教育	(308)
四、民众娱乐设施	(315)
五、文教团体作用的发挥	(317)
六、其他手段	(324)
 第六章 日伪统制教育的影响分析	(329)
一、对当地教育发展水平的影响	(329)
二、对民众心理的影响	(342)
 余 论(代结语)	(348)
 主要参考文献	(351)
 后 记	(360)

第一章 日伪实施教育控制的目标与工具

第一节 日伪实施教育控制的目标剖析

九一八事变后,日本占领中国东北,并于1932年3月拼凑建立伪满政权,东亚、世界形势陡然剧变。日伪为应对由其自行制造出来的局势,获取各种统治资源自然成为其亟待解决的课题。熟谙殖民统治之道的日本,为此对教育实施了全面控制。其控制的手段随着内外环境变动而不断调整,并渐趋严厉,几达无孔不入的境地。而日伪实施教育控制的目标乃是其控制手段运用的总依据,故而拟先就日伪实施教育控制的目标进行分析。

一、削弱东北民众的民族意识和固有价值理念

伪满洲国的建立,乃是日本以武力使然,必然在理论与实践中遭到中国民众的强烈反抗。事实充分证明了这一点。伪满洲国建立以后,东北民众自发及有组织的反满抗日活动风起云涌,虽历遭日伪当局残暴镇压,但始终不辍。这有大量的事实与统计数据为证,于此不拟赘述。民众对日伪统治的反抗,当然与中

国广大民众固有的民族意识及价值观念紧密关联。

九一八事变前，国民政府在教育中非常注重政治信仰的教育，并将中国传统的道德观念与其相融通，以达稳固国家与社会秩序的目的。其所谓政治信仰教育即是三民主义教育。近代以来日本对中国的侵略不断加剧，对于国民政府统治已造成严重威胁，在三民主义教育中，灌输反对日本侵略的理念自是理所当然。东北自古为中国一部分，东北易帜后即为中央政府——南京国民政府所统辖。而日本自明治维新后，就对中国东北虎视眈眈、垂涎欲滴，宣称东北为其生命线的叫嚣日甚一日。日俄战争后，更将东北视为其禁脔，横行无忌。政治、军事干涉，经济掠夺已为其恒常之举，东北几成覆巢之卵。启迪民众反抗日本吞并中国东北的行径，理所当然成为当时学校及社会教育的重任。由于日本的侵略行动在现实中暴露无遗，民众对此有切肤之感，所以反对日本侵略的思想深入人心。伪满洲国建立后，日伪对此惶恐不安，认为“建国前之教育思想，因民权思想太浓之故，遂流为抑人扬己之排外教育，殊有害于人类之和平”。^① 对此，实际上早在九一八事变前日本就曾挖空心思于关东州和南满铁路附属地一带极力排斥三民主义教育，研究并采用殖民主义教育手法来控制广大中国民众。日本占领东北并建立伪满洲国后，为稳固其统治，以达长久占领乃至最后吞并东北的目的，除以全力进行武力镇压而外，在现实中设法消除中国民众固有的信仰及价值理念，树立“新”的信仰体系及价值观念，便成为其所面临的棘手难题之一。

众所周知，信仰与价值观对于社会中的每个个体乃至社会

^① 洪溪亭：《论吾国教育之本质》，《建国教育》第六卷第六号，1940年6月，第77页。