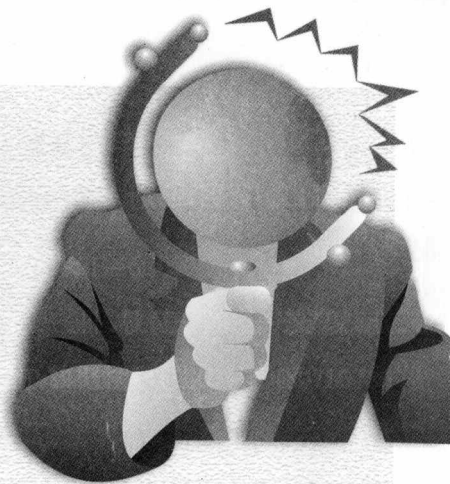




梁金喜 著

山西出版集团
山西人民出版社

天才与 庸才



梁金喜 著

山西出版集团
山西人民出版社

天才与 桶才

图书在版编目(CIP)数据

天才与桶才/梁金喜著. —太原:山西人民出版社,
2007. 11

ISBN 978 - 7 - 203 - 05951 - 6

I . 天... II . 梁... III . 教育—随笔—文集 IV . G4 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 180716 号

天才与桶才

编 著:梁金喜

责任编辑:员荣亮

装帧设计:谢 成

出 版 者:山西出版集团·山西人民出版社

地 址:太原市建设南路 21 号

邮 编:030012

电 话:0351 - 4922220(发行中心)

0351 - 4922208(综合办)

E - mail: fxzx@sxskcb.com

web@sxskcb.com

Renmishb@sxskcb.com

网 址:www.sxskcb.com

经 销 者:山西出版集团·山西人民出版社

承 印 者:太原市力成印刷有限公司

开 本:850mm × 1168mm 1/32

印 张:7.875

字 数:200 千字

印 数:1 - 2600 册

版 次:2007 年 11 月第 1 版

印 次:2007 年 11 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978 - 7 - 203 - 05951 - 6

定 价:24.00 元

本书作者网名喜子007，
新华网网民。2004年，带一
点灵感，百十来字一篇短文，
落足新华网论坛。依托网络
自由的氛围，厚学的网友，
肥沃的空间，三年攒得此书。

字数不多，也算千锤百
炼。

责任编辑 杜培全
员 荣亮
装帧设计 谢 成

目 录

第一讲	饭桶模式	(001)
第二讲	“全面发展” ——中国教育的根本症结	(004)
第三讲	饭桶模式是整个世界教育的主体模式 ..	(007)
第四讲	饭桶模式造成学生负担过重	(010)
第五讲	饭桶教育模式乃当今社会万恶之源	(013)
第六讲	饭桶特征	(017)
第七讲	什么是人才?	(018)
第八讲	才(做事)与德(做人)	(020)
第九讲	什么是天才	(023)
第十讲	天才公式	(027)
第十一讲	天才首先必须是个偏才	(028)
第十二讲	九九归一,一通百通	(034)
第十三讲	天才等于“怪”才	(039)
第十四讲	自学	(042)
第十五讲	专业起步,年龄越早越好	(045)
第十六讲	生活目标(理想、志向)	(051)

第十七讲	望子成龙	(054)
第十八讲	什么是灵感	(059)
第十九讲	兴趣	(061)
第二十讲	成功四要素	(064)
第二十一讲	什么是教育	(075)
第二十二讲	什么是“大学”	(085)
第二十三讲	天才教育模式	(087)
第二十四讲	怎样设置课程	(090)
第二十五讲	国家教育的目标应该定位为 ——天才(高级人才)	(101)
第二十六讲	十年成材律	(111)
第二十七讲	饭桶难为	(142)
第二十八讲	“国”家	(143)
第二十九讲	天才库	(145)

第一讲 饭桶模式

饭桶(水桶)原理,很著名的一个原理。

饭桶(短板、水桶、器皿)原理认为:一个木桶装饭(水)的容量是由其最短的木板决定的。这个著名的原理本来是被广泛地应用于企业管理的各个方面的,于是企业在木桶理论的指引下,纷纷寻找企业的短板,试图来增强企业的营运能力,并且也取得了一定的成果。

饭桶(水桶)原理要求:企业的各个方面、环节都必须全面、均衡发展。

即:饭桶原理 = 全面发展。(组成这个群体的每个个体都能共同得到发展。比如,教育中,因材施教,让每个学生都能得到发展;国家内,公平、公正,让每个国民都能共同发展,得到幸福……全面、共同、公平、均衡、和睦、和谐发展,是其精义、正义。而不是人为制造高下、差距、不公……以九成的差生来成全那一成的所谓优生、人才;以九成九的贫穷来制造那零点一成的富裕阶层,那不是饭桶原理,是缺德原理。)

但是,虽然饭桶原理适用于一个协作群体,却不适用于个体。不能过分强调个体所有方面的能力都全面发展。

为什么饭桶原理(全面发展)不能用于个体呢?

因为人类的能力是无穷广泛、无穷渊博、无穷尽的。

知识只是人类部分能力之形成,实践活动之文字汇总、积累。

而教育只是教授知识海洋之一隅(角)。

而这“洋”之一隅供举国(统一教材、经久不变、统一模式……)畅游,则淤(愚)滞至极;让一人尽(全面)游(发展),则力不能胜,必亡。

所以全面发展不能用在个体身上。

再看看爱因斯坦说的一段话,就应该更明白了。

爱因斯坦的知识观:

我看到数学分成许多专门领域,每个领域都能耗费去我们短暂的一生。因此,我觉得自己的处境像布里丹的驴子一样,它不能决定究竟该吃哪一捆干草。这显然是由于我在数学领域里的直觉能力不够强,以致不能把真正带有根本性的最重要的东西,同其余那些多少是有可有无的广博知识明确地区分开来……诚然,物理学也分成了各个领域,每个领域都能吞噬一个人短暂的一生……可是,在这个领域里,我不久就学会了识别出那种能导致深化知识的东西,而把其他许多东西撇开不管。

单单“数学分成许多专门领域,每个领域都能耗费去我们短暂的一生”或“物理学也分成了各个领域,每个领域都能吞噬一个人短暂的一生”……那咱们中国教育中“数学、物理、化学、英语……”等等十几门学科要达到

“全面发展”，那不就必须得耗尽我们几十倍、几百倍甚至几万倍“我们短暂的一生”吗？

有谁能有这么多的时间去消耗呢？

有谁能达到“全面发展”这个教育目标呢？

在考大学时，爱因斯坦五门课程中也仅有数学和物理两门功课及格且非常优秀，其余都不及格。

在这两门优秀的学科之间，伟大的爱因斯坦也仅仅能在物理这一门中“识别出那种能导致深化知识的东西，而把其他许多东西撇开不管”。另一门学科数学却无法做到这点，无法取得同样伟大的成就，而使爱因斯坦有了“我觉得自己的处境像布里丹的驴子一样，它不能决定究竟该吃哪一捆干草”的感觉。

而饭桶教育模式却让每个学生从五六门甚至十几门、几十门学科中去找寻“识别出那种能导致深化知识的东西，而把其他许多东西撇开不管”的感觉，那不就是逼着每个学生去找到“蠢猪”的感觉吗？

这样，既浪费了学生大量的宝贵时间，又极大地打击、伤害了学生的自信心、创造力……给学生造成了一系列不良的影响。

1952年，爱因斯坦又在《培养独立思考的教育》中开门见山地说：“太多和太杂（饭桶模式）的学科（学分制）造成的青年人的过重负担，将会大大伤害他们独立思考的能力。”

细想想真是恐怖啊。

把这个饭桶原理运用到教育当中，去指导对每个学生个体教育的教育模式，就是饭桶教育模式。



第二讲 “全面发展” ——中国教育的根本症结

●想一下子全知道，就意味着什么也不知道。——巴甫洛夫

●天才的主要标记不是完美而是创造，天才能开创新的局面。——亚瑟·柯斯勒

●人之才，成于专而毁于杂。——王安石

●仅仅拥有机智是不够的，你还必须拥有足够的机智，使自己避免拥有太多的机智。——莫洛亚

●一个聪明人看到他应该看到的东西，而不是看到他能够看到的一切。——蒙田

培养德、智、体、美全面发展的社会主义建设者和接班人，是中国当今教育的指导思想。教育体制、教学目标、课程安排等等都是围绕这个中心思想展开的。

列成等式就是：德、智、体、美全面发展 = (德 + 智 + 体 + 美) × 全面发展

由于传统观念、各方面教育目的的不同，使学校教育偏重于知识的传授而忽视品德和生活教育，只顾升学就业，而忽略学生道德陶冶、美育情操培养。

况且,仅仅智的全面发展(语、数、英、物理、化学、政治、地理……)已经把学生的时间排得满满的了,怎么还能顾得上其他呢?

从辩证的观点说,同等条件下,面越广、越全则深度越浅;当然也可以说,全面发展也就是全不发展,万能人也就是万不能人。诚然,万能人也是人才的一种,可也不能因为要培养万能人这种并不算太“人才”的人才,而让全国大多数不适合当万能人的人才失去受培养成才的机会。

学海无涯,你的航标指的就不是成功的方向,怎么能指望学生登上成功的彼岸呢?“无涯”这个词确实很适合当今教育。

当今社会,知识膨胀快速、社会分工亦日益细密。现在的人读书越读越多,每个专业都深似渊海。隔行如隔山。想要在这众多不同的博大精深的专业间游刃有余,不被淹死、累死,几乎是不可能的。通才教育已万无可能。个人只有学有专精,才能学有所获。

真理和谬论有时候只是一步之遥。

教育也是一样。

全面发展对于整个社会来说,要求各行各业、全体国民全面共同发展,勉强可以说是个真理。如果把它继续延伸,也要求每个人全面发展,并且没有个度,那它肯定会变成一个谬论。

如果教育能因材施教,让各类人才全面、共同发展,那“全面发展”这一指导思想就是一个正确的指导思想。



想。

如果它要求所有的学生都按单一的人才标准,达到个体的全面发展,那它肯定是个谬论。

因为这个“全面”范围太广太广了。没有任何一个人能说出它的具体范围,更别提要求学生“做到”了。

大千世界,任何事物之间、诸多要素之间都是相互关联、相互作用的。如果有点关联、作用,就必须“发展”,那你“发展”得过来吗?还想“全面发展”,这不是开玩笑吗?问问你自己“全面发展”了吗?那你为啥让别人“全面发展”呢?对别人“求全苛责”呢?

“求全苛责”,成了强势手中的棒子、弱势心中的盾牌。(阿Q的精神胜利法)

头痛医头,脚痛医脚,这是对庸医的一句评价。高明的医生一定会追本溯源,查找病根,然后才能对症下药,药到病除。当今教育犹如一位身患重病的病人,如果只照庸医的做法,何日才能使中国教育走向强盛呢?现在的什么新课程改革、减负等一系列的改革措施难道不是“头痛医头,脚痛医脚”的作法吗?减负都减了几十年了,越减负越重,那减了个什么呢?

●上帝在人类中安排了一些不同的人才,就像在自然中种植了一些不同的树,因而每种人才,同样,每种树,就都有自己特殊的性质和效果。因此,世界上最好的梨树也不能长出最普通的苹果来;最卓越的人才也不能产生最普通的人才所产生的同样的效果。——拉罗什富科

第三讲 饭桶模式是整个 世界教育的主体模式

出于管理、效益、政治、无知等等原由，这种“饭桶”教育模式在整个世界教育格局中占据了绝对主要的地位。就连当今世界最先进的几个欧美国家也同样如此。只是所占比重稍小一点罢了。

大家都很崇拜的西方教育的代表——美国教育的主体，也是这种饭桶教育。只是这个饭桶的分量、个头比中国教育的这个饭桶都小。对专业的形成影响小得多。留给专业的空隙足够大，所以，方向性好的，能专注于他本人兴趣、专业的少数人也是可以冒尖成为天才的。

而由于它中间的主科位置是虚的，所以，大部分人也是无法形成比较明显的专业特征的，基本上也是个“饭桶”模样，而且是小个儿的“饭桶”。

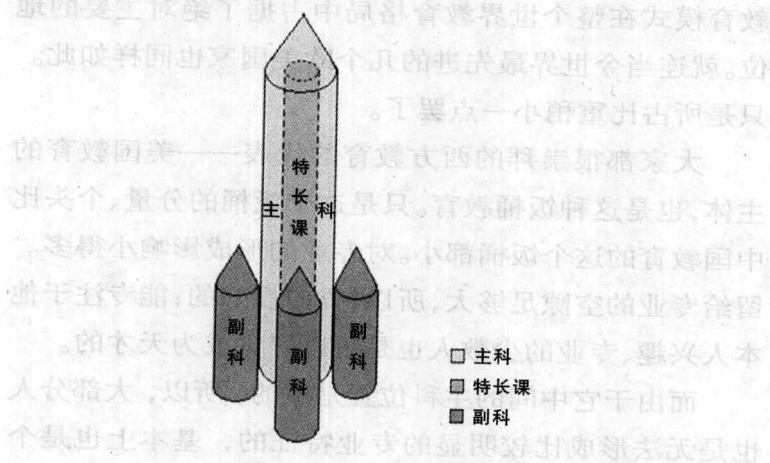
不过相对于中国及世界其他国家的教育，美国的这种隐性的结构辅之以自由的学术氛围，鼓励张扬个性、重兴趣、重实践等良好的措施，也做出了不俗的成绩。

大家所公认的美式教育，就属于这种结构模式。只不过是隐形的。它是从学生的兴趣、个性出发，配合近于

咱们所说的肤浅的基础教育（美国是 12 年级 = 中国小学中学），从而形成学生鲜明的个性（而特长、专长、一技之长等等这些正是“个性”一词中最重要的部分）和良好的自学、创新等习惯和能力；再加上四年的大学专业教育（总学习课程门数少，较容易形成专业优势），最后培养出了世界一流的人才。

它的无形结果就是形成“专业成就”。

而由于它中间的主科位置是虚的，所以，大部分人也是无法形成比较明显的专业特征的，基本上也是个“饭桶”模样，还是小个的“饭桶”。



结合这个图说，肤浅的基础科数、学生学习任务量相当于我所说的副科科数、任务量；大量学生可支配时间用来形成学生个性（而特长、专长、一技之长等等这些正是“个性”一词中最重要的部分），形成专业优势。

由于这种饭桶模式极低的效率结构，造成了中国乃至整个世界的最严重的人力资源浪费，使得每个受教育

者耗上十几年的无价青春、耗上无数的有价钞票、寄予满怀的期望、梦想、陪上几代人的心血、自尊……去接受的却是一种“水桶”模式的教育，被加工成一个标准的“水桶”、“饭桶”或“器皿”，而不是真正的“人才”、“天才”、“栋梁”。冤吗？恐怖吗？气愤吗？……

中国乃至世界最大的资源浪费——人力资源浪费；最大的人力资源浪费源——教育。



第四讲 饭桶模式造成学生负担过重

1952年，爱因斯坦又在《培养独立思考的教育》中开门见山地说，“太多和太杂的学科（学分制）造成的青年人的过重负担，将会大大伤害他们独立思考的能力。”这不正是中国教育当前所面临的学生负担过重现象与成因吗？

毛主席也曾经说过，学制要缩短，教育要革命。现在的课程多，害死人，使中小学生、大学生天天处于紧张状态。课程可以砍掉一半。学生成天看书，并不好。

而导致学生学习负担过重的根本原因就是在这个“全面发展”被放错地方，指导思想出错了。

由于过分强调全面，导致知识面过宽、过杂。可每个学生的时间、精力都是有限的，对这过宽的知识面要求越高，学生负担越重，而且是成倍数增加的。

既然大家都把人才做作栋梁（高级人才、天才），那由一粒种子长成参天大树，最重要的因素是什么呢？土壤（家庭、家庭教育、经济状况等）、品质（遗传等因素）等等这些注定的东西之外，就应该是修剪（初、中、高学校教育）最为重要了。而修剪最关键、最重要的是幼苗时

