

霸权主义 和恐怖主义

董克汨 著

BAQUANZHUYI
HE KONGBUZHUYI

知识产权出版社

霸权主义与恐怖主义

董克汭 著

知识产权出版社

内容提要:

本书详细分析了近年来恐怖主义活动、美国的反恐方式及其产生的影响,通过分析霸权主义与恐怖主义之间的因果关系,指出霸权主义是反美恐怖主义产生的根源。同时,通过批判恐怖主义组织的理论基础,揭示了恐怖主义的局限性,指出恐怖主义手段在反霸斗争中的有限作用和消极影响。本书努力探寻彻底根除恐怖主义的途径,认为只有消灭私有制,霸权主义以及恐怖主义现象才会退出历史舞台。

责任编辑:马 岳

装帧设计:臧 磊

图书在版编目(CIP)数据

霸权主义与恐怖主义/董克汭著. — 北京:知识产权出版社, 2007

ISBN 978-7-80198-755-6

I. 霸… II. 董… III. ①霸权主义—研究 ②恐怖主义—研究 IV. D5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 178201 号

霸权主义与恐怖主义

董克汭 著

出版发行: 知识产权出版社

社 址: 北京市海淀区马甸南村 1 号

邮 编: 100088

网 址: <http://www.ipph.com>

邮 箱: zscq-bjb@126.com

发行电话: 010-82000893 82000860 转 8101

传 真: 010-82000893

印 刷: 知识产权出版社电子制作中心

经 销: 新华书店及相关销售网点

责编电话: 010-82000860 转 8325

责编邮箱: mayue@cnipr.com

开 本: 880mm×1230mm 1/32

印 张: 7.625

版 次: 2008 年 1 月第一版

印 次: 2008 年 1 月第一次印刷

字 数: 180 千字

定 价: 23.00 元

ISBN 978-7-80198-755-6 / D · 526 (1809)

版权所有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

目 录

绪论	1
一、研究意义	1
二、研究现状与研究方法	4
第一章 概念的界定	9
第一节 霸权主义	9
一、马克思主义的霸权主义概念	10
二、美国霸权主义战略	14
第二节 恐怖主义	16
一、恐怖主义概念的内涵	18
二、对恐怖主义外延的界定	22
三、恐怖主义的分类	25
第二章 恐怖主义的反霸活动	29
第一节 反霸恐怖主义的历史渊源	29
第二节 当代反美恐怖主义的活动方式	31
一、袭击美国海外机构	31
二、挑战美国海外军事力量	34
三、打击美国经济力量	35
四、威胁美国本土的安全	38
五、打击美国盟国的利益	38
第三节 反美恐怖主义活动的特点	41
一、数量增多	41
二、手段多样	42

三、范围扩大	44
四、烈度增强	46
五、宗教色彩浓厚	49
第四节 反美恐怖主义活动的作用	50
一、打破了美国绝对安全的神话	50
二、牵制了美国对外扩张的力量	54
第三章 美国的“反恐”行动	58
第一节 美国“反恐”的方式和手段	58
一、完备“反恐”政策体系	58
二、实行军事打击	63
三、纠合国际“反恐”联盟	66
四、强化经济制裁	67
五、理论攻击与辩解	68
第二节 美国“反恐”行动的特点	70
一、“反恐”成为美国霸权主义战略的重要组成部分	70
二、美国对“反恐”行动持双重标准	73
第三节 美国“反恐”行动的影响	75
一、激起了新的恐怖主义高潮	75
二、恶化了国际局势	79
三、削弱了美国的霸权控制力	82
第四章 美国国家恐怖主义	85
第一节 恐怖主义是霸权主义的重要手段	85
一、殖民主义的恐怖主义	86
二、法西斯的恐怖主义	89
三、美苏争霸时期的国家恐怖主义	91
第二节 美国采用的国家恐怖主义手段	92
一、主要类型	92
二、国家恐怖主义是美国霸权主义的极端表现	105
第三节 美国实施国家恐怖主义的必然性	109
一、垄断资本扩张是美国推行国家恐怖主义的内在动力	109
二、资本主义是美国推行国家恐怖主义的制度因素	111

三、多极化趋势的增强是美国实施国家恐怖主义的 外在诱因	113
四、称霸全球是美国实施国家恐怖主义的战略目的	116
第四节 美国国家恐怖主义是危害最大的恐怖主义	117
一、美国国家恐怖主义是实力最雄厚的恐怖主义	118
二、美国国家恐怖主义是影响最广泛的恐怖主义	123
三、美国国家恐怖主义是破坏最严重的恐怖主义	125
第五章 美国“反恐”的霸权目标	129
第一节 “反恐”促进了美国全球战略利益的实现	129
一、重组国际政治力量	130
二、控制中亚战略要地	134
三、维护中东战略利益	136
四、重返东南亚	138
第二节 “反恐”增强了美国全球军事威慑力	140
一、强化军事同盟	140
二、确保军事主动权	141
三、保持核优势	143
第三节 “反恐”维护了美国的经济利益	144
一、攫取石油利益	144
二、促进国内军工产业繁荣	146
第六章 反美恐怖主义的根源	148
第一节 当代恐怖主义泛滥的历史根源	148
一、殖民统治与南北矛盾	149
二、殖民统治与民族冲突	150
三、殖民统治与领土纠纷	152
第二节 反美恐怖主义的经济根源	154
一、美国推行新经济殖民主义	155
二、反美恐怖主义是美国资本压榨下的产物	159
三、反美恐怖主义反映了民族经济独立的要求	163
第三节 反美恐怖主义的政治根源	166
一、美国霸权主义推行新殖民主义	166
二、阻碍民族解放运动的发展	172

三、实现民族解放是反美恐怖主义的政治动机	177
第四节 反美恐怖主义的思想根源	182
一、美国的文化霸权主义	182
二、反美恐怖主义是强烈反美情绪的反映	188
第七章 根除恐怖主义的前提	192
第一节 反美恐怖主义不能铲除美国霸权主义	192
一、缺乏科学理论的指导	193
二、斗争方法不正确	199
三、反美恐怖主义力量薄弱	205
四、反美恐怖主义的阶级局限性	207
五、反美恐怖主义的作用有限	210
第二节 根除恐怖主义的途径	212
一、私有制是霸权主义产生的根源	212
二、消灭资本主义私有制的条件和手段	214
三、我国的反恐立场与具体措施	226
参考文献	230

绪 论

一、研究意义

称霸与反霸是国际关系中的主要矛盾之一。苏联解体后,美国加快了称霸全球的步伐。美国霸权主义与反美、反霸政治力量之间的斗争日益激烈,其中,与反美反霸恐怖主义的矛盾尤为突出。近年来,反美恐怖主义发展迅速,活动频繁,它制造的恐怖主义事件在全球发生的恐怖主义事件中所占的比例也越来越高。“9·11事件”后,反美恐怖主义在国际政治斗争中的地位和影响日益凸显,引起了国际社会的连锁反应。

对此次恐怖主义事件反应最激烈的自然是美国。“9·11事件”后仅20天,美国国防部公布的《四年防务评估报告》就明确提出:“我们必须改变长期奉行的安全观,充分重视恐怖主义对美国国家安全的威胁。”^①继而宣称,“非国家力量”^②的恐怖主义已上升为美国未来的主要敌人,未来的战争

① 杨晖:《反恐新论》,世界知识出版社2005年版,第154页。

② “非国家力量”从范围看可以分为三类:①次国家性的。次国家性威胁包括政治、种族、宗教、文化和民族冲突,这些冲突从内部对民族国家的规定性和权威提出挑战。②无国家性的。无国家性威胁与它们所属国家无关。这些实体不是民族国家的一部分,也不想建立这种地位。地区性的有组织犯罪、海盗和恐怖主义活动构成了这类威胁。③超国家性的。超国家性威胁超越了民族国家的边界,在地区间乃至全球范围内活动。它们包括宗教运动、国际犯罪组织,以及协助武器扩散的非正式经济组织。(参见王小东:《信息时代的世界地图》,中国人民大学出版社1997年版,第44-46页。)

形式就是同神出鬼没、飘忽不定的恐怖主义进行的“灰色战争”^①、“不对称战争”^②，等等。在“恐怖主义威胁”下，美国非但没有反思其在国际社会中的霸权行径，反而提出以暴治暴、以恐怖对恐怖的“反恐”政策，任意指责别国为“恐怖主义国家”，对其认定的“恐怖主义”目标，实施突然的军事打击，或发动“反恐”战争。从而，美国同反美恐怖主义势力之间日益形成对峙的局面。

从表面上看，霸权主义与恐怖主义的关系似乎表现为你来我往的一系列斗争；如“9·11事件”、阿富汗战争、伊拉克战争；表现为“一场恐怖主义对空军的战争”，“一方采取恐怖主义，另一方采取空中打击、秘密行动和经济制裁”。^③似乎霸权主义与恐怖主义势不两立，霸权主义是“反恐”的先锋，而恐怖主义则与霸权主义毫不相干。

面对这种现象，我们如何把握当代恐怖主义的特点和发展趋势，如何解读美国同恐怖主义之间的冲突与对抗，以及两者斗争的实质呢？这些问题涉及当今世界的主要矛盾，霸权主义的当代特点，我国面临的主要威胁来源，以及社会主义国家的利益与安全等重要方面。因此，在霸权主义与恐怖

① “灰色战争”是指“没有战线、没有军队、没有作战规则，武器可以是任何民用飞机，目标可以是任何地方的任何建筑物”的“战争”。它“对于美国的敌人来说，使美国近两个世纪都平安无事的两大洋和安全边界，在灰色战争中已经不是什么障碍了。更令人震惊的是，美国人现在全都成了战争的对象”。（参见《华盛顿邮报》2001年9月12日。）

② 美国在《2001财年国防报告》中称所谓的“不对称威胁”，指“以美国为敌的国家越来越依赖于以非常规的战略战术和手段抵消美国的常规力量优势”，包括信息战、核生化武器的使用、弹道导弹威胁及恐怖主义行动等。“9·11事件”后，美国把恐怖袭击称为“不对称战争”。实际上，不对称战争是指实力相差悬殊的战争，是一种从古以来就有的战争类型，并非当代局部战争的产物，也不是指专门针对霸权国家的战争。（参见姚有志、陈振中：《不对称战争地位凸显——从伊拉克战争看21世纪初的战争基本理论（之五）》，《光明日报》2003年6月3日。）

③ （美）塞缪尔·亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》（中文版），新华出版社1999年版，第240页。

主义日益猖獗的今天，坚持马克思主义的立场与原则，依据我国的国家利益，分析研究霸权主义与恐怖主义之间的关系，揭示其本质，不仅是我們面临的一个重要的理论课题，更是一个迫切的现实任务，具有重要的理论意义和实践价值。

首先，研究这一课题，对于揭示霸权主义的发展规律有着重要的理论意义。关于美国霸权主义的种种表现，各国学者早有详尽的论述和透彻的分析。本文通过分析研究霸权主义的国家恐怖主义行为及其“反恐”行动，力图揭示霸权主义在新的历史背景下、在新的发展阶段中的表现与实质。尤其是美国霸权主义，它的扩张方式是多种多样的，其中就包括了国家恐怖主义手段。因此，研究美国霸权主义利用恐怖主义手段来谋求霸权是对当代资本主义对外扩张理论的补充，有助于我们揭示资本主义的发展规律，认清霸权主义的阶级本质及其必然灭亡的历史归宿，坚定对马克思主义关于“两个必然”理论的信心。

其二，研究这一课题，有助于我们运用马克思主义的立场、观点与方法来指导反恐斗争。恐怖主义这种政治现象总是带有复杂的历史背景、政治动因和思想渊源，反恐怖主义者又具有不同的国家利益、民族情感和宗教认同，因此，对于什么是恐怖主义，如何进行反恐斗争，众说纷纭。尤其是霸权主义对恐怖主义手段的利用，更使问题复杂化，这无疑不利于国际反恐斗争。我们必须坚持马克思主义关于“反恐”的科学观点和方法，立足于当今的时代背景和国际环境，在矛盾关系的互动中揭示恐怖主义产生的根源及美国“反恐”行动背后的真实动机。同时，批驳西方学者的错误观点，为反恐斗争提供科学的、马克思主义的理论武器。

其三，研究这一课题，对于维护我国的国家安全有着重要的现实意义。国际社会风云变幻，各种因素相互影响，矛盾冲突相互关联。只有抓住了其中的主要矛盾，才能对国际

社会的各种现象作出科学的阐释,把握国际斗争的发展趋势。当今世界的主要矛盾是单极与多极化趋势之间的矛盾,是霸权主义与广大发展中国家反霸权主义之间的矛盾。无论是霸权主义还是反霸权主义力量,运用恐怖主义手段实现政治目标都说明这一主要矛盾已变得更为激烈,并走向极端。因此,分析霸权主义与恐怖主义之间的关系及其本质,可以更清醒地认识我国国家安全的主要威胁来源是霸权主义,是霸权主义的国家恐怖主义,从而,为我国进行彻底的反霸斗争,维护国家安全,实现国家利益提供理论依据。

其四,研究这一课题,是民族解放运动、世界社会主义运动继续发展的现实要求。第二次世界大战(以下简称“二战”)后,第三世界的民族解放运动风起云涌,但第三世界国家并没有摆脱依附的命运,民族解放运动仍任重而道远。尤其是冷战后,苏联解体、东欧剧变,世界社会主义运动陷入低谷,而资本主义国家却实力增强,进入全球争霸的新阶段,这使民族解放运动备受打击。如何走出低谷,实现真正意义上的民族解放与独立,既是一个重大的历史课题,又是艰巨的现实任务。本书从霸权主义与恐怖主义的关系这个新的视角出发,指出恐怖主义是当今反美、反霸力量的斗争方式之一,进而通过分析恐怖主义在民族解放运动中的负面作用,揭示其错误根源和阶级属性,证明只有进行彻底的反霸斗争和开展真正的民族解放运动,世界社会主义运动才能摆脱逆境、向前发展,“两个必然”才能最终实现。

二、研究现状与研究方法

国外理论界关于恐怖主义问题的研究起步比较早。自20世纪60年代末,西方国家不同程度地遭受了恐怖主义的危害,恐怖主义问题引起了社会各界的重视,学术界有了比较多的资料积累并取得了较为丰厚的理论成果。据统计,国外关于恐

怖主义问题的学术专著有 300 多本, 仅英文版本的有代表性的著述就有上百种, 有关的学术论文也相当丰富, 更有一些专门研究恐怖主义问题的期刊和网站, 如《冲突与恐怖主义研究》、《恐怖主义与政治冲突》等。“9·11 事件”后, 恐怖主义研究成为一门“显学”, 是国际学术界关注的热点。在美国, 有关论文频频出现于各类主要国际关系期刊上, 各大学也纷纷开设相关课程, 一改此前其处于国际关系学科边缘位置的局面。^①

在恐怖主义问题的研究方法上, 首先, 西方学者运用了微观分析法, 在恐怖主义的类型、组织形式、成员构成、活动方式、所使用武器、手段的技术含量等方面取得了进展。其次, 他们跨越了学科限制, 运用了多学科的研究方法。如在心理学领域研究个人参加恐怖主义组织的心理动因, 在社会学领域研究恐怖主义在社会上散布恐怖效果的方式, 在行政管理学领域研究恐怖主义活动与政治、经济政策缺失之间的关系等, 并提出了挫折-攻击论、模仿与传染论、失范论等观点。再次, 他们大量采用了对策分析法。由于美国学者研究恐怖主义问题的目的是为美国政府的“反恐”行动出谋划策, 因此, 他们更侧重于“反恐”政策、法律措施、突击行动、人质谈判、阻断恐怖主义组织的资金、武器来源等对策研究。

我们在充分肯定这些研究成果的合理之处的同时, 还应看到它们存在的缺陷。例如, 这些微观层面的分析并不能揭示恐怖主义产生的深层根源, 提出的对策也无法彻底根除恐怖主义。就连美国研究恐怖主义的权威机构——兰德公司也承认, 他们只“集中研究了恐怖分子做了些什么, 他们是怎样做的, 以及我们怎样才能最好地保护我们的社会, 防止那些可能导致死亡、大规模破坏和恐慌的行动”, 而“没有

① 杨晖:《反恐新论》, 世界知识出版社 2005 年版, 第 11 页。

花时间去分析是哪些政治和经济条件构成了产生恐怖主义的天然磁石”。^①

西方学者中即使有人从历史现实和国际关系的大环境中分析恐怖主义凸显的问题，也往往是点到为止。资本主义制度的内在矛盾、美国霸权主义战略与反美恐怖主义之间的关系等根本性问题，却无人问津。他们把焦点放在暴力现象本身，甚至仅停留在对具体恐怖主义事件的情节描述上。也有人试图从国际结构和矛盾冲突的框架中分析恐怖主义，又往往失之偏颇。例如，特意夸大文化和宗教的作用，认为恐怖主义源于文明的冲突，源于不同文明间的人民在文化认同上的差异，而忽视了文化、宗教冲突与霸权主义之间的不解之缘。更有甚者，不但没有正确认识霸权主义与恐怖主义的关系，反而带着霸权主义的眼光来分析恐怖主义问题，对恐怖主义的划分采用双重标准；或者认为西方社会长期遭受恐怖主义的危害是由于社会制度的“民主与自由”，认为采用“专制”制度更有利于防范与打击恐怖主义，为美国政府侵犯人权的行为提供遁词与理论辩解，试图掩盖矛盾的真正症结所在；或者提出国家支持才是恐怖主义的根源，从而为军事打击和武力干涉别国内政提供借口和理论支持。

我国学术界对恐怖主义问题的研究开始较晚。从20世纪80年代起，我国理论界才开始恐怖主义问题的专门研究，相关的专著有刘玉霞所著的《国际恐怖活动》（时事出版社1985年版），花军、韩本毅所著的《国际恐怖主义》（中国人民大学出版社1989年版），郝瑞庭、赖辉亮所著的《恐怖风暴——新型战争挑战世界》（世界知识出版社1998年版），朱素梅所著的《威胁就在身边——国际恐怖活动纪实》（中国

①（美）伊恩·莱塞等：《反新恐怖主义》（中文版），时事出版社2002年版，第9页。

人民出版社 1998 年版), 等等。这些著作基本上都是综述性的, 比较详细地介绍了国际上的恐怖主义组织、国际恐怖主义活动的缘起、恐怖主义活动方式的变迁、各国的“反恐”政策以及国际社会“反恐”斗争的现况。这些成果为我们深入研究恐怖主义问题提供了翔实的资料。

“9·11 事件”后, 我国理论界在恐怖主义问题上的研究有了很大进展, 除了大量翻译国外的理论成果之外, 还出版了 20 多部专著, 学术论文千余篇。其中, 大部分论著结合“9·11 事件”和美国的“反恐”战争, 研究了恐怖主义的定义、分类、特点、活动方式, 各行业在恐怖主义袭击中遭受的损失以及各国的“反恐”措施等问题, 如胡联合所著的《当代世界恐怖主义与对策》(东方出版社 2001 年版)和《第三只眼看恐怖主义》(世界知识出版社 2002 年版), 李慧智所著的《反恐学》(人民出版社 2004 年版), 杨晖所著的《反恐新论》(世界知识出版社 2005 年版), 李湛军所著的《恐怖主义与国际治理》(中国经济出版社 2006 年版), 中国现代国际关系研究所反恐研究中心编著的《国际恐怖主义与反恐怖斗争》(时事出版社 2001 年版)、《各国及联合国反恐怖主义法规选编》(时事出版社 2002 年版)、《恐怖主义与反恐怖斗争理论探索》(时事出版社 2002 年版)和《国际重大恐怖案例分析》(时事出版社 2003 年版)等。王逸舟主编的《恐怖主义溯源》(社会科学文献出版社 2002 年版)、樊立勤所著的《打开和平之门: 平息恐怖主义与中东态势》(知识出版社 2002 年)、杨洁勉、赵念渝等合著的《国际恐怖主义与当代国际关系》(贵州人民出版社 2002 年版)、周荣耀主编的《“9·11”后的大国战略关系》(中国社会科学出版社 2003 年版)和中国现代国际关系研究院美欧研究中心编著的《反恐背景下的美国全球战略》(时事出版社 2004 年版)等, 则从不同的角度分析了恐怖主义与国际格局、恐怖主义与南北

矛盾、恐怖主义与美国霸权主义战略的关系，对恐怖主义产生的根源、恐怖主义的影响作了较为系统的论述。在此期间，相关的论文也大量出现。

但是，这些著作和论文，虽然注意到了恐怖主义与霸权主义的关系，却只限于恐怖主义同霸权主义相对立的这一方面，认为当今国际关系将长期受到“国际恐怖主义/国际反恐斗争”这对矛盾的纠缠和困扰^①，而较少分析霸权主义与恐怖主义之间的内在联系，对美国国家恐怖主义行为的研究也较为薄弱。在“反恐”方面，大都是提出对策建议，较少从私有制和资本主义社会固有的内在矛盾方面去探寻根除恐怖主义的途径。

本书力图在吸取前人研究成果的基础上，运用马克思主义的阶级分析方法、矛盾分析方法，对冷战后霸权主义与恐怖主义的关系进行了跨学科、多视角的综合研究，揭示霸权主义与恐怖主义的内在联系，为反对霸权主义、恐怖主义的理论研究提供一些新的思路，为维护我国的国家安全作出贡献。

^① 李慎明、王逸舟主编：《2003年：全球政治与安全报告》，社会科学文献出版社2003年版，第6页。

第一章

概念的界定

研究霸权主义与恐怖主义的关系问题，必须首先界定概念。在当今时代，霸权主义与恐怖主义无疑是两个出现频率最高的政治概念，它们必然带有政治概念所特有的政治色彩，即因概念界定者的政治情感和政治倾向不同而不同，而能得到国际社会普遍认同的政治概念却往往没有棱角和特点。基于此，关于霸权主义与恐怖主义的概念界定不一，我们也无法划定统一的标准。本书不去综述、概括关于霸权主义与恐怖主义的各种概念，而是运用马克思主义的基本观点和原理，去分析界定霸权主义与恐怖主义，并以此作为本书的立论基础。

第一节 霸 权 主 义

霸权是国际关系史中的主题。国际社会的各种政治力量之间的联盟与分裂、合作与斗争、妥协与冲突都是围绕着争夺霸权和反对霸权展开的。从公元前 300 年马其顿的亚历山大远征到 12 世纪初成吉思汗的蒙古大军横扫欧亚大陆，从近代殖民主义者征服新大陆到现代资本主义国家瓜分世界的两次世界大战，从美苏冷战到苏东剧变，从两极体系的崩溃到美国单极势力的崛起，霸权一直是列强追逐的目标。

一、马克思主义的霸权主义概念

马克思主义认为，霸权不是永恒的。霸权的阶级性决定了它必将随着阶级的消亡而消亡。因为霸权这种权力结构是阶级对抗的权力结构，在国际社会中就表现为国与国之间，特别是实力悬殊的国家、民族之间的一种对抗性的压迫与反压迫、控制与反控制的权力争夺关系。只要国与国之间有阶级压迫、民族压迫存在，霸权就会产生。因而，只有阶级和阶级社会走向消亡，霸权才会失去内在的推动力而消亡。

“霸权主义是指在这个世界上或在某些地区称王称霸的政策。泛指大国、强国不尊重他国主权和独立，对他国强行干涉、控制和统治。”^①具体地说，就是一国凭借自己的经济、政治、军事实力，以强权政治和集团政治为手段，把本国统治集团的意志、统治方式和价值观念强加于别国，践踏别国主权和独立，干涉别国内政，侵略别国领土，甚至直接派兵颠覆别国合法政权，以达到扩大加强其势力范围的目的。霸权主义有超级大国的霸权主义和地区性霸权主义之分。^②

马克思时代的霸权主义主要表现为资本主义国家对落后国家的殖民扩张。马克思对英国 1849 年吞并印度的旁遮普省、1852 年占领缅甸勃固省、1840~1842 年及 1856~1860 年间发动两次鸦片战争侵略中国、1838~1842 年侵略阿富汗、1856~1857 年侵略伊朗等侵略行为，都予以了严厉的批判。尤其是在《中国革命和欧洲革命》、《英人在华的残暴行动》、《鸦片贸易史》、《中国和英国的条约》、《新的对华战争》、《对华贸易》等文章中，马克思痛斥了英国殖民者侵略中国的罪行，将之称为“极端残暴的”、“海盗式的”侵略战争，指

① 夏征农主编：《辞海》，上海辞书出版社 2000 年第 1 版，第 2409 页。

② 屈全绳等主编：《邓小平理论教程》，国防大学出版社 1998 年版，第 228 页。