

五叶神文化薪火工程

南方都市报 五叶神实业 出品

南方都市报/主编

在八达岭等个别景点令人目眩的明星光环下，是万里长城一段段消亡的真相；

在“万里长城永不倒”的民族气概背后，是“长城精神”一天天淡漠的危机……



鹭江出版社

长城 真相调查

南方都市报/主编

 鹭江出版社

长城 真相调查

图书在版编目 (CIP) 数据

长城真相调查/南方都市报 主编. —厦门: 鹭江出版社,
2008. 5

ISBN 978 - 7 - 80671 - 935 - 0

I. 长… II. 南… III. 长城—调查报告—中国 IV. K928. 77

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 056783 号

长城真相调查

南方都市报 主编

责任编辑 / 裴慎勤

特约编辑 / 王业云

出 版 / 鹭江出版社

地 址 / 厦门市湖明路 22 号

邮 编 / 361004

电 话 / 0592 - 5046666 0591 - 87539330 010 - 62376499

印 刷 / 北京富生印刷厂

规 格 / 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 / 10. 75

版 次 / 2008 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 80671 - 935 - 0/I · 163

定 价 / 25. 00 元

(如有印刷错误, 请寄印刷厂调换或致电鹭江出版社)

序

城·思

我总以为，不是长城离我们越来越远，而是我们，处在历史拐点、最需要精神驱动力的我们，正在与长城渐行渐远。

万里长城，是中华民族的宝贵财富，是中国的象征符号。黄河母亲的乳汁哺育了中华文明，而长城则像一个永不言退的老兵，一位沧桑的父亲，决定了中国人内敛自固和顽强不屈的气质个性。

然而，作为横亘在地球纬线上的现实存在，它，似乎又是那么的孤独。与雍容华贵的故宫不同，它只是裸露在日益式微冷落的农耕与游牧文明视线之中的边塞残垣；与深藏宝匣、世代诵传的经史子集不同，它只是饱经雨雪霏霏、永失杨柳依依的无字悲歌。它一直承受和见证着这片大地的命运颠簸，遍体鳞伤地呵护着炊烟、窑洞、羊圈以及尘世的悲欢离合。

这伟大的世界物质文化遗产，面临的巨大风险是不言而喻的：一是大段的秦砖汉瓦在自然的风化、水蚀、地震甚至人为破坏之下，逐步濒临消逝，最终可能成为地图上的一段虚拟标识符号；二是那些积淀千年，在岁月河床之上绵延不绝，作为长城真正风骨的精神和文化的存在，却也要在浮躁的欲望冲刷下，在麻木不仁、熟视无睹的眼影里，风化斑驳成灰，飘散在沉寂的一隅。在作为古代建筑的长城日渐离我们远去的表象下面，是更为可怕的真相——我们正与长城的风骨精神渐行渐远，快要成为数典忘祖的陌路断肠人了。

今天，如果从实业角度来观察，长城两端的嘉峪关和山海关，恰

好代表了当代中国经济的两大属性，一者是物质资源，在现代科技“点金术”掌握下的物质资源——“因关得名，因企立市”，河西走廊地下埋藏的富铁矿成就了嘉峪关和酒泉两座现代化工业城市；一者是文化资源，是钟灵毓秀的自然与人文共同氤氲出的文化旅游资源——山海关、北戴河与山川海天、古迹传说，共同成就了秦皇岛这座中国唯一一个因皇帝帝号而得名的城市。就西部开发而言，长城中段，陕晋蒙一线，富产煤、气、油、盐，被誉为“中国的科威特”。在以经济建设为中心的当下，这些宝藏成为人们热切关注的目标，或许是很自然的事情；而长城，仅仅被当作长城脚下这一切日新月异变化的背景和见证，或许也是很自然的事情。

但我总以为，在民族精神层面，我们正在与长城渐行渐远，而且我的这份担心也日渐增长。万里长城确实需要切实的保护和一些“修旧如旧”的维修，而长城精神和长城文化更如博大精深的宝藏一般，需要我们去发掘传承，不断注入新的血气。所以，当《南方都市报》邀请我们共同来走这段“盛世长城路”，在崇山峻岭与大漠古堡之间，在历史与现代之间，在文明与焦虑之间，会同一群来自深圳和香港两个特区的市民，一起寻访本民族的精神之根时，我以为这是弥足珍贵的公益之举，所以毫不犹豫地答应了。

我们也没指望这一两百人四五十天的舟车与徒步，会对当下社会的集体浮躁和“无根”错觉有多大的纠正和反拨。即便通过媒体的传播放大，我们也仅仅希望能唤起和引发更多的人动一动“寻访”的心思——你了解真正的长城吗？你不想找到自己的精神根脉与民族认同吗？

可以想见这群从南方海边都市中“逃离”而来的青年真切面对长城时的情景：最初，每个人都是努力要让自己占满镜头，一边尽情释放着压力和郁闷，一边尽情挥洒着膨胀自失而又难免有些浅薄的“好汉”情怀。但，渐渐地，总有那么一些人，在那么一刻，次第沉静下来——面对长城，缓缓地深呼吸，细细品味那历史烽烟的雄浑与醇厚，仿佛在接受顿悟的洗礼。

我们非常需要找到这样一份持久坚定而且真切的感觉。当我们沉浸在历史的气息中，当我们缓缓合上眼帘时，在我们宁静如秋水的心湖之上，一座圣洁的长城从远古逶迤而来，又向未来蜿蜒而去……

一万年太久，一万里太短。

五叶神实业发展公司总经理 温育青

序

城·思

目 录

引子 绵延的忧思——长城专家谈长城保护	/1
专访一 董耀会：90%的长城正在自生自灭	/2
专访二 威廉·林赛：世界最大的露天博物馆却没有馆长	/7
专访三 成大林：长城保护需让百姓获利	/12
第一章 备受冷落——嘉峪关周边长城	/18
保存最好的城墙被打入冷宫	/18
受冷遇的长城更需要关注	/20
现场探访酒泉长城	/22
长城两边已严格划定保护范围	/22
资料：嘉峪关长城	/23
第二章 遗址的悲哀——山丹汉明长城	/24
20年消失1/3	/24
意识的淡漠	/26
发展的瓶颈	/28
现场探访山丹长城	/30
资料：山丹长城	/30

第三章 现成的屋墙——永昌长城 /32

从田间民房中抢救长城 /32

信手拈来的屋墙 /33

那场火热的运动 /33

不算太迟的保护 /36

资料：永昌长城 /37

第四章 荒漠残垣——民勤长城 /39

多少长城消失在沙尘中 /39

这里只有沙漠 /40

看遗址要开车，走进去是做梦 /41

人都待不下去，怎么保护长城 /43

已被风沙掩埋 /45

风干土丘以蚁穴面目展现 /46

资料：民勤长城 /48

第五章 成了药材和石料——三关口明长城 /49

医生挖长城石灰制药 /49

“这不是长城，是瓮城” /50

“他们很怕记者拍照” /51

“设保护日还不算重视？” /53

资料：三关口明长城 /54

第六章 60年的窑洞——盐池长城 /56

唯一被围栏圈养的长城 /56

挖满洞的土墙 /59

围起来的国宝 /61

盐池长城仅余百年命? /62

资料: 盐池长城 /63

第七章 好用的青砖——榆林长城 /64

企业家捐 40 万修复长城 /64

城墙被“卸磨杀驴” /65

企业家成了保护者 /67

以开发为名破坏长城 /68

黄土坡窑洞里, 长城下的蛋 /70

恢复原貌有挖掘计划 /71

资料: 榆林长城 /73

第八章 被煤拯救了——神木长城 /74

被煤拯救的长城 /74

“30 年前要这样就好了” /75

“不用城墙砖是傻子” /76

“这点儿砖谁还看得上” /76

从全民挖长城到挖煤 /78

资料: 神木长城 /79

第九章 开发与破坏——老牛湾长城 /80

长城脚下将来可泡吧 /80

军用 VS 民用 /82

长城 VS 宾馆 /83

开发 VS 保护 /84

利益 VS 合法 /86

资料: 老牛湾长城 /87

第十章 是翻新还是造假——杀虎口长城 /88

推倒重来的长城开发之路 /88

历史还是那段历史 /89

长城已不是那段长城 /91

长城开发，文物部门靠边 /93

行政主导忽略法律程序 /95

资料：杀虎口长城 /96

第十一章 保护靠大家——大同长城 /97

村民群起自救长城 /97

村民护城九昼夜 /98

自然和人为的双重破坏 /99

保护意识被唤醒 /100

希望能吃上“皇粮” /102

资料：大同长城 /103

第十二章 淹没在民居中——大境门长城 /104

从贫民窟里抢救长城 /104

长城淹没在民居中 /105

拆迁出奇地顺利 /106

长城就是张名片 /108

资料：大境门长城 /109

第十三章 贫穷中的困守——赤城长城 /110

让这段长城自生自灭也好 /110

守着长城“啃”长城 /111

保护不成谈何开发 /112

责任重担制约发展 /114

资料：赤城长城 /116

第十四章 开发与保护良性循环——金山岭长城 /118

长城脚下村民大发“老外财” /118

农民改行当上导游 /118

全村流行“追”老外 /121

驴友的至爱 /122

二道梁发展模式 /124

资料：金山岭长城 /125

第十五章 不堪重负——八达岭长城 /127

中国最有名长城盼减负 /127

八达岭长城不堪重负 /127

其他长城景点 /129

早期分流计划未起作用 /130

四大长城争“好汉” /131

资料：北京四大长城 /132

资料：八达岭长城 /132

资料：黄崖关长城 /133

资料：箭扣长城 /134

资料：慕田峪长城 /135

资料：司马台长城 /136

第十六章 限制性开发——喜峰口长城 /138

大部分被水淹没 /138

《鬼子来了》在此取景 /139

- 《大刀进行曲》诞生于斯 /141
- 限制性地开发、利用长城 /142
- 开发有形长城，传承无形文化 /143
- 青山关城堡 /144
- 资料：喜峰口长城 /144

第十七章 他们立起了“知耻碑”——桃林口长城 /146

- 昔日“长城村”，今竖“知耻碑” /146
- 摆船工与护城员 /147
- “长城村”与“知耻碑” /148
- 古城与水泥路 /149
- 发展与保护 /150
- 资料：桃林口长城 /151

第十八章 保护的难题——山海关长城 /152

- 古城重建，将与丽江齐名 /152
- 古城换新颜 /153
- 百姓的支持 /154
- 拆得太多了 /155
- 两难的拆迁 /156
- 资料：山海关古城 /157

代后记 社会责任感召下的寻访 /158

引子 绵延的忧思

——长城专家谈长城保护

“万里长城永不倒”是我们的口头禅，或许您还对此坚信不疑。然而长城专家却要告诉您：“长城正在变短！”

90%的长城缺乏保护，处在自生自灭状态，长城的保护需要每个人都做一块砖，筑起长城保护者的长城，这样长城才能在我们的手中得以传承。

——中国长城学会常务副会长 董耀会

如果一个人活到90岁死了，大家都很高兴；但如果是一个小孩死了，就很不正常。我们也希望长城是“寿终正寝”，而不是早早消失。

——国际长城之友协会会长 威廉·林赛

应该将当地老百姓的利益与长城捆绑起来，引导他们，让长城成为老百姓的经济来源，这样他们自然就会去保护这棵“摇钱树”，而不是破坏它。

——中国文物学会常务理事、长城研究委员会会长 成大林

希望我们对以上三位著名长城保护专家的专访，能够引起您对长城的现状和未来的保护做更深入的思考。

专访一 董耀会：90%的长城正在自生自灭

董耀会，中国长城学会常务副会长，著名长城专家。1984年5月4日至1985年9月24日，身为河北省秦皇岛市电业局一名普通员工的他与两个伙伴一起，历时508天，从嘉峪关徒步走到山海关，成为国内最早徒步走完长城的人。此后转入长城研究，师从中科院院士、北京大学教授侯仁之，逐步成长为国内著名的长城专家。

架着宽宽的黑框眼镜，一头黑发乱糟糟的，腮边的胡子自由生长没有打理，这是中国长城学会常务副会长董耀会办公室挂着的一幅他的画像，有点悲情，有些愤青，这与他谈及长城被破坏时的心情颇为相似：愤懑而又有些力不从心。但在北京万达广场的中国长城学会办公室见到《南方都市报》记者时，也许他一手推动使长城入选“新七大奇迹”的兴奋劲还没有过去，所以他的面容打理得较为干净。但谈及长城保护的现状，他的不满依旧。

“万里长城永不倒”只是一种精神的慰藉与象征，现实中的长城已经屡遭破坏、满目疮痍，保护更感无力。董耀会说，90%的长城缺乏保护，处在自生自灭状态，长城的保护需要每个人都做一块砖，筑起长城保护者的长城，这样长城才能在我们的手中得以传承。

长城真有万里长？

万里长城只有几十公里得到保护。据最新调查显示，明长城墙体和遗址总长已不超过2500公里。

记者（以下简称“记”）：长城可以说“地球人都知道”，但多数人只有“长城长万里”、“从山海关到嘉峪关”等这样概念化的认识。从专家的角度看，长城是指什么？

董耀会（以下简称“董”）：你刚才所说的是指明长城，但中国还有春秋战国、秦、汉、清等多个朝代都在修长城，也不仅仅局限于从

山海关到嘉峪关，还广泛存在于中国的北方，包括山东的齐长城、辽东长城等。它不仅仅指城楼，还应该是由关隘、城堡、墙体、烽燧等子系统相互联系，按特定结构方式组合而成的具有防御功能的有机整体。

记：1984年，您就用508天的时间徒步走完长城。在此后的20年中，研究长城也基本成为您的职业，据您走访与观察，长城的现状如何？“万里”的概念还存在吗？

董：在1984年走过长城后，我提出了3个1/3的说法，即长城有1/3基本完好，1/3残破不全，1/3不复存在。这个说法只是根据1984年行走做的记录而得到的一种感官认识，其实是不准确也不科学的，但因为直到现在还没有其他更为准确和科学的数据替代而沿用至今。不过国家现在已经在做长城的全面测量和调研，应该在2008~2009年就会有一个关于长城的准确数据。据我们最新的调查显示，明长城墙体和遗址总长已不超过2500公里。现在的明长城，有较好墙体的部分已不到1/5，有明显可见遗址的可能已不足1/3，在一些自然条件恶劣或政府管理松散的地方，长城实际上已经消失殆尽了。

记：破坏的情况严重吗？人为和自然损毁情况如何？

董：两种情况都有，自然损毁正在加剧。如果把长城比作一个80岁的老人，他已经朝不保夕了，如果不赶紧抢救，有病不赶紧治，可能很快就不复存在，很多地方过几年再去就已经坍塌了。

记：保护的情况如何？

董：现在只有开发成旅游景区、围起来的地方才得到有效保护，采取了保护措施的不超过几十公里，还不到1/10，90%的长城都缺乏保护，处于自生自灭状态。

记：最坏的结果是什么？长城会不会从地球上消失？

董：长城肯定会越来越老，我们所能做的就是最大限度地延缓它的衰老，不要让它毁在我们的手中。

是谁在破坏长城？

山东一个地市的政府拆除境内的齐长城，完全按照八达岭明长城的样子新修了一段长城。

记：长城被破坏，主要责任在哪里？谁在破坏，老百姓？政府？

董：老百姓也就是拆块砖，而政府大规模的破坏更可怕。20 世纪 60 年代是一个高潮，领导干部带着群众拆长城。现在情况越来越好，报道多了，社会在进步，有破坏长城的个案报出来，都会受到社会的一致批判。老百姓破坏，比如张家口万全的狼窝沟，是一个军事价值很高的战略要地，但长城下面要修公路，向农民收购石料，农民 15 元一车就把这段长城挖成一条沟。山东一个地市，境内的齐长城是春秋战国时期修筑的，有 2 600 多年的历史，当地政府把这段长城拆了，完全按照八达岭明长城的样子新修了一段长城，等于把 2 600 年的无价之宝毁了，造了一段仿制品，当地的领导不仅没有受到惩罚，反而还升了官。

记：这样做可是要被骂作“千古罪人”的啊！

董：我想这些官员也不是真的想破坏，如果有人告诉他这是祖先留下的好东西，他一定也会按照好的方向去做。但现在因为官本位的恶性循环，我们的文物保护干部也不敢挺身而出，社会舆论也没有施加压力，结果就造出这么个怪胎。

记：现在这种破坏性开发也是长城保护的难点吧？

董：开发长城是一种大潮，我也支持对长城进行保护性开发。既然这种开发的大潮已经不可避免，那么我们要做的是站在大潮的前列引导它往好的方向走，还是在后面指责，甚至是躲着不见？我想有作为的机构都是选择引导、规范，不让他们胡来。

记：但是不是有些无法引导，比如在开发过程中长城就大量被破坏了？

董：长城能用于旅游开发的只是很少一部分，旅游开发也要讲效

益和投入产出比。正是大规模人流的到来，让地方意识到有开发的价值和前景。但比如八达岭，你不买票就进不去，谁再想在这上面动一块砖都不可能了。

记：但开发出来后很多人去爬也是一种破坏啊？

董：去爬也不用怕，比如八达岭，在长城上已经垫有保护层，不会对长城造成破坏。我们要做的是，在获利的同时不能毁了长城。

记：我看到一些黄金周的图片，长城上人满为患，人流过多肯定对长城有损坏，为什么不限人流呢？

董：这就涉及一个管理体制的问题，有些长城已经变成地方的“聚宝盆”。而比如意大利的世界公园，主席是由政府任命的，钱都是由国家财政统一调拨，就能解决这个问题。

记：您亲眼所见让您最痛心的破坏是什么？

董：有次我到张家口去“跑位”（指实地探访），跑位也是我们的一种给地方官员上上课、提高保护意识的方式。到了张家口万全，我知道那里有一段长城，就让司机停一下车，我看一眼就走。结果却发现那段长城已经被拆了，当时所有人都傻眼了。不过当天张家口连夜开市长办公会，文物所所长被停职检查，当时的河北省省长钮茂生也专门批示，要求省文物局展开调查，并召开长城保护专题工作会，省政府与各地（市）签订长城保护责任书，坏事也变成了好事。

记：对长城的破坏似乎没有有效的惩罚手段，有没有因为破坏长城而被判刑的个案？

董：在20世纪90年代，河北宣化有人因为破坏古城墙，被判了3年刑。如果破坏长城会受到刑法处罚，那么长城保护将有力得多。但也存在一个问题，我也跟法官探讨过，除了国家公诉外，还有谁可以来做起诉主体，即谁代表长城的问题。在具体的量刑上，什么程度可以起诉，判处刑罚的依据是什么，这些在实际操作上都比较困难。

长城保护难在哪里？

只要国家政策放宽，借助国人的力量筑起“长城保护者的长城”，