

现代性研究译丛

现代性的困境

——哲学、文化和反文化

周宪 许钧 / 主编 [美] 劳伦斯·E.卡洪 / 著

THE DILEMMA OF MODERNITY



商务印书馆

现代性研究译丛

现代性的困境

——哲学、文化和反文化

〔美〕劳伦斯·E.卡洪 著

王志宏 译

商务印书馆

2008年·北京

图书在版编目(CIP)数据

现代性的困境——哲学、文化和反文化/[美]卡洪
著;王志宏译. —北京:商务印书馆, 2008
(现代性研究译丛)
ISBN 978-7-100-05375-4

I. 现… II. ①卡… ②王… III. 现代主义—研究
IV. B089

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 013510 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

现代性研究译丛
现代性的困境
——哲学、文化和反文化
〔美〕劳伦斯·E.卡洪 著
王志宏 译

商务印书馆出版
(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)
商务印书馆发行
北京市白帆印务有限公司印刷
ISBN 978-7-100-05375-4

2008 年 1 月第 1 版 开本 850 × 1168 1/32
2008 年 1 月北京第 1 次印刷 印张 16%

定价: 31.00 元

作者简介

劳伦斯·E.卡洪 (Lawrence E. Cahoon)，美国波士顿大学哲学助理教授。著有《公民社会》、《哲学的终结》等。

现代性研究译丛

后现代主义的幻象

完美的罪行

文化批评的观念

非人

全球化

自反性现代化

全球时代

现代主义的政治

先锋派理论

现代性的五副面孔

后现代主义文化

文化认同与全球性过程

跨越后现代的分界线

一切坚固的东西都烟消云散了

后现代的状况

现代性与矛盾性

现代性的碎片

论现代和后现代的辩证法

后现代地理学

纯粹现代性批判

时间的政治

我们的后现代的现代

现代性理论

现代性的五个悖论

启蒙的结果

启蒙面面观

作为哲学问题的现代主义

现代性的困境

Lawrence E. Cahoone

THE DILEMMA OF MODERNITY

Philosophy, Culture, and Anti-Culture

© State University of New York Press, 1988

根据纽约州立大学出版社 1988 年版译出

现代性研究译丛

总 序

中国古代思想中历来有“变”的智慧。《诗》曰：“周虽旧邦，其命维新。”斗转星移，王朝更迭，上下几千年，“故夫变者，古今之公理也”（梁启超）。

照史家说法，“变”有三个级度：一曰十年期的时尚之变；二曰百年期的缓慢渐变；第三种变化并不基于时间维度，通称“激变”或“剧烈脱节”。这种变化实为根本性的摇撼和震动，它动摇乃至颠覆了我们最坚实、最核心的信念和规范，怀疑或告别过去，以无可遏止的创新冲动奔向未来。倘使以此来透视中国历史之变，近代以来的社会文化变革也许正是这第三种。

鸦片战争以降，随着西方列强船坚炮利叩开国门，现代性始遭遇中国。外患和内忧相交织，启蒙与救亡相纠结，灾难深重的中华民族在朝向现代的道路上艰难探索，现代化既是一种激励人建构的想象，又是一个迂回反复漫长的过程。无疑，在中国，现代性仍是一个问题。

其实，现代性不只是现代中国的一个问题，在率先遭遇它的西方世界，它同样是一个难题。鸦片战争爆发后不久，法国诗人波德莱尔以预言家的口吻对现代性做了一个天才的描述：“现代性就是短暂、瞬间即逝、偶然”，是“从短暂中抽取出永恒”。同时代的另一

2 现代性的困境

位法国诗人兰波,则铿锵有力地呼吁:“必须绝对地现代!”如果说波德莱尔是对现代性变动不居特性的说明的话,那么,兰波的吁请显然是一种立场和态度。成为现代的,就是指进入现代,不但是形形色色的民族国家和社会,而且是千千万万男女个体。于是,现代性便成为现代这个历史概念和现代化这个社会历史过程的总体性特征。

现代性问题虽然发轫于西方,但随着全球化进程的步履加快,它已跨越了民族国家的界限而成为一种世界现象。在中国思考现代性问题,有必要强调两点:一方面是保持清醒的“中国现代性问题意识”,另一方面又必须确立一个广阔的跨文化视界。“他山之石,可以攻玉。”本着这种精神,我们从汗牛充栋的西方现代性研究的著述中,遴选一些重要篇什,编辑成系列丛书,意在为当前中国的现代性问题思考提供更为广阔的参照系,提供一个言说现代性问题更加深厚的语境。所选书目,大多涉及现代性的政治、经济、社会和文化诸层面,尤以 80 年代以来的代表性学者和论著为主,同时兼顾到西方学术界传统的欧陆和英美的地域性划分。

作为一个历史分期的概念,现代性标志了一种断裂或一个时期的当前性或现在性。它既是一个量的时间范畴,一个可以界划的时段,又是一个质的概念,亦即根据某种变化的特质来标识这一时段。由于时间总是延绵不断的,激变总是与渐变错综纠结,因而关于现代性起于何时或终于(如果有的话)何时,以及现代性的特质究竟是什么,这些都是悬而未决的难题。更由于后现代问题的出现,现代性与后现代性便不可避免地缠结在一起,显得尤为复杂。有人力主后现代是现代的初期阶段,有人坚信现代性是一个

尚未完成的规划,还有人凸显现代与后现代的历史分期差异。然而,无论是主张后现代性是现代性的终结,还是后现代性是现代性的另一种形态,它都无法摆脱现代性这个关节点。

作为一个社会学概念,现代性总是和现代化过程密不可分,工业化、城市化、科层化、世俗化、市民社会、殖民主义、民族主义、民族国家等历史进程,就是现代化的种种指标。在某种意义上说,现代性涉及以下四种历史进程之间复杂的互动关系:政治的、经济的、社会的和文化的过程。世俗政治权力的确立和合法化,现代民族国家的建立,市场经济的形成和工业化过程,传统社会秩序的衰落和社会的分化与分工,以及宗教的衰微与世俗文化的兴起,这些进程深刻地反映了现代社会的形成。诚然,现代性并非一个单一的过程和结果,毋宁说,它自身充满了矛盾和对抗。社会存在与其文化的冲突非常尖锐。作为一个文化或美学概念的现代性,似乎总是与作为社会范畴的现代性处于对立之中,这也就是许多西方思想家所指出的现代性的矛盾及其危机。启蒙运动以来,浪漫主义、现代主义和后现代主义,种种文化运动似乎一直在扮演某种“反叛角色”。个中三昧,很是值得玩味。

作为一个心理学范畴,现代性不仅是再现了一个客观的历史巨变,而且也是无数“必须绝对地现代”的男男女女对这一巨变的特定体验。这是一种对时间与空间、自我与他者、生活的可能性与危难的体验。恰如伯曼所言:成为现代的就是发现我们自己身处这样的境况中,它允诺我们自己和这个世界去经历冒险、强大、欢乐、成长和变化,但同时又可能摧毁我们所拥有、所知道和所是的一切。它把我们卷入这样一个巨大的旋涡之中,那儿有永恒的分

4 现代性的困境

裂和革新,抗争和矛盾,含混和痛楚。“成为现代就是成为这个世界的一部分,如马克思所说,在那里,‘一切坚固的东西都烟消云散了’。”现代化把人变成为现代化的主体的同时,也在把他们变成现代化的对象。换言之,现代性赋予人们改变世界的力量的同时也在改变人自身。中国近代以来,我们多次遭遇现代性,反反复复地有过这样的深切体验:惶恐与向往、进步与倒退、激进与保守、激情与失望、理想与现实,种种矛盾体验塑造了我们对现代性的理解和判断。

现代性从西方到东方,从近代到当代,它是一个“家族相似的”开放概念,它是现代进程中政治、经济、社会和文化诸层面的矛盾和冲突的焦点。在世纪之交,面对沧桑的历史和未定的将来,思考现代性,不仅是思考现在,也是思考历史,思考未来。

是为序。

周 宪 许 钧

1999年9月26日于南京

献给我的母亲

玛丽·伊丽莎白·坎德莱特

并以此缅怀我的父亲

杰拉尔德·弗朗西斯·卡洪

幽梦忽还乡，
五彩斑斓。
喜不自胜处，
腾云舞盘桓。

昔我少年时，
树木遭斫砍；
与时偕长故，
旧日难比攀。

切斯瓦夫·米沃什：“互不相连的笔记本”

目 录

序言:困境	1
致谢	13
导论:现代性、哲学和文化	16
现代性论争	18
作为一种文化过程的哲学	26

第一部分 主体和对象的动力机制

第一部分引言	39
第一章 主体主义和先验的综合	42
主体主义无孔不入	44
主体主义——先验的综合	54
第二章 打造新的立场:笛卡儿	62
二元对立	64
先验之桥	78
第三章 重铸综合:康德	88
认识的两种秩序	96
使两种秩序联姻	100
第四章 哲学的自恋和主体主义的极端化	116

2 现代性的困境

主体主义的财富	116
自恋的精神动力学概念	129
哲学的自恋	139
哲学自恋的辩证法	150
第五章 没有对象的主体主义:胡塞尔	164
胡塞尔后期著作的理论构架	166
《笛卡儿式的沉思》中主体间性的失败	176
放浪不羁的自我	195
胡塞尔和萨特	203
现象学诸谜题	211
结论	216
第六章 没有主体的主体主义:海德格尔	222
《存在与时间》的理论框架	229
此在和展开状态	237
列维纳斯和此在的空虚性	255
海德格尔的世界概念的坍塌	267
结论	282

第二部分 现代性理论

第二部分引言	289
第七章 启蒙和自恋:阿多诺、霍克海默和拉希	294
辩证理论	295
理论中的瑕疵	304
第八章 文化理论和反文化的兴起	313

文化视野与辩证的视野	315
文化主体主义和反文化	326

第三部分 文化维度

第三部分引言	341
第九章 反文化和所谓的哲学死亡	344
主体主义的局限性	344
反文化的哲学	351
后现代主义	360
第十章 文化的形而上学:一种多元主义——	
自然主义的观点	367
完整性和关联	370
文化的概念	386
文化和心灵:温尼科特、卡西尔和杜威	392
文化和自然	407
后记:人道主义、民主和文化	414
楼梯上的纳粹军靴	418
反文化和美国式民主	422
并非墓志铭	437
注释	445
参考文献	478
索引	485

序言：困境

xi

我们生活在一个剧烈变革时期的末叶。自文艺复兴以来在西方世界的思想和社会中所发生的变革方兴未艾，创造出了一种新型文化，它与中世纪西方迥然有别，在人类历史上独树一帜。这种文化的发展势头一直不可遏止，使它那根本性的视野中所具有的内涵穷形尽相，不折不扣地展露于世间。我们，所有生活在西欧和中欧、加拿大和美国的人，都是这种文化的嫡系传人，与它水乳交融，正如鱼水之谐。但是，非西方世界也已经感受到了这种文化的强有力的影响，其发展方向亦受之引导。通过殖民主义、贸易往来以及输出意识形态，现代西方把它自己文明的组成要素注入到非西方社会固有的文化之中。如今，世界上大多数民族形似某种含有历史层次的蛋糕，在其中，相互附着而生的不同社会群落体现了不同世代的生活方式，而这种分层状况主要是由一个民族，无论是直接还是间接地，受西方现代性影响的程度深浅来决定的。这个地球上绝大多数成员一涉足这世间就是现代性的子孙，可不管他们自己是投怀送抱还是却之不恭。

诚然，现代性现象无法一笔抹杀，但是，同样无可否认的是，它在当代西方正处于风烛残年。像 19 世纪那样对于不可遏止的进步的欣羡之情以及对于现代性的几乎无一例外的愚妄自信已经离

2 现代性的困境

我们远去了。在科学和哲学中,在探求知识之时对于确定性和尽善尽美所怀有的那种不加置疑的信念,一如先前我们对于宗教和政治权威的信仰,现在看起来幼稚得不可救药。与 1850 年以前的探求相比较而言,自世纪之交以来,哲学和其他一些形式的探求展现出了一种新的趋向和推动力,对于什么东西是不言而喻的,什么东西不需要证据亦可遂下定论,似乎每一个作家的感受力都整个儿改变了。数十年来在艺术、音乐和文学中发生的变革使关于何谓艺术的各种见解泛滥成灾,它们否定了表象的有效性,让那些没有批判能力的公众茫然不知所措。对大多数人而言,人类生活和道德所具有的宗教性内涵及其重要性不再是合法化、力量 and 目标的充足源泉。上个世纪,杰斐逊对于民主要以土地所有制为基础的信念以及美国的民主的创始人的大多数经济的和社会的预设被彻底颠倒了。无论我们对于我们这个集体的未来可能形成什么样的见解或有何期望,技术创新都把它们砸个粉碎,周而复始,从不间断。在两次世界大战期间,现代性的摇篮,中欧和西欧,实际上已经把它自己损毁得分崩离析,如今,它在这种表面上看来将长期持续的分裂状态中苟延残喘,而仰赖它在文化上孳息的子孙——苏联和美国。

文艺复兴以后的西方社会是以现代性这种文化诸原则的混合物为基础的,自然,现代性自 16—17 世纪的婴幼儿时期以来已经大有改观。但是,在另一种意义上,它又不离其宗。我们所有公共纪念碑上的文字大同小异,我们想象力所能及的所有美国政治运动都拉大旗做虎皮为自己披挂上国旗、援引 18 世纪的宪法,17—18 世纪的科学和理性主义的理想写入了每一本中学科学教科书的绪