

梁 峰/主编

东北亚区域 经济发展与合作

Economic Development and
Cooperation of Northeast Asia



中国财政经济出版社

东北亚区域经济发展与合作

Economic Development and Cooperation of Northeast Asia

梁 峰 主编
王亚丰 段永军 副主编

中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

东北亚区域经济发展与合作/梁峰主编. —北京：中国财政经济出版社，2007.6

ISBN 978 - 7 - 5005 - 9934 - 0

I . 东… II 梁… III . ①地区经济 - 经济发展 - 研究 - 东北亚 ②地区经济 - 经济合作 - 研究 - 东北亚 IV . F114.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 066706 号

中国财政经济出版社 出版

URL: <http://www.cfepl.cn>

E-mail: cfepl @ cfepl.cn

(版权所有 翻印必究)

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码：100036

发行处电话：88190406 财经书店电话：64033436

北京财经印刷厂印刷 各地新华书店经销

787×1092 毫米 16 开 12.75 印张 309 000 字

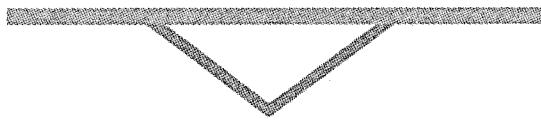
2007 年 6 月第 1 版 2007 年 6 月北京第 1 次印刷

印数：1—2 060 定价：20.00 元

ISBN 978 - 7 - 5005 - 9934 - 0/F·8627

(图书出现印装问题，本社负责调换)

序



在经济全球化这一世界经济发展的大趋势下，经济区域性合作趋势明显增强。欧洲、北美和东亚是世界经济增长最快的地区，被称为世界经济三大中心。然而，这三个地区本身的区域经济合作发展却不尽相同。在欧洲，早已建立起了欧洲联盟（EU），目前有25个成员国，并在继续扩大。在北美，已建立起了北美自由贸易区（NAFTA），也正在向南美洲地区扩展，成员国将达到34个，还要进一步向非洲和亚洲地区扩大。而在东亚，区域经济合作发展缓慢，至今尚未建立起全区域性的经济合作组织，从这一意义上说，东亚地区已经落后于时代潮流。

在激烈的国际竞争中，正因为东亚地区尚未建立起区域性经济合作组织，作为一个地区来说，其抵御风险的能力也就较弱。1997年席卷东亚国家的金融危机，就充分证明了这一点。这次金融危机固然有国际经济、金融体系方面的原因，但东亚地区未建立起区域性的经济合作组织，相互之间合作机制不健全，合作能力差也是一个重要原因。

经历了金融危机的巨大冲击，东亚国家和地区进一步认识到加强区域经济合作的必要性。在这种形势下，东盟加快了建立自由贸易区的步伐。中国于2001年向东盟各国倡议成立中国—东盟自由贸易区，2002年又签署了框架协议，宣布在10年内建成中国—东盟自由贸易区。日本、韩国也加快了与东盟建立自由贸易区的步伐。

21世纪世界经济发展的重心正在转向亚洲，亚洲经济发展的主体在东亚，而东亚经济发展的热点在以中日韩为中心的东北亚。因此，加强东北亚经济区域合作应当成为当前世界经济发展研究的一个核心问题。

东北亚地区既有经济合作的潜力和希望，也有错综复杂的矛盾和危机。目前该地区朝核危机的结局仍难以预料，中日间的僵持局面还不见缓和，美国在该地区的军事布置正在做重大调整，日本与俄、中、韩在领土方面的争端仍然存在。进入21世纪以来，东北亚地区国际关系明显改善，为东北亚区域经济合作创造了前提条件。近年来，东北亚各国间的经贸合作不断深化，中日、中韩互为最重要的贸易伙伴，东北亚各国间的双边经贸合作发展势头良好，同时多边的交通运输合作、金融合作、科技合作、资源开发合作等正在积极展开，实现东北亚区域一体化的呼声越来越高，其实现的可能性日益增大。加强东北亚各国间的经济合作成为推动东北亚地区经济发展的重要举措。

东北亚区域经济合作问题提出以来，国内外学者已经进行了比较广泛深入的研究，并先后出版了一些研究成果。辽东学院经济学院的教师们多年来致力于东北亚经济的研究，这本书是他们研究成果的一个展示。他们认真研究和吸收了国内外的研究成果，广采众家之言，形成了比较全面、系统且有所创新的观点和主张。

我认为，本书有如下突出特点：



第一，本书内容全面、系统，体系结构严谨，条理分明。全书分为上、下两篇。上篇为发展篇，对东北亚各国的经济发展进行了历史和现实的考察，分析了当前东北亚各国的经济贸易现状、特点及存在的问题，并对未来东北亚各国的经济发展趋势进行了分析和预测。下篇为合作篇，从区域贸易及中日韩自由贸易区的建立、劳务合作、旅游合作、投资与金融合作、能源合作、交通运输与物流合作、科技合作等多方面对东北亚区域经济合作的内容与模式进行了深入的研究，提出了有针对性的建议。本书以马克思主义的基本原理和关于国际经济关系及国际经济合作的理论为指导，同时吸收了国际经济理论中关于世界经济相互依赖及国际经济合作的有关分析，论述了东北亚区域经济发展与合作的各方面问题，但并不局限于既有的成果，而是在深入全面分析研究的基础上，提出了一些新的观点和看法，具有一定的创新性。例如，本书认为，经济的互补性是开展经济合作的基础。东北亚各国经济具有较强的互补性，相互间的合作空间和潜力很大。东北亚地区各国和地区历史上的密切交往、文化上的融合也为进一步发展经济合作提供了有利条件。东北亚经济合作，对内来讲，可以充分发挥各自的比较优势和绝对优势，促进本地区各国和各地区的经济发展，达到双赢或共赢的目的。对外来讲，可以提高本地区的整体经济实力和竞争力，促进区域经济一体化的早日实现。加强东北亚区域经济合作，既是各国经济发展的内在需要和主观愿望，也是世界经济发展的必然趋势。又如，对于推进东北亚区域经济合作，本书认为应当遵循消除障碍、民间推动、共同繁荣的基本原则，尊重各国人民合作意愿，努力形成区域合作的有效机制。具体措施包括：各国应当努力消除妨碍合作的主要障碍，展望未来，求同存异，加强合作，谋求共同发展和繁荣。积极引导民间机构交流与合作并有效发挥推动作用，主要包括加强研究机构之间的合作交流，不断提出新的合作思路；积极推进旅游发展，通过人员往来和交流增强了解与合作愿望；鼓励民间企业投资合作，推动政府间交流；逐步加强地方政府之间的合作联系，推动高层互动。创造条件建设东北亚自由贸易区，各国政府应共同努力，在法律法规、人员往来、协商机制以及贸易纠纷申诉和调解机制等方面，切实采取有效措施加强合作，改善贸易环境，促进贸易便利。

总之，鉴于上述特点，我认为本书是东北亚区域经济问题研究的一部力作，具有明显的学术价值。它的出版，对促进东北亚区域经济的理论研究，推动东北亚区域经济合作的迅速发展将产生积极的作用。

2007年5月

目 录

上篇 发展篇

第一章 东北亚区域经济概述	1
第一节 东北亚区域经济的形成	1
第二节 东北亚区域经济的特征	3
第三节 东北亚各国经济发展的政策取向	10
第二章 中国的经济发展	18
第一节 中国经济发展历史回顾	18
第二节 中国与东北亚地区各国家的贸易回顾	21
第三节 中国加快与东北亚地区和国家经济合作的总体思路	26
第三章 日本的经济发展	31
第一节 日本的经济发展历程	31
第二节 日本的经济体制及经济运行的特点	35
第三节 日本经济发展中面临的主要问题	38
第四节 日本的对外经济关系	41
第四章 韩国的经济发展	46
第一节 韩国经济发展历程	46
第二节 韩国经济体制的运行特点	51
第三节 韩国经济发展过程中的主要问题	55
第四节 韩国对外经济关系展望	57
第五章 俄罗斯的经济发展	60
第一节 俄罗斯经济的发展历程	61
第二节 俄罗斯经济转轨及其评价	63
第三节 俄罗斯经济发展中的主要问题	66
第四节 俄罗斯的对外经济关系	68
第六章 朝鲜的经济发展	73
第一节 朝鲜概况	73
第二节 朝鲜的经济发展历程	74
第三节 朝鲜经济发展中的主要问题	82

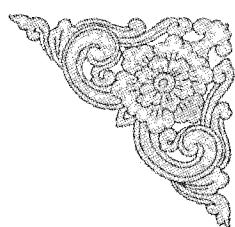


第七章 蒙古的经济发展	85
第一节 蒙古国经济发展历程	85
第二节 当前蒙古国转轨时期经济机制	89
第三节 蒙古国对外经济合作发展前景	94

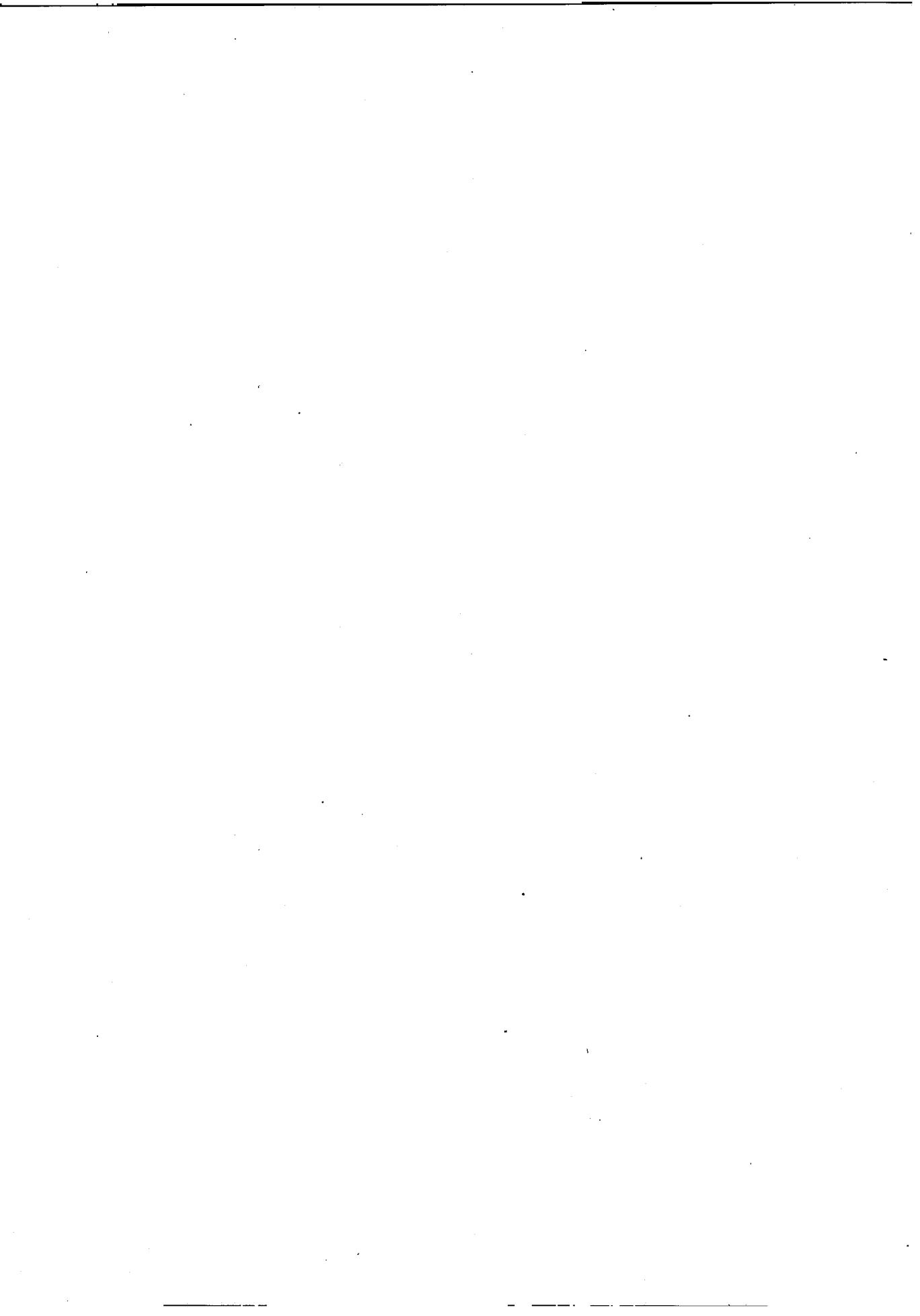
下篇 合作篇

第八章 区域经济一体化时代的东北亚区域经济合作	101
第一节 区域经济一体化的发展与东北亚区域经济合作面临的挑战	101
第二节 东北亚区域经济合作的模式选择	107
第三节 东北亚区域经济合作的前景	111
第九章 东北亚区域贸易和中日韩自由贸易区的建立	114
第一节 东北亚区域贸易发展过程及其特征	114
第二节 中日韩自由贸易区的建立	119
第十章 东北亚区域的劳务合作	125
第一节 东北亚区域劳动力资源状况	125
第二节 东北亚区域的劳务合作	131
第十一章 东北亚区域的旅游合作	135
第一节 东北亚地区旅游发展现状透视	135
第二节 东北亚区域的旅游业合作	141
第十二章 东北亚区域的投资与金融合作	147
第一节 东北亚区域的投资合作	147
第二节 东北亚区域的金融合作	154
第十三章 东北亚区域的能源合作	160
第一节 东北亚区域能源储藏、生产和需求现状	160
第二节 东北亚区域能源合作现状	162
第三节 东北亚区域能源多边合作的思路及措施	164
第十四章 东北亚区域的交通运输与物流合作	169
第一节 东北亚区域交通运输及物流合作的现状	169
第二节 东北亚交通运输及物流合作存在的主要问题	177
第三节 加强东北亚交通运输及物流合作的措施和建议	179
第十五章 东北亚区域的科技合作	182
第一节 东北亚各国科技发展与合作的现状	182
第二节 东北亚区域科技合作的基础与内涵	188
第三节 东北亚区域科技合作的构想	190
参考文献	196
后记	198

上
篇



发 展 篇



第一章

东北亚区域经济概述

第一节 东北亚区域经济的形成

一、区域与区域经济

区域，作为地理学的术语，通常是指人类经济活动所占据的空间范围。在区域经济研究中，区域则是指经济活动相对独立，内部联系紧密而较为完整，具有特定功能的地域空间。它具有明显的地理界限，特定的资源禀赋和经济活动。在某一特定区域内，各经济活动主体在劳动分工的基础上，通过经济、技术、制度等发生紧密的联系，从而形成一个相对独立而较为完整的地域经济综合体，这就是区域经济。

一般来说，构成现代经济区域的要素，包括经济中心（指各级城市）、经济网络（指交通网、通讯网、动力供给网、商品流通网等）和经济腹地（指中心和网络的吸引范围）三个方面。经济区域的各要素相互联系、相互制约而成为一个整体。

区域以及在此基础上形成的区域经济，具有以下特征：

第一，地域性。区域是一个地域空间范围，是某一整体的一部分，是局部的概念。它指的是人类经济活动及其必需的生产要素存在和运动所依赖的载体——地域空间。而区域经济则是各经济主体在该地域空间范围内所从事的经济活动，它有别于国际经济或国别经济，而成为一个独立的经济范畴。

第二，独立性。区域是各经济利益主体经济上紧密联系，社会、文化趋于融合的地域空间。区域经济的独立性不仅表现在区域内部各经济主体的利益具有独立性，更表现为该区域的经济活动与其他区域之间具有明显的界限划分和功能差异，各经济区域具有相对独立的经济体系。

第三，开放性。一个独立的经济区域并不是一个封闭的经济单元，它总是不断地与外界进行物质、资金、技术、人员及信息的交换，从而调整、优化自身结构，发挥自身功能。没有对外开放性，区域经济就很难找到其生存的位置，就会陷入封闭、停顿状态。

二、东北亚区域的地理范围

“东北亚”的地理概念有广义和狭义之分。从广义上来划分，主要是考虑国家主权的完



整性和经济联系的客观性。东北亚区域应指亚洲东北部的六国九方，即中国大陆、中国香港、中国澳门、中国台湾、日本、韩国、朝鲜、蒙古国和俄罗斯。其面积为3400万平方公里，占世界总面积的26%，人口达16亿之多，占世界人口的31%（俄罗斯的一部分领土位于欧洲，而且从历史上来看也一直属于欧洲地区，因此，即使按广义来划分，属于东北亚的也只能是俄罗斯的亚洲领土部分，即西伯利亚和远东地区）。

当然，由于中国地域辽阔，“东北亚”中的中国究竟是指东北三省，还是中国北方的部分省市乃至整个中国？目前，这三种看法在国内学术界都有。我们认为，中国虽然在整体上是一个东北亚国家，但却没有必要也不可能都加入到东北亚区域经济合作中来。实际上，中国只有北方的部分省市，主要是东北地区，也包括环渤海地区，即黑龙江、吉林、辽宁、内蒙古、河北、山东、北京、天津“五省一区二市”，才是参与东北亚区域经济合作的主体，再加上俄罗斯西伯利亚和远东地区、日本、韩国、朝鲜、蒙古，构成了狭义上的东北亚地区。这主要是依据区域经济合作载体的三原则，即地域邻近原则、地区经济政策取向原则、参与合作潜力原则来划分的。按照这种划分，狭义的东北亚面积为一千万平方公里，人口约5亿。东北亚各经济体在地理上毗邻、在经济上存在着紧密联系、在传统文化和对外战略取向上具有较多自然的、人文的共同基础。从这个意义上说，东北亚地缘经济体更接近狭义的东北亚区域的界定。据此，本书探讨的东北亚地域范围主要是指狭义的东北亚区域。

表1-1 东北亚各国（地区）面积及人口情况

国家（地区）	面积（万平方公里）	人口（万人）
俄罗斯远东地区	621.2	约800
中国“五省二区一市”	226	29485
日本	37.78	12767（2004年）
蒙古	156.65	253.3（2004年）
韩国	9.96	4829.3（2005年）
朝鲜	12.28	2355

资料来源：中华人民共和国外交部网站。

三、东北亚区域经济（东北亚经济圈）的形成

东北亚区域经济是指以狭义上的东北亚区域为范围，由区域内不同社会制度和不同经济发展水平的国家（地区）组成的一个经济体。东北亚区域经济概念的提出，其意义不止于地理学或统计学的范畴，东北亚各国（地区）不仅存在地理颁布上的联系，而且由于相互间经济长期发展而形成了高度的分工合作关系，使得东北亚各国得以整合成一个统一的经济区域。

东北亚作为全球经济增长最快的地区，其经济规模正在迅速扩大，在全球经济中的地位也越来越重要。仅从中、日、韩三国在世界经济中所占的比重看，2000年人口为14.7亿，占全世界的23.4%，约为北美自由贸易区的3.6倍，欧盟的4.5倍。从三国的GDP规模看，2000年，日本、中国和韩国GDP分列全球第二、第六和第十三位，三国GDP合计为63540万亿美元，占全球GDP总和的20%，而同期北美自由贸易区和欧盟所占比例分别为36%和



25%。在出口方面，2000年东北亚货物出口额达9000亿美元，占全球货物出口总额的14%（北美自由贸易区为19%，欧盟为35%）。

东北亚是全球重要的制造业基地。日本、韩国的钢铁、汽车、化工、造船等产业的生产和出口居世界前列，中国工业的发展和经济外向度的提高，进一步巩固和增强了东北亚作为世界制造业中心的地位。2000年，东北亚商船建造量达1550万吨，占全球总建造量的68%；粗钢产量达2.6亿吨，占全球总产量的33%；汽车产量达1500万量，占全球总产量的27%。近年来，IT产品制造业的发展更为东北亚经济注入了新的活力。

第二节 东北亚区域经济的特征

一、经济体制和经济发展水平的差异性

从政治方面看，首先，在东北亚地区，世界上所有的社会制度形式都有所体现，这里有典型的发达资本主义国家日本，有发展中的资本主义国家韩国，又有实行社会主义制度的国家中国和朝鲜，还有由社会主义制度向资本主义制度转型的国家俄罗斯和蒙古，而中国和朝鲜虽同属于社会主义国家，也具有一定的差异性，朝鲜仍实行传统的社会主义制度模式，而中国正在走有中国特色的社会主义道路。其次，从经济体制上看，与社会制度相联系，东北亚地区集中了世界上现在的几乎所有种类的经济体制：既有实行资本主义市场经济体制的国家（日本、韩国），也有从过去高度集中的计划经济体制向市场经济体制转型的国家（中国、俄罗斯、蒙古），还有仍然坚持中央集权的计划经济体制的国家（朝鲜）；在经济体制转型的国家中也有不同的目标，有的完全引入市场经济体制（俄罗斯、蒙古），有的走社会主义市场经济体制的道路（中国）。

从经济发展水平来看，东北亚六国大致可分为三组，日本、韩国经济相对发达，中国东北、俄罗斯远东大致处于中等水平；而朝鲜、蒙古相对落后。这三个组按人均GDP排列，大致构成金字塔型的结构，日本处于金字塔顶端。这意味着，东北亚六国的经济发展水平大致呈垂直状，有明显的级差，这种结构对于开展经济合作非常有利。

表1-2 东北亚各国（地区）经济发展水平比较（2003年）

国家（地区）	经济总量（GDP，亿美元）	人均GDP（美元）	对外贸易总额（亿美元）
日本	58800.8	46233	11446*
韩国	7334.3	15291	6647
中国东北	13188.6	1024	10723
俄罗斯	5059.7	3528	3092
朝鲜	168**	757**	47.2**
蒙古	1.1	457	

资料来源：世界银行数据库，*为2002年数字；**为2000年数字。



二、生产要素的互补性

东北亚地区各国由于自然条件、经济发展水平、经济实力等方面的差异，在自然资源、资金、技术、劳动力等生产要素方面，存在着较大的互补性，而且，这种生产要素的互补性是东北亚区域经济合作的客观基础和强大动力。

（一）自然资源的互补性

资源是经济发展的基础，在农业社会是这样，在工业社会更是这样，即使在知识经济时代，虽然自然资源在经济发展中的地位相对下降，但自然资源仍然是经济发展的一个重要的物质基础。

在东北亚各国中，有资源而欠发展的国家与有发展而欠资源的国家形成了鲜明的对照。资源占有与经济发展极不对称。

俄罗斯的西西伯利亚和远东地区，地广人稀，自然资源极为丰富，具有发展国民经济所需要的绝大部分资源，而且储量大，质量好。据统计，俄罗斯东部地区的能源储量占世界总含量的 $2/3$ ，天然气占 $1/3$ ，石油占 $1/4 \sim 1/5$ 。其他矿产资源也很丰富；铁矿的储量占前苏联的 40% ，铜的储量占前苏联的 $20\% \sim 25\%$ ，铅的储量占 75% 。前苏联黄金产量的 70% 以上集中在东部地区。东部地区的森林资源在世界上首屈一指，木材蓄积量占世界的 $1/6$ 以上。此外，东部地区的水力资源和土地资源也特别丰富。除俄罗斯外，中国东北地区、朝鲜、蒙古的自然资源也非常丰富。中国由于人口众多，人均自然资源的拥有量并不丰富，但就整个国家来说，中国是自然资源丰富而完备的国家，尤其是中国东北地区的森林资源、能源资源和矿产资源种类齐全，蕴藏丰富。朝鲜的菱镁矿储量占世界的一半以上，年生产量150万吨，是世界菱镁矿石最大生产国之一。石墨矿储量居世界第一。此外，铜、锌、铅等七种矿藏储量均占世界储量的前十位之例。蒙古矿产资源和畜牧业资源也十分丰富，现已探明煤、铜、钨、萤石、金、银、石油等80多种矿产都具有较大的储量。但由于缺乏开发资金和技术，这些国家的自然资源中有很大一部分并未得到充分利用。

与以上各国相比，日本、韩国的自然资源则比较贫乏。众所周知，日本是一个国土狭小、自然资源非常匮乏的岛国。日本本国的自然资源远远不能满足现代大工业生产的需要。尽管日本努力发展节能型产业，不断开发新技术、新能源，但自然资源的对外依存度仍然很高，是世界上最大的自然资源进口国之一。日本工业生产所需原料、燃料等资源大部分依靠进口。据测算，日本的资源和能源的依赖程度大约为 84% ，其中，铝 100% 、镍 100% 、石油 99.7% 、铁矿石 99.6% 、铜 97.2% 、天然气 94.5% 、铅 84.9% 、煤 85.1% 的需求都要依赖进口解决。棉花、羊毛、小麦、天然橡胶等也大都依赖进口。韩国的可开发矿产资源非常贫乏，所需资源和日本一样，也都要大量依赖进口解决。

而日韩两国经济都属于外向型经济，贸易立国是其经济发展战略的一个重要特征。近几年来，日韩对其发展战略有所调整，例如，日本自20世纪80年代中期开始由外需为主转为内需为主，但无论如何，自然资源禀赋这一事实是不会改变的。其经济发展所需资源的相对量会减少，但是随着经济规模的扩大其绝对量仍将会不断增加。如50年代日本每年需进口石油2000万升，但现在每年需进口数亿升才能满足基本需要。

（二）资金供求的互补性

经济发展是自然资源、劳动力、资本和技术诸要素的投入和组合过程。其中，资本的形



成是经济发展过程的核心因素，发展经济学认为，一国资本形成的来源有两方面，一是国内的资金积累，即储蓄，这是资本形成的基本来源；二是国外资本的流入，即外国投资，这是资本形成的补充来源。

东北亚是全球最重要的资金来源之一。这表现在两个方面，一是储蓄率高，二是外汇储备多。1999年中国的储蓄率为42%，日本为30%，韩国为34%。高储蓄、高投资曾经是中、日、韩三国经济快速增长的主要动力。90年代以来，日本国内经济增长缓慢，但仍保持了连年贸易顺差。截至2005年8月，日本的外汇储备已高达8477.7亿美元。中国自90年代中期以来，经常项目和资本项目连续多年保持顺差，外汇储备从1996年的1050.5亿美元增加到2005年的8189亿美元。韩国在经历了亚洲金融危机的冲击后，截至2005年底，韩国外汇储备达2103.9亿美元。目前，中、日、韩三国的外汇储备合计达18770亿美元，占全球外汇储备总和的40%以上。由于东北亚本地缺乏发达的资本市场，这些储备大部分流向了欧美及东南亚地区，为全球经济的发展提供了资本支持。

中国、俄罗斯远东地区、朝鲜和蒙古则是东北亚地区资金的需求者。这是因为，这些国家（地区）作为发展中国家，在经济发展过程中，投资需求增长较快，国内资金来源不足，因而普遍存在资金缺口；另外，这些国家或因为改革开放，或因为大规模区域性开发，或由于国际国内政治经济形势的急剧变化等原因，都普遍存在着资金短缺，因而需要从国外引进大量资金。根据美国夏威夷大学东西方文化中心一项最近的研究，东北亚地区基础设施建设每年需要资金75亿美元，这是在最优条件下估算的结果。其中东北亚基础设施从私人部门的贷款与投资、双边官方援助以及多边发展银行（世界银行和亚洲开发银行等）所获得的融资数量可能达到每年25亿美元，因此东北亚将面临每年约50亿美元的资金缺口。

（三）劳动力供求的互补性

东北亚地区是世界上人口大国最密集的地区之一。在目前世界上人口超过1亿的10个人口大国中，东北亚地区就占有3个：中国130631万人、日本12741万人、俄罗斯14342万人（2005）。可以说，东北亚地区是世界上人力资源最丰富的地区之一。

与此同时，东北亚地区的人口分布又很不均衡。俄罗斯的西西伯利亚和远东地区地广人稀，该地区面积达620万平方公里，占全国的36.4%，人口只占全国的5.3%（2005年全国人口是1.4342亿），每平方公里仅1.25人。蒙古也是地广人稀的国家，人口密度每平方公里不足2人。其他几个东北亚国家则人口密度较高，中国136人/平方公里，日本338人/平方公里，朝鲜189人/平方公里，韩国的人口密度最高，为486人/平方公里（2004）。据1995年统计，世界平均人口密度为37.8人/平方公里。

丰富的劳动力资源和人口分布的极不均衡是东北亚地区劳动力流动的基础。目前，俄罗斯远东地区是劳动力最短缺的地区。据前苏联有关部门计算，西伯利亚和远东地区开发需要800万—1000万劳动力，相当于远东地区现有人口数。显然，靠本地区人口的自然增长来解决本地区的劳动力短缺问题是根本不可能的。靠物质刺激措施吸引西部地区的劳动力东迁也很难奏效，因为东西部相距太远，而且东部地区自然、气候条件恶劣，基本生活条件远不如西部地区，很难形成吸引力。相反，本地区的人口还大量外流。长期以来，劳动力严重短缺是影响该地区开发的一个重要原因。要大规模开发俄远东地区，对劳动力的需求将是长期的、巨大的。

日本也是一个劳动力严重不足的国家。早在经济高速增长时期，日本就已经出现了潜在



的劳动力不足问题，以后，随着经济的发展，产业结构不断升级，第三产业迅速发展，所需劳动力大量增加。仅靠第一和第二产业转移出来的劳动力远远满足不了需要。同时，随着出生率的下降，劳动力人口增长骤减。据估计，随着人口出生率的下降和人均寿命的延长，日本的人口老龄化趋势十分明显。目前日本 65 岁以上年龄人口占总人口的 10% 以上，21 世纪上半期将达到 25%。由于人口老龄化，劳动力也进一步高龄化，再加上劳动时间缩短等因素的影响，日本的劳动力供给日趋不足。建筑业、制造业、批发零售业以及服务业劳动力短缺尤为严重。据日本劳动省预测，到 2010 年，日本将短缺 180 万个劳动力岗位，劳动力不足日益成为制约日本经济发展的重要因素。

韩国的劳动力资源相对比较充足。20 世纪 60 年代到 80 年代初，韩国曾是大量输出劳动力的国家，并对其经济发展起到了重要的作用。80 年代初，韩国海外就业的劳动力近 20 万人，80 年代中期起开始减少。在一定时期内，韩国还不会出现劳动力严重短缺问题。但韩国某些部门已经出现劳动力相对短缺，这主要表现在两个方面：一是随着韩国经济的发展和人均收入水平的提高，一些苦、脏、累的工作韩国人已避而远之，近年来已靠大量吸收外籍劳动力从事这些工作；二是高科技人才和管理人才的缺乏。例如由于电脑软件人才缺乏而每年需要从国外引进。

朝鲜尽管其总人口数比韩国少一半左右，应当说劳动力并不充裕。但是，由于近年来朝鲜经济不景气，加之国家外汇短缺，要利用劳务输出赚取外汇，因此，在朝鲜经济全面高涨之前，仍将有一部分劳动力输出。

在东北亚，中国是人口众多、劳动力资源最为丰富的国家。失业人口多、就业压力较大仍然是当前中国经济运行中存在的主要问题之一。据了解，至 2002 年 6 月末劳动部门登记失业人数为 730 万，至 2002 年 8 月末国有企业下岗职工人数为 443 万。

（四）技术的互补性

在世界经济发展中，技术进步的重要作用不仅表现在由技术进步而引起的经济中技术密集程度的逐渐提高，而且还表现在由于技术水平的差异而引起的技术国际转移和扩散，加强了各国经济的联系和相互依赖。在东北亚地区，因各国技术发展水平差异而形成的技术上的互补性并在此基础上发展起来的技术交流，不仅是本区域经济合作的重要内容，而且对于东北亚区域经济合作的发展具有重要意义。

东北亚各国经济发展中的技术差异，使各国在技术需求方面具有明显的互补性，为技术的交流与合作提供了广阔的基础和活动空间。日本通过大规模引进并消化外来技术，同时加强自身的科研能力，迅速缩小了与先进国家的技术差距，成为世界上的技术大国。在技术引进的同时，技术输出的速度和规模也不断加大。20 世纪 70 年代至 90 年代，日本的技术贸易增长速度高达 20%，估计 21 世纪初也将达到 10% 左右。尽管长期以来日本的技术贸易收支为赤字，但从进出口的增长速度来看，技术出口的增长速度大大快于进口的增长速度。70 年代至 90 年代日本的技术出口增长了 38.3 倍，而技术进口只增长了 12.3 倍。另外，从技术开发的重要产出指标专利申请来看，自 70 年代初以来，日本的专利申请件数一直多于美国。2000 年日本的专利申请件数为 82 万件，而美国只有 19 万件。因此，在东北亚各国的技术交流与合作中，日本将是主要的技术输出国。

韩国经济技术水平的提高经历了与日本大致相同的历程。从 20 世纪 70 年代开始，韩国为促进其经济发展，大力发展科学技术，提出“科技立国，超日赶美”的口号，在政府的高



度重视下，不断加大科技投入，培养人才，积极引进外国资金和技术，使科技水平迅速提高。韩国不仅在钢铁、造船、汽车等传统技术领域具有了较高的科技实力，而且在集成电路、新材料、新能源、激光技术、通讯技术等方面也取得了较大的进展。目前，韩国的科技水平在某些领域处于中等发达国家的领先水平，个别的甚至达到世界先进水平。科学技术的发展带动了韩国的经济腾飞。因此，韩国也是东北亚地区主要的技术输出国之一。

东北亚其他国家，从整体技术水平和应用技术水平来看，主要是作为技术输入国，因此，在东北亚区域的技术交流与合作中，主要是技术先进国家向技术相对落后国家的垂直型的技术流动，当然也存在着水平型的技术流动，如日本与韩国之间以及其他国家在某些领域与日韩之间的技术流动。

(五) 产业结构的互补性

目前，中日韩三国在产业结构上仍呈现出明显的层次差异和梯次互补特征。日本作为经济发达国家，早已完成工业化，经过三次调整，产业结构已趋于高级化；韩国业也处于工业化后期，第三产业比较发达。目前两国正在进行新一轮产业结构的调整、优化和升级，钢铁、石化、制造等传统产业正在失去竞争优势而不断向外转移。而中国东北地区现在尚处于工业化中期阶段，产业结构虽以重化工业、基础原材料和资源加工工业为主，但其中相当一部分属于高消耗、高污染、低附加值的产业。因此，东北地区可以利用日韩传统产业向外转移的机会，对原有产业进行技术设备的升级改造；日韩两国企业也会在转移夕阳产业时增加经济收益，为其新兴产业的发展提供资源与空间。

日本作为一个发达的资本主义经济大国在三国中的产业结构层次是最高的，相对来说是技术密集性产业发达，其优势主要在于它的信息工程、生物技术、医药和多用途媒体等高新技术产业。同时它的劣势也显而易见，自然资源贫乏，劳动力成本高，国内市场相对不足；韩国作为一个新兴的工业国家，其产业主要属于出口导向性，资本和技术密集型的产业也有一定程度的发展，但它同日本的问题也很相似，自然资源缺乏，工资成本高，仍有不少劳动力密集产业有待于转向别国，本国的经济增长还主要依靠出口；而我国作为一个发展中的社会主义大国，产业的结构层次在三国中是较低的，虽然在诸如航天、核等尖端技术等一些领域处于领先优势，但主要促进经济发展和社会进步的信息技术和医药卫生等产业仍处于一个较低的层次。但是我国地域辽阔、人口众多，劳动力资源丰富，自然资源禀赋也非常丰富，国内也有一个巨大的市场。

表 1-3 中日韩三国各产业产值占 GDP 比重和各产业劳动力状况变化(%)

国家	产业	年份		1960 年		1970 年		1981 年		1995 年	
		产值 ^①	劳动力	产值	劳动力	产值	劳动力	产值	劳动力	产值	劳动力 ^②
日本	第一产业	26	13	33	6	14	4	11	2	7	
	第二产业	43	43	30	47	37	42	35	38	34	
	第三产业	42	44	37	47	49	54	54	60	59	



表 1—3（续）

国家 产 业	年份	1960 年		1970 年		1981 年		1995 年	
		产值 ^①	劳动 力	产值	劳动 力	产值	劳动 力	产值	劳动 力 ^②
韩国	第一产业	40	66	26	48	15	37	7	18
	第二产业	19	9	29	33	40	27	43	35
	第三产业	41	25	45	22	45	36	50	47
中国	第一产业	—	75	—	63	30	76	21	74
	第二产业	—	15	—	24	49	14	48	15
	第三产业	—	10	—	13	21	10	31	11

注：①日本产值第一栏为 1950 年数据，第二栏为 1960 年数据；②劳动力状况为 1997 年数据。

资料来源：世界银行《1979 年世界发展报告》、《1994 年世界发展报告》、《1997 年世界发展报告》，转引自：王厚双：《中日韩自由贸易区与老工业基地振兴互动关系研究》，辽宁人民出版社 2004 年 12 月出版。

第三节 东北亚各国经济发展的政策取向

一、日本亚太战略的发展与调整

日本是东北亚地区最大的经济体，也是东北亚惟一的发达经济体。然而，在东北亚区域合作中，日本的积极性却并不高。在对外经济发展战略上，长期以来，日本一直与欧美等发达国家保持密切的政治、经济关系，积极与欧美国家发展经济交往。日本的对外投资和出口市场主要在美国和欧洲，日本大企业更注重对美、欧的投资，因为在那里的资本回报率更高。而从政府的贸易政策来看，由于长期实行“贸易立国”的方针，始终把注意力放在全球多边贸易体制上，对推动东北亚区域经济合作兴趣不大，态度消极。

20 世纪 90 年代后期，区域经济一体化浪潮在全球掀起。各种区域贸易协定、双边自由贸易协定如雨后春笋般涌现，欧盟与北美经济区域化迅猛发展。东亚经济的突飞猛进，使东亚成为世界上最具经济活力的地区。亚洲金融危机促成了东亚合作机制“10+3”框架的形成，东亚区域主义迅速抬头。而日本在经历了泡沫经济后，国内经济陷入困境，面对国内经济持续十年的停滞不前和来自各方面的压力，日本已清醒地看到，回归亚洲，积极融入东亚经济圈，发展与东亚国家的经济交往，无疑可以在东亚地区建立一个较为稳固的发展阵地，借助东亚经济的发展推动日本经济的复苏。基于此，日本一改以往对参与东北亚区域经济合作的冷漠态度，大幅度调整了其对外经济政策，转而积极参与本地区的经济合作，以期在原有传统优势的基础上，进一步获得区域经济合作的比较利益，以挽回其“失去的十年”。

日本在 20 世纪 80 年代就开始构想和实施其亚太战略，而东盟以其在亚洲独特的政治、经济地位成为日本亚太战略的核心。日本与东盟之间建立了广泛的经贸往来，二者贸易额是中国与东盟之间贸易额的 4 倍以上。日本通过技术、资本的输出，已将东盟融入其构想的