

河南大学教育科学博士文丛

走向理解的课程评价

**THE CURRICULUM EVALUATION
TOWARDS UNDERSTANDING**

刘志军 著

WRITING BY LIU ZHI-JUN

 中国社会科学出版社

走向理解的课程评价

——发展性课程评价理论探索

刘志军 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

走向理解的课程评价：发展性课程评价理论探索/
《走向理解的课程评价》编委会编. —北京：中国社会科学出版社，2004.5

(河南大学教育科学博士文丛)

ISBN 7-5004-4491-5

I. 走… II. 走… III. 基础教育-课程-教育评估-研究 IV. G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 036247 号

责任编辑 丁玉灵

责任校对 修广平

封面设计 诚信

技术编辑 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029453 传 真 010-84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 三河鑫鑫装订厂

版 次 2004 年 5 月第 1 版 印 次 2004 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710×980 毫米 1/16

印 张 16.625 插 页 2

字 数 202 千字

定 价 29.50 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

河南大学教育科学博士文丛
顾问委员会
(按姓氏笔画)

丁 钢 田正平 劳凯声 沈德立
林崇德 杨治良 陈玉琨 顾明远
凌文轮 黄希庭

河南大学教育科学博士文丛 编委会

主 任：赵国祥 王北生

副主任：程秀波 刘济良 刘志军

成 员：（按姓氏笔画）

丁桂凤 吕云飞 许 波 刘清华

何红玲 辛占香 汪基德 杜建政

赵红亚

《河南大学教育科学博士 文丛》总序

近些年来，获得博士学位的人越来越多。他们的论文大多是有学术水平的。当前教育专著众多，或是某某丛书，或是某某文库，正可谓目不暇接。有时教育界出现一个新口号，人们还没有弄清它的涵义时，丛书就已问世。这些专著除了个别确有较高学术水平者外，大多只是文抄公的水平。所以我是比较看重博士论文的。因为博士论文总是要经过导师的指导，教授的评议，答辩委员会的评审质疑，经过这几个关口，质量总体上是有保证的。有些优秀论文对某个问题的研究还有所深入，有所创新。我每年都要参加多次评阅和论文答辩，从中收获不小。

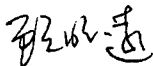
论文写出来以后总是要让人阅读的，才能将他的研究成果传播出去，得以应用。但是大多数博士论文往往被束之高阁。由于科研经费的短缺，出版社不可能将所有博士论文出版问世。因此许多论文中的学术高见不能为世人所知。有些研究生在研究过程中也很少到版本图书馆去查阅已有的论文。因而往往出现重复的研究。这都是很大的资源浪费。

河南大学投入资金，为学校教师中获得教育学博士学位者出版他们的博士论文，正是一桩善举。既使他们的研究成果为世人所知，真正充实教育理论宝库，又是对青年教师的极大鼓励，也

是对教育理论界的一大贡献。

学校为教师出版著作，实是学校学科建设、文化建设的重要举措。大学者，不是地盘之大，也不在于学生之多，而在于有大学的文化。它表现在多个层面，更重要的是表现在学术氛围和学术成果上。出版教授文库、博士文库等就是铸造大学的学术文化。

今年4月我有幸应邀到河南大学讲学，看到河大古朴的校园，清晨校园中莘莘学子朗朗的读书声，深为河大的校园文化所感动。又得知学校为教育学院的博士出版博士论文，更感欣慰。特写以上几句话，是为序。



2004年4月29日于北京求是书屋

序

课程评价研究是课程研究和教育评价研究的交叉研究领域。课程在西方国家早已成为教育研究领域中的“显学”，课程评价研究作为课程研究的重要组成部分，也随着人们对课程研究的深入不断发展和提高。在我国，由于受长期以来课程研究不足的影响，课程评价研究相对于其他国家也显得滞后。近年来，随着我国课程理论与实践的迅速发展，对课程评价的研究也迅速开展起来。一方面努力借鉴西方课程评价研究的理论与实践，另一方面积极开发适合中国特点的课程评价技术，为形成中国特色的课程评价体系做出积极的努力。但由于对课程评价的研究开展时间较短，普及程度低，在课程评价中的许多问题还未能深入研究，这一现状远远不能适应社会的要求和人们对它的期望。

近年来，随着我国教育评价的深入研究，发展性教育评价呼之欲出。发展性教育评价是以教育的发展为评价对象，又以教育的发展作为目标的评价。而课程评价作为教育评价中的一类评价，发展性课程评价也应运而生。发展性课程评价的提出，既是现代课程研究发展的要求，也是教育评价发展的必然趋势。相信通过发展性课程评价的深入研究，将会对课程评价乃至教育评价研究的深化都具有重要意义。但发展性课程评价是什么？它的理论支撑点何在？它是否有独特的方法体系等问题，都有待于回答。对这些问题的回答，既需要理论论证，也需要实践探索。因此，发展性课程评价研究是一项系统工程，需要下大力气进行研究。

序

刘志军博士把发展性课程评价研究作为自己的研究课题，在两年的博士后研究期间，对这一问题上做出了艰苦、细致的努力。这本《走向理解的课程评价》就是他在博士后报告的基础上修改而成的。在这本书中，作者从对价值的评价的再认识出发，通过对价值的深入分析，借鉴价值论的研究的新成果，分析了教育评价的价值论基础，把教育评价活动区分为规范性评价和超规范性评价，把发展性课程评价研究建立在规范性评价与超规范性评价双向互动的基础之上。这一观点是对于更新课程评价乃至教育评价的基本认识都是有价值的。

对评价的研究离不开对评价对象本身的思考。因此，对课程评价的研究离不开对课程基本问题的认识，课程价值取向的形成有着特定的时代烙印，本书在梳理历史上形成的三种基本课程价值取向的基础上，分析在当代社会条件下，特别是在网络化生存、全球一体化的冲击、知识经济的挑战等影响下的课程价值取向的新特点，提出了以新的知识观、新的社会服务观为基础，把追求融合了科学精神在内的人文精神作为当前课程的价值取向，并以此确定发展性课程评价的价值基础。

发展性课程评价过程与方法问题应是发展性课程评价研究的主体，也是课程评价发展历程中人们关注最多的内容。如何认识以往的课程评价模式及其方法，并在当代条件下，构建既有理论背景又有实践支持的发展性课程评价的方法与过程框架，是发展性课程评价研究的重要内容。刘志军博士从把评价活动看成主体的社会实践的角度，分析了社会实践观发展变化状况，确立了以多极主体性、社会交往性以及双向建构为特征的交往实践活动作为发展性课程评价的理论基础。以交往、理解、建构为主旨，构建了课程设计评价、课程实施评价、课程结构评价相互交融的三螺旋结构，提出了以理解、多元和现实为基本原则，以网状结构模型为内在机制，以行动研究为基本策略的发展性课程评价的方

法体系。这些观点对于我们深入认识课程评价过程，探讨课程评价方法都是合理的，有价值的。

课程评价的研究是一个需要不断深入研究的领域，刘志军博士也只是从理论上对该研究领域提出了一些新的观点，希望本书的出版能够对该研究工作起到推动作用，并在课程实践中形成符合我国特点的发展性课程评价方法和措施。期盼同仁能有更多的成果，以进一步丰富教育评价研究，深化课程研究。

陈玉琨

2004年4月

摘 要

世纪之交，世界正经历着全方位的变化，知识经济的迫近，经济一体化、全球化的冲击，多元文化的出现等，都对课程理论与实践形成了前所未有的挑战，作为课程研究的重要组成部分的课程评价如何回应这些挑战，是值得我们认真思考和研究的课题。新世纪之初，我国建国以来的第八次基础教育课程改革正以令人瞩目的迅猛之势在全国各地蓬勃开展，这次课程改革是在世界教育改革大潮推动下，在中国社会转型的特定历史条件下促成的，课程评价的改革是其中的重要组成部分。在以新的理念为支撑的课程改革中，课程评价应以什么面貌出现，是每一个关心课程改革的人都很关注的问题。如何从实际出发，根据课程理论与实践发展的要求，探索出未来课程评价研究的新思路，是时代交给我们的任务。发展性课程评价作为立足现在、面向未来、追求发展的课程评价研究，正是在这种理论与实践的背景下应运而生的。

本书从对价值和评价的再认识出发，结合对课程本质及课程开发的基本模式的分析以及课程评价的发展趋势，提出了发展性课程评价，并认为发展性课程评价是建立在规范性评价与超规范性评价双向互动的基础上，以促进学生全面发展、教师不断提高、课程不断发展为目的的新的课程评价系统。

发展性课程评价的提出存在着深厚的理论底蕴。本研究通过分析课程的知识本位、社会本位和人本位三种课程价值取向，确立了以新的知识观、新的社会服务观为基础，把融合了科学精神

摘要

在内的人文精神作为课程价值取向，作为发展性课程评价的价值基础。通过分析主体性发展与课程评价的关系，确立了以促使学生全面发展、充分展示师生的生命意义和价值的主体性课程观作为发展性课程评价的教育基础。通过对实践观的发展变化的分析，确立了以多极主体性、社会交往性以及双向建构为特征的交往实践观作为发展性课程评价的本体论基础。理论的奠基是重要的，要把理论转化为实践需要借助于课程评价理念的转换。从理论与实践的互动出发，我们提出了发展性课程评价中应确立的三种基本理念：以学生发展为本的理念、促使课程不断改进和提高的理念、面向多元的理念。

在现代课程评价发展过程中，出现了多种不同形式的课程评价模式，每一种课程评价模式的出现，都会导致评价内容甚至思想方法的变化。本研究从比较不同类型的课程评价模式出发，形成了由课程设计评价、课程实施评价、课程结果评价相互交融的开放的三螺旋结构，作为发展性课程评价体系的基本结构。

课程评价方法是对课程评价的发展变化最为敏感的因素之一，在课程评价发展过程中，形成了两种基本的评价方法传统：实证化评价方法与人文化评价方法。本研究剖析了实证化方法与人文化方法对立的根源，从相关理论研究成果出发，以理解为基础，试图融合两类不同范式的课程评价方法，提出了以理解、多元和现实为基本原则，以网状结构模型为内在机制，以行动研究为基本策略的发展性课程评价的方法体系。

关键词：课程 课程评价 发展 多元 交往实践 理解

Abstract

The theory and practice of the curriculum face unprecedented challenges at the period of secular changing when knowledge economy is emerging and the globalisation of economy and multi-culture is forming. The curriculum evaluation, as a critical part of the curriculum research, needs to be considered carefully. At the beginning of the 21st century, the eighth curriculum reform of the schooling education is being carried out vigorously all around the country. The curriculum reform was promoted in the historic background of global education reform and China's society system transition. The curriculum evaluation reform is a part of the education reform. In the curriculum reform based on the new education philosophy, curriculum evaluation is the focus of attention of people caring about the curriculum reform. How to explore the new ideas about future curriculum evaluation, which meets requirements from curriculum theories and practices, is a historic task for us. The developmental curriculum evaluation is originated in this background. It is a kind of curriculum evaluation research concerning the issues of present situation, prospect, and sustained development.

My research begins with the review of value and evaluation, and puts forward a developmental curriculum evaluation on the basis of analysing the essence of curriculum and the models of curriculum innovation. It indicates that the developmental curriculum evaluation is based on the interaction of the criterion and the super - criterion evaluations, and

aims at stimulating the all – round development of the students, improvement of the teachers, and updating of curricula.

The developmental curriculum evaluation is based on the profound theories. The research analyses the three kinds of curriculum value orientation including the knowledge orientation, the society orientation, and the human orientation. On the basis of the new concept of knowledge and the new concept of social service, this research takes humanistic spirit incorporated with scientific spirit as the value orientation of the developmental curriculum evaluation. The research analyses the relationship between the subjectivity development and the curriculum evaluation, and establishes a view of subjectivity curriculum, which stimulates all – round development of the students and illustrates the life meaning of the teachers and students, to be the education basis of the developmental curriculum evaluation. The research also analyses the developments of the view of praxis, and constructs a view of interactive praxis characterised by the interaction of multi – polar subjectivity and social associations to be the basis of ontology of the developmental curriculum evaluation. From the point of the interaction of theory and practice, three kinds of fundamental ideas are advanced for the developmental curriculum evaluation. The ideas emphasize on the students' development, the curriculum improvement, and the plurality.

Various curriculum evaluation models were proclaimed during the development of the modern curriculum evaluation. The birth of every models leads to the transformation of evaluation content, ideas, and methods. The research compares the various models, and constructs an open and tri-cyclical system incorporated by curriculum design evaluation, curriculum implementation evaluation, and curriculum achievement evaluation.

The curriculum evaluation method is one of the most sensitive factors affecting curriculum evaluation. Two fundamental methods evolved in the curriculum development, namely, positive method and humanistic method. The research makes deep analysis on the contradictions between positive method and humanistic method. The research also tries to compromise the two methods, and develops a method system with the principles of understanding, plurality, and practices. The method system is inner-corporate with the net structure model, and basic strategy focusing on action research.

Key Words: curriculum curriculum evaluation development
Plurality interactive praxis understanding

目 录

摘 要	(1)
Abstract	(1)
导 言	(1)
一、课程理论与实践的发展对课程评价研究的 呼唤.....	(1)
二、当前我国课程评价现状需要新型的课程评价.....	(3)
三、本研究的主要问题和意义.....	(9)
四、基本思路.....	(11)
第一章 课程评价的相关概念分析	(13)
第一节 课程与课程开发	(13)
一 对课程的基本认识	(13)
二 课程开发的基本过程	(24)
第二节 对课程评价的再认识	(39)
一 对课程评价的历史考察	(39)
二 对价值与评价的再认识	(43)
三 对课程评价的再建构	(52)
第三节 发展性课程评价的提出	(56)
一 课程评价的发展性功能转向	(57)
二 发展性课程评价的最终目的是促进人的发展	(58)
三 发展性课程评价的特征	(59)
第二章 发展性课程评价的理论基础	(62)
第一节 发展性课程评价与课程价值理论	(62)

目
录

一	对过去课程价值研究的分析	(62)
二	课程价值取向的时代走向	(72)
第二节	发展性课程评价与主体性发展理论	(82)
一	主体与主体性	(82)
二	主体性是人的本质属性	(86)
三	主体性课程观是发展性课程评价的教育基础	(92)
第三节	发展性课程评价与交往实践理论	(96)
一	实践与交往实践观	(97)
二	交往实践理论是发展性课程评价的本体论 基础	(114)
第四节	发展性课程评价的基本理念	(119)
一	以学生发展为本的理念	(119)
二	促使课程不断改进与提高的理念	(122)
三	面向多元的理念	(125)
第三章	发展性课程评价体系的探讨	(129)
第一节	已有课程评价体系的分析	(129)
一	几种典型的课程评价模式	(130)
二	各种课程评价模式比较分析	(143)
第二节	发展性课程评价体系构建	(157)
一	构建发展性课程评价体系的基本依据	(158)
二	形成发展性课程评价体系	(165)
第四章	发展性课程评价的方法体系研究	(171)
第一节	课程评价方法的发展	(171)
一	课程评价方法的历史沿革	(171)
二	课程评价方法形成的理论基础	(183)
第二节	发展性课程评价方法体系构建	(200)
一	构建发展性课程评价方法体系的理论依据	(200)
二	发展性课程评价方法体系构建的现实分析	(214)