

莱阳试验

LAIYANG SHIYAN

姚鸿健 ○ 著

有专家认为，在新中国农村经营制度的变革中，出现了“三阳时代”。即山西昔阳，代表着人民公社时代；安徽凤阳，代表着家庭联产承包制时代，亦称“大包干”时代；山东莱阳则代表着农业产业化经营时代。并把中国农村的第一步改革向第二步改革的过渡，形象地称为：从凤阳到莱阳。

 中国农业出版社



莱阳 试验

■ 姚鸿健 著

中 国 农 业 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

莱阳试验/姚鸿健著. —北京:中国农业出版社,
2007. 6
ISBN 978-7-109-11659-7

I. 莱… II. 姚… III. 农村经济-经济体制改革-
经验-莱阳市-1994~1998 IV. F327.524

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 070263 号

中国农业出版社出版
(北京市朝阳区农展馆北路 2 号)
(邮政编码 100026)
责任编辑 张国庆

中国农业出版社印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行
2007 年 6 月第 1 版 2007 年 6 月北京第 1 次印刷

开本: 680mm×980mm 1/16 印张: 19.75
字数: 220 千字 印数: 1~2 000 册
定价: 30.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误, 请向出版社发行部调换)

序 言

在姚鸿健同志的《莱阳试验》出版之际，我衷心地表示祝贺。

《莱阳试验》写的主要内容是1994年到1998年之间的事情。在这4~5年里，莱阳市在坚持农村双层经营体制下，积极进行了实施农业产业化经营和发展农村合作社的工作。我1991年下半年到1997年底在莱阳市任市委书记，姚鸿健是我的好朋友。鸿健书中写到的事情、讲到的观点，至今读来历历在目，如在昨天。但是，有些事情现在想起来感到有点模糊了。难为鸿健把这些事情详细地记了下来。我代表参与莱阳那段工作的人，对鸿健同志表示衷心感谢！

一滴水能映出太阳。10多年前，在中国2000多个县之一的莱阳市发生的事情，或多或少能反映出那个时代的一些特点，或多或少能对将来产生一些益处。

莱阳实践的功过，历史自有评价。莱阳实践的沉思，还值得评说。

社会改革和试验必须适应时代的需要。莱阳市在10多年前进行的改革试验，顺应了社会发展的要求。改革者

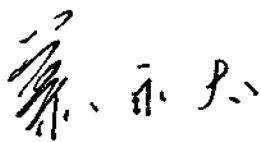
的力量来源于经济和社会发展的需要，不是来源于本本，不是来源于什么人的思想火花。千百万农民如何实施农业生产的一体化经营，如何组织起来进入市场经济，谁能找到这种方法，并经过实践证明这种方法是正确的，从而努力推广这种方法，谁就能觉得充满力量。

社会改革和试验必须有领导的支持。改革开放以来，我国改革创新的气氛越来越浓厚，越来越有利于改革的推进。对改革的态度，邓小平有句名言：允许试验、允许犯错误，不允许不改革。这是改革试验的护身符。当年，我曾这个护身符挡住了几次问罪之师。莱阳的改革试验能够进行，得到了当时山东省委书记赵志浩、省长李春亭、副书记陈建国、副书记宋法棠、副省长王建功等省委、省政府领导，以及省农委王渭田、董昭和等部门领导和烟台市领导的指导、鼓励。得到了当时国务院副总理姜春云、国务委员陈俊生，以及肖万钧、顾二熊等国家部委领导的关心和支持。更难能可贵的是，当时的莱阳市委、市政府领导、部门干部积极拥护和参与了改革，并出现了几位像姚鸿健同志这样有理论基础、有勇于探索精神的干部。

社会改革和试验必须有一个宽松的环境。鸿健在书中讲到，莱阳试验有奇怪的“叫好不叫座”现象，吾有同感。10多年来，我一直在琢磨这个问题的原因。莱阳进行改革试验的时候，有几项压人的责难：一曰，莱阳是烟台市经济的第三世界，搞什么农业产业化，应该全力抓电子、化工、生物工程、机械制造等工业项目，工业兴市。二曰，莱阳应该大搞对外开放，全力招商引资，实行依靠

外资发展。引进几个大项目，天上就会掉下馅饼。本人任期内，通过发展农业产业化经营，经济发展速度是比较快的，出口创汇也是比较快的，实践证明所谓“工业兴市”不见得是唯一道理。这几项责难毕竟是比较大的压力，顶住了压力，莱阳才办了那些事情。这些年，GDP、招商引资是压在干部肩上的两幅重担。进度每月公布、位次每月评比、升迁以此为重要标准，哪个干部还敢怠慢，哪个干部还敢搞“第二产业”。当时我们在莱阳把改革试验当作“第二产业”、“辅助产业”。党中央是英明的。科学发展观是指导经济和社会发展的战略思想。贯彻科学发展观，就要讲求效益，就要实行经济和社会各种要素的统一整合，就要追求经济、社会、自然的协调发展。在科学发展观的指导下，改革创新将获得宽松的环境，改革创新将成为正常的现象，改革创新将迎来新的春天。

为《莱阳试验》的定稿和出版，贺立华教授等做了大量的工作。我作为姚鸿健的同事，作为莱阳试验的参与者之一，对贺教授等关心莱阳改革、关心本书出版的人表示诚挚的谢意！



2007年5月于济南

记录历史 指示未来

——自序

“三农”问题是中国现代化进程中最重要、最困难、最复杂、最沉重的话题。对这个题目你一旦进入就很难退出。这不仅仅源于它的深邃厚重，更在于每位祖辈农民、生于农村的人，对农民对土地的深情与责任。就象艾青诗中说的，“为什么我的眼里常含泪水？因为我对这片土地爱得深沉”。光阴荏苒，转瞬间离开莱阳已过8个年头了，但对“莱阳试验”却一直难以释怀，而且有历久弥新的感受。

“莱阳试验”发生在上个世纪最后一个年代。这期间，我曾抱着立功、立言的双重追求，直接参与了“莱阳试验”的策划、推进和论证，因而对这项工作的重大价值有着较深刻的认识，曾以“世纪末的馈赠”与“新世纪的预兆”来评价它。1998年底离开莱阳时，为方便日后深入研究，秉持着“记录历史、指示未来”的想法，我把“莱阳试验”的背景、过程、内容、启示以及一些研究成果，整理汇集成一个本子。凭借这点底气，加上而后的思考研究，曾多次给山东农业系统的干部、烟台和威海的一些领导干部以及山东大学威海分校的学生，做过诸如“实现第

二个飞跃”、“走向‘后双层经营体制’”、“21世纪中国农村经营体制改革走向”等专题讲座，也写过一些文章，还曾搞过一个山东省“九五”社科课题。正如古人所言：纸上得来总觉浅，绝知此事要躬行，我在开讲座时，敢大声地说“我所讲的是个人心得”。所有这些，说到底都源于莱阳经历的积淀，源于“莱阳试验”的启发。

今年，适逢《中华人民共和国农民专业合作社法》颁布实施，这是我国农村经济发展史上的一件大事。当年“莱阳试验”的基本内容，就是发展专业合作社推动农业产业化经营，其中推动合作社立法也是参与者们希冀的重要目标之一。由此看来，“莱阳试验”似乎又有了新的价值。于是便有我的老领导，“莱阳试验”的总指挥者，时任中共莱阳市委书记、现任山东省畜牧办公室主任的慕永太同志建议、敦促公开出版此书，并于百忙之中为本书作序，字里行间流露的是深沉的道义、痴心的追求、不尽的感情，着实让我触动、感动、震动。

本书内容写的是1998年以前的事，按理说早已错过了出版时机。8年后的我国“三农”问题，在语境上也发生了很大变化，书中的一些提法和观点难免给人“时过境迁”的感觉。但是，我国现时的“三农”状况，与8年前相比，并未发生根本性的变化，人多地少、小生产与大市场这两对矛盾，仍然是我国传统农业走向现代农业的最大羁绊。因此，“莱阳试验”对当前中国农村经营体制变革仍有相当的参考价值，尤其是莱阳创造出的“三个一”的农村体制模式，我认为更具方向性和指导性。当然，尽管

经验弥足珍贵，但毕竟是历史的产物，不可避免地被打上特定的时代印迹，现在读来，自然这些印迹会更加凸显。不过这也正合了本书在充分尊重历史、真诚对话历史中，指导现实、启迪未来的期愿。为保持本书的这个特点，除了收进近期所写的“走向现代农业必须破解两大矛盾制约”一文，再未对原稿作任何内容上的改动和补充。

昔日因《青年思想家》的缘故而聚集在一起的贺立华、杨守森、李齐云、刘小龙、韩强、马东来等诸位学兄、好友，因为共同的道义和责任，也有尽友情份“捧场”的因素，而对“莱阳试验”倍加关注，8年前即倾其全力为之谋划和鼓与呼，而今又为本书出版擂鼓壮行，立华兄还拨冗亲自修改文字。山东省畜牧办公室李新处长为本书出版做了许多联系工作。大恩不言谢。朋友不言谢。对老领导、同学、朋友们的鼎力支持和帮助，鸿健唯有以更加发奋、更加努力的工作予以回报。

姚鸿健

2007年元旦于威海市

作者简介

姚鸿健 经济学教授。1956年出生于莱阳市，1987年9月至1998年11月，先后任莱阳市体改委主任、市财政贸易办公室主任、市供销合作社主任、市长助理等职。现任中共威海市委副书记、秘书长、办公室主任。著有《现代企业经营策略》、《现代企业领导艺术》、《管理哲学》等书。

目 录

序言

记录历史 指示未来

——自序

篇首语	(1)
-----------	-----

莱阳试验引起的反响

1. 关于莱阳	(8)
2. 关于莱阳试验	(12)
3. 肯定者如是说	(16)
4. 奇怪的“叫好不叫座”现象	(34)

莱阳试验的具体进程

5. 农民做股东	(44)
6. 恼人的“多了多，少了少”现象	(51)
7. 何以解忧，唯有合作	(54)
8. 大梦谁先觉	(65)
9. 一场产业化组织方式的革命	(75)
10. 回归农民天地宽	(83)
11. 柳暗花明	(95)
12. 百川归海	(110)
13. 缘起与效果	(126)

莱阳试验的经验总结

- 14. 强烈的职业道德意识 (150)
- 15. 科学有效的推进方式 (155)
- 16. 中国式的“罗虚代尔原则” (162)
- 17. 多元化的办社主体 (166)

莱阳试验昭示的方向性

- 18. 新世纪农村经营制度的构架依稀可见 (196)
- 19. 农业产业化组织方式将呈现出梯次递进规律 (204)
- 20. 实现“站所”组织资源整合的有效形式 (209)
- 21. 基层供销社将呈现出“社中有社”的联社体制 (212)
- 22. 新的农村经营制度需要新的领导方式与之配套 (215)

莱阳试验调研成果

- 23. “莱阳试验”：用合作制推进农业一体化、
产业化经营 (218)
- 24. 一场跨世纪的农村产业组织方式革命
——“莱阳试验”沉思录 (226)
- 25. 辍耕录：来自农村对合作组织的呼声 (256)
- 26. 建立土地整治和水利建设合作社的构想 (263)
- 27. 走向现代农业必须破解两大矛盾制约 (266)

蓦然回首莱阳试验

- 难以释怀的土地之恋 贺立华 (278)
- “行动化”的学者情怀 杨守森 (288)
- 还原“莱阳试验”初衷 李齐云 (292)

——读姚鸿健《莱阳试验》有感 马东来 (295)

为合作社的莱阳再生喝彩 韩 强 (298)

满江红：贺鸿健兄《莱阳试验》面世 刘小龙 (300)

目 录

篇首语

通过何样的方式，才能既坚持家庭联产承包制不变，又能克服人多地少的矛盾和家庭经营的分散性所带来的弊端，从而实现农业的“两个根本性转变”，这是当前中国农村经营制度变革中所面临的最突出的难题。“莱阳试验”的价值恰恰在于指向了这个问题，并取得了可圈可点的突破。

中国的改革首先是从占中国人口 80% 的农村开始的。改革的形式是实行家庭联产承包责任制，恢复家庭经营的独立性。或者说中国农村的最微观的经营组织由人民公社裂变为家庭。其实质内容是恢复农民对土地的占有权和使用权。农民与其赖以生存的土地之间的关系的调整，在人民公社制度建立后进行了两次。第一次是在 60 年代初，通过“自留地”、“拾边地”以及部分开放集贸市场，给了农民对“高度集体化”的人民公社的有限的退出权。其间虽然农民们会经常受到“大集体里磨洋工，自留地里不要命”的指责，但毕竟觉着套在身上的绳索宽松了几扣。第二次便是 80 年代初的家庭联产承包责任制。其成功在于几乎给了农民对人民公社的完全退出权。在承包经营内部形成了新的财产制度，由“村社”集体直接占有并且经营的财产只占总量的 4%。于是，正如胡耀邦同志所形容的那样“一镢头刨了个大金娃娃”。中国农业在农民重新获得土地经营权之后，在很短的时间内便突然打破了粮食生产长期徘徊、农产品供给长期匮乏的局面。这便是中国现代农业发展

史上著名的第一步改革，也称“第一个飞跃”。

从1982年开始，对我国农村改革起重大推动作用的“中共中央1号文件”一年发布一个，到1986年共发布了5个，此后则未再发布。1987年发布的“中共中央5号文件”系统阐述了今后农业和农村经济改革与发展的总体思路，并且强调了在全国有选择地建立涵盖农村改革与发展的主要内容的“改革试验区”，有目的地进行分类、分区突破，以期以最小的风险探索出中国农村第二步改革的路子。

农民在生产热情的调动和积极性的发挥上，所需要的不是上帝的福音，而是生存的保障和利益的牵引。生产关系并无高低之分，只有适合与不适合之分。在中国，自古以来人地关系高度紧张一直是基本国情，随着人口的成倍增长，这个矛盾更加严峻，以致于土地对农民来说与其说是“生产资料”，不如说是“生存资料”。将土地的占有权、使用权归还给农民，可谓抓住了调动农民生产积极性的“牛鼻子”，启动了中国农业最始初的、天然的能动力量。

但是，任何一项改革政策的出台，其作用力伴随着主矛盾点的变化不可避免的要呈现递减趋势。农业的第一步改革后，我国的农业经营单位由原来的5万多个人民公社一下子裂变为2亿多个家庭，农业生产处于高度的分散经营状态。随着农业生产力的不断发展，在解决了温饱之后，发展商品生产，追求富裕已成为农民的共同要求。于是家庭经营方式与农村经济的“两个转变”形成了明显的矛盾。一是家庭经营方式与社会化大市场需求不相适应。大市场对农产品供应的要求是批量性、优质性、均衡性、低成本。家庭独立经营的特点是批量小、交易成本高，因而缺乏市场竞争力。二是独立的农户掌握市场信息非常困难，在经营上往往表现出盲目性，不断出现恼

这些矛盾的产生，说明了眼下以家庭联产承包制为基础的农村经营制度，如不加以改革、创新，中国的农业将很难获得可持续性发展。从“两个转变”的观点来看，我国的农业要走向市场化、集约化，必须提高农业生产的社会化和农民的组织化程度。这就与眼下分散的、小规模的家庭经营方式发生了冲突。怎么办？重新“归大堆”，回到人民公社时代去？历史证明是行不通的；搞“土地私有化”，走纯粹“资本主义式”的发展道路？这是中国的国情所不允许的。由此可见，中国农民应循着何样的路途、方式进入市场经济、步入现代化，亟需在继承家庭联产承包制改革成就的基础上，重构新的农村经营制度。

农村第二步改革的主攻方向到底在哪里？如何实现邓小平



同志提出的中国农村经济的“第二个飞跃”？有人认为发展乡镇企业是农村第二步改革的突破口；也有人认为小城镇建设是突破口；还有人认为应把“公粮制”作为第二步改革的突破口，可谓智者见智，仁者见仁。

往往有这种情形，我们在理论上费了很大的劲尚一筹莫展的问题，可能在实践上早已破题了。我国的农村改革问题，尤其如此。正如邓小平同志所讲的那样：“我们改革开放的成功，不是靠本本，而是靠实践，靠实事求是。农村搞家庭联产承包，这个发明权是农民的。农村改革中的好多东西，都是基层创造出来，我们把它拿来加工提高作为全国的指导。”进入90年代，山东莱阳围绕实现“第二个飞跃”进行了近一个年代的不懈试验，最终形成了“三个一”的农村改革与发展的总体思路：要实现农业的现代化，必须走一条路子——实行农工商一体化、产业化经营；要推行农业产业化经营，必须发展一个载体——用股份制、股份合作制，尤其是合作制的方式提高农民的组织化程度，提高农业产业链的有序性程度；农村改革的深化必须坚持一个基本体制不动摇，即坚持以家庭经营为基础的统分结合的双层经营体制不动摇。“三个一”之间相互依存、不可或缺。一个体制是基础，一条路子是方向，一个载体是手段。

篇
首
语

莱阳的探索，能否说就是邓小平同志所预见的“第二个飞跃”？也就是“适应科学种田和生产社会化的需要，发展适度规模经营，发展集体经济”的“第二个飞跃”？这个结论，有待于对莱阳的探索做出深入的考察研究之后，才能做出。有待于资深的、有权威的农村政策问题专家们做出深入的考察研究之后才能做出。

有一点可以肯定：莱阳的探索是在围绕农村第一步改革之

114