

书
法
知
识
丛
书

俞
尔
科
著

草书基础知识



上海书画出版社

书法知识丛书

草书基础知识

俞尔科 著

上海书画出版社

图书在版编目(CIP)数据

草书基础知识 / 俞尔科著. — 上海: 上海书画出版社, 2008.1

(书法知识丛书)

ISBN 978-7-80725-513-0

I. 草... II. 俞... III. 草书—书法 IV. J292.113.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 187049 号

责任编辑	张恒烟
封面设计	潘志远
责任校对	郭晓霞
技术编辑	朱伟南

书法知识丛书

草书基础知识

俞尔科著

② 上海书画出版社

出版发行

地址: 上海市延安西路 593 号

邮编: 200050

电话: 61229010

网址: www.duoyunxuan.com

E-mail: shcpbh@online.sh.cn

上海文艺大一印刷有限公司印刷

各地新华书店经销

开本: 890 × 1240 1/32

印张: 4.875

印数: 1-5,000

2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-80725-513-0

定价: 12 元

目 录

第一章 草书简释	1
第一节 章草	1
第二节 今草	4
第二章 草书发展简史	9
第三章 近代草书发展概况	31
第四章 草书的用笔、结体和章法	41
第一节 用笔	41
第二节 结体	45
第三节 章法	54
第五章 草书基本点画写法举例	62
第六章 学草杂论	75
第一节 学习草书的途径和方法	75
第二节 草书的执笔方法	79
第三节 草书运笔的迟和速	82
第四节 草书书写中应注意的一些问题	84
第七章 草书的赏析	87
第一节 《古诗四帖》和《自叙帖》的线条艺术	87
第二节 从王羲之《十七帖》的历史地位,看方笔、 圆笔的使用	91
第三节 漫谈《书谱》用笔,兼及草书中笔锋的运用	94
第四节 从王献之《鸭头丸帖》理解“内擫”和“外拓”法	98
第五节 由怀素《小草千字文》联想风格的形成	102

第六节	以董其昌《试墨帖》为例,略窥草书	
	用墨的微妙作用	107
第七节	黄庭坚《太白忆旧游诗》的韵味,兼谈“神采”、“形质”	
	和“意境”、“法度”	112
第八章	历代善草书者及其作品选介	116
后记(初版)		151

第一章 草书简释

草书有广义和狭义之别。广义的草书,指不论何时何体,凡是写得草率、随便的字,都可以称之为草书。如篆书盛行时代有草篆,隶书盛行时代有草隶,楷书时代有行草等。宋代张栻《南轩集》说:“草书不必近代有之,必自笔札以来便有之,但写得不谨,便成草书。”即是指广义的草书。狭义的草书,是指具有一定的法度,自成系统的草写法,是书法艺术中的一种书体。本书所介绍的是狭义的草书。

狭义的草书包括:章草、今草。

第一节 章草

章草始于汉代,是从草隶演变而来。所谓草隶,是指隶书的草率写法。草隶变章草起于草书之规范化。章草是今草的前身,与今草相比,章草仍保留了隶书的某些特点:末笔常用带隶意的波磔,体势稍扁,字字独立,不相连属。

有关章草的得名,主要有以下几种说法:

(一) 汉章帝创始说。宋陈思《书苑菁华》引唐蔡希综《法书论》:“章草兴于汉章帝。”

(二) 汉章帝所好说。唐韦续《纂五十六种书》:“章草书,汉齐相杜伯度援稿所作。因章帝所好,名焉。”

(三) 章奏说。唐张怀瓘《书断》载:后汉北海敬王刘穆受明帝命,草书尺牍十余首。至建初中,杜度善草,见称于章帝,上贵其迹,诏使草书上事。魏文帝亦令刘广通草书上事。盖因章奏,后世谓之章草。

(四) 史游作《急就章》而得名。唐张怀瓘《书断》引王愔说:“汉元帝时,史游作《急就章》,解散隶体,兼书之,汉俗简惰,渐以行之是也。”

(五) 与“章楷”的“章”同义,也即是“章程书”的“章”。近人多主此说。

近人王蘧先生在《章草典型概述》中说:“顾名思义,章即章法,应如是解。草以章名者,殆具有章法之书耳,固毋庸别解深求也。”另启功先生认为:

章实有“条理”、“法则”、“明显”的意思,所以相反的意思,杂乱便是无章。汉代的草体得名,应是由于它的条理和法则的性质比较强烈,也可以说,正是由于它具备了这种性质,才有合章程,用于章程的资格。章草和今草相比,章草较为严格,今草较为随便。

——《古代字体论稿》

章草盛行于东汉和两晋,至唐代已见衰落。故宋代黄伯思曾感叹:

章草惟汉、魏、西晋人最妙。……至唐人绝罕为之,近世遂窃然无闻。盖去古既远,妙指弗传,几至于泯绝邪!

——《东观余论》

汉代有杜度、崔瑗、崔寔、罗晖、赵袭、张芝等;魏晋则有皇象、卫瓘、索靖、王羲之、王献之等,皆以擅作章草传名后世。

晚近大量的两汉魏晋竹木简册及楼兰残纸(图1)等的出土,为研究章草提供

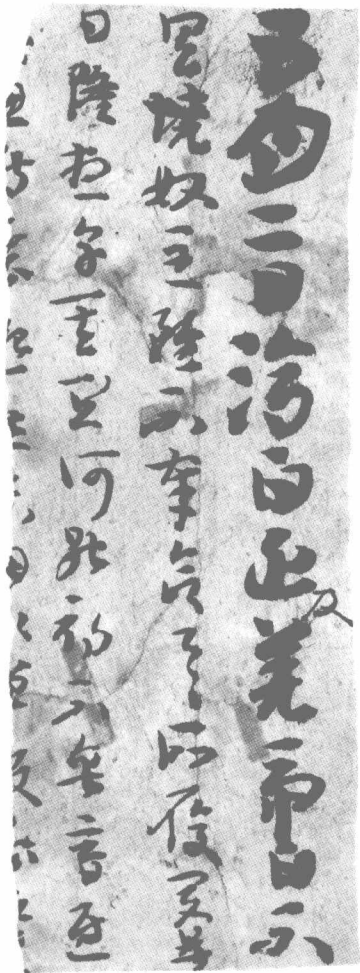


图1 楼兰残纸

了翔实的资料。据近人考证,西汉时期已有章草,其中有些是极为精美的,如罗振玉在《流沙坠简·简牍遗文考释》中,考定《公辅》一简,书于始建国五年(13),时当西汉之末。罗氏称:“此简章草精绝,虽寥寥不及二十字,然使过江十纸犹在人间,不足贵也。张、索遗迹唐人已不及见,况此更远在张、索以前乎!”

现存世章草名迹有:相传吴皇象书《急就篇》(亦称《松江急就篇》),西晋索靖书《急就篇》、《出师颂》、《月仪帖》等,以上为摹刻本。墨迹有索靖书《出师颂》真迹、隋贤书《出师颂》、元赵孟頫《六体千字文》中章草、明宋克书《急就篇》等。

现藏北京故宫博物院的西晋陆机《平复帖》(图2),是现存最早的章

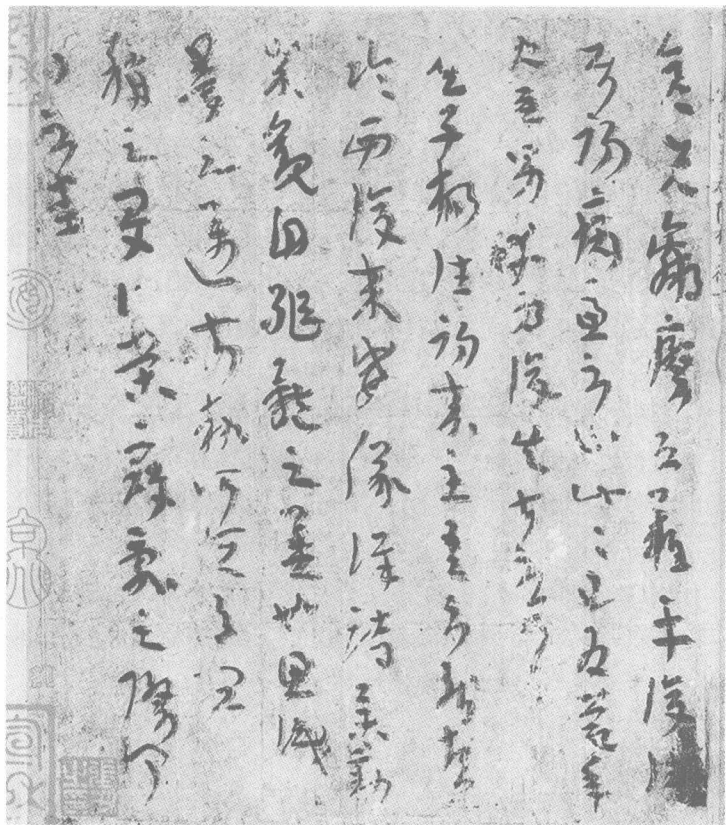


图2 陆机 平复帖

草名人墨迹。董其昌跋称：“右军以前，元常以后，唯存此数行，为希代宝。”陈绎曾《翰林要诀》评此帖“章草奇古”。近人启功先生说：

《平复帖》字作章草，点画奇古，校以西陲所出汉晋简牘，若合符契。可证其非六朝以后人所能为。

此帖为幸存于今的极其珍贵的章草遗迹。

第二节 今草

今草从章草演变而来。章草变今草，与书写速度有密切关系。诸如去掉章草带有隶意的波磔，笔画更趋简省，点画之间多牵丝映带，因此，书写尤为简约流便。

相传今草为后汉张芝所创。芝既善章草，又“温故知新”而变革章草，脱去章草中带有隶意波磔的笔画，将字字独立的形迹改变成为偏旁相互假借、笔画连绵便捷的今草。唐张怀瓘《书断》说：“张芝变为今草。”又说：“伯英（张芝）学崔、杜之法，温故知新，因而变之以成今草，转精其妙。字之体势，一笔而成，偶有不连，而血脉不断，及其连者，气候通其隔行。”

迨至东晋王羲之、王献之父子，兼取众长，精研体势，增损古法，裁成今体，一变汉魏以来的古拙之风，形成一种妍美流便的新体，使今草益臻完善，而推向高峰。唐张怀瓘《书议》有献之劝父改体的记载，如谓：

子敬年十五六时，尝白其父云：“古之章草，未能宏逸。今穷伪略之理，极草纵之致，不若稿行之间，于往法固殊，大人宜改体；且法既不定，事贵变通，然古法亦局而执。”

晚近沈尹默先生指出：

右军父子的书法，都渊源于秦汉篆隶，而更用心继承和他们时

代最接近而流行渐广的张、钟书体,且把它加以发展,遂为后世所取法。

——《书法论丛》

今草盛行于东晋,历隋、唐、宋、元、明、清,迄今不衰。著名的存世今草如:王羲之《十七帖》、《上虞帖》(图3),《淳化阁帖》和《大观帖》等丛帖内的王羲之草书,王献之《十二月帖》(图4)、《鸭头丸帖》等,隋智永《真草千字文》中的草书,唐孙过庭《书谱》等。

今草又有小草与狂草之别,大体以其连带程度的不同而分。又狂草较之小草更为学者所关注,兹特叙述如下。

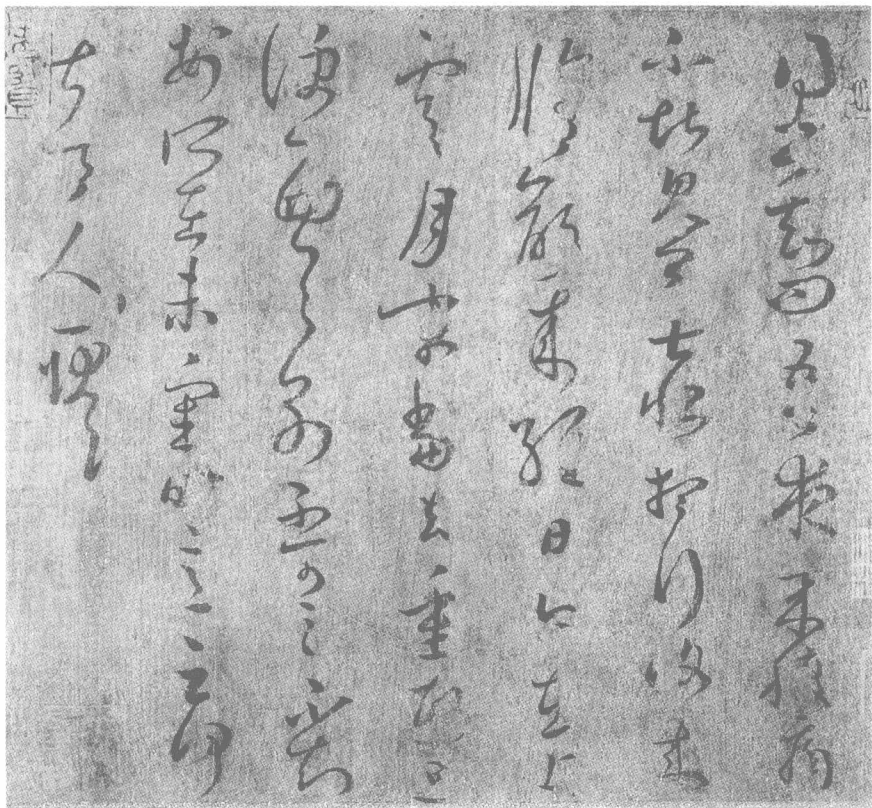


图3 王羲之 上虞帖

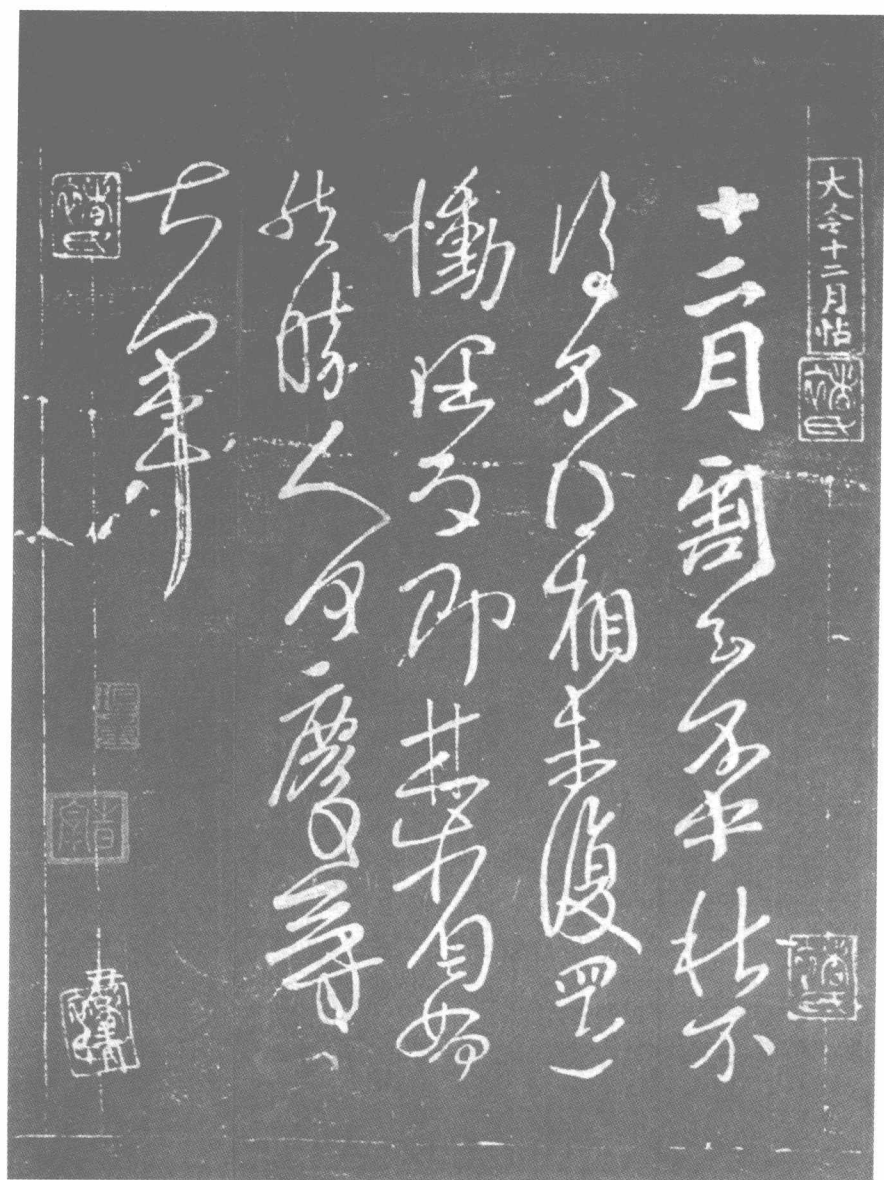


图4 王献之 十二月帖

狂草亦称“大草”，从小草中释化而出。与小草相较，笔画更趋简省，形态尤为恣肆放纵。其体势连绵缭绕，势奇形诡，“如流水速，拔茅连茹，上下牵连。或借上字之末，而为下字之始，奇形离合，数意兼包”（《书断》）。因其“重词联，师自然，以诡异鸣高，以博变为能”，因此，最能抒发书家神情之变化，极尽天地事物之异态。但狂草无论其如何纵放跌宕，求其轨迹，皆合法度，而在规矩之中。

狂草在东汉张芝草书中已略见端倪，至唐代的张旭已臻成熟，颠形诡异，纵逸不羁；怀素继之，醉后落笔，笔酣墨饱，风神洒落，时人有“颠张醉素”之称。张旭精绝笔法，真草俱妙，有“草书张旭号为绝伦”之说。唐韩愈尝称：

张旭善草书，不治他技。喜怒、窘穷、忧悲、愉佚、怨恨、思慕、酣醉、无聊、不平，有动于心，必于草书焉发之。观于物，见山水崖谷，鸟兽虫鱼，草木之花实，日月列星，风雨水火，雷霆霹雳，歌舞战斗，天地事物之变，可喜可愕，一寓于书。故旭之书，变动犹鬼神，不可端倪。

——《送高闲上人序》

之后，有僧怀素继承张旭狂草，又有发展，体势更狂放多姿，点画愈淋漓尽致。董道在《广川书跋》中评称：“书法相传，至张颠后，则鲁公得尽于楷，怀素得尽于草。”二人实为“一代草书之冠冕”。

至张旭、怀素狂草已极为成熟，草书“简便易识”的实用性几近丧失，求其艺术感染力则更加强烈。正由于狂草能达到形愈简而意境愈深的艺术效果，才引起了人们的普遍欣赏和赞美。

笔墨的改进是狂草出现的重要因素之一。唐以前，笔锋短而有心，谓之“枣核笔”。自唐以来，笔工加以改良，笔锋放长，无心，称之为“散卓笔”。散卓笔蓄墨量大，便于挥写连绵缭绕、恣肆放纵的狂草。同时，唐代制墨由汉代的墨丸改为墨锭。这些工具材料的改进，都为狂草的进一步发展创造了条件。

现存张旭《古诗四帖》（图5）和怀素《自叙帖》等墨迹，是狂草的代表作品。

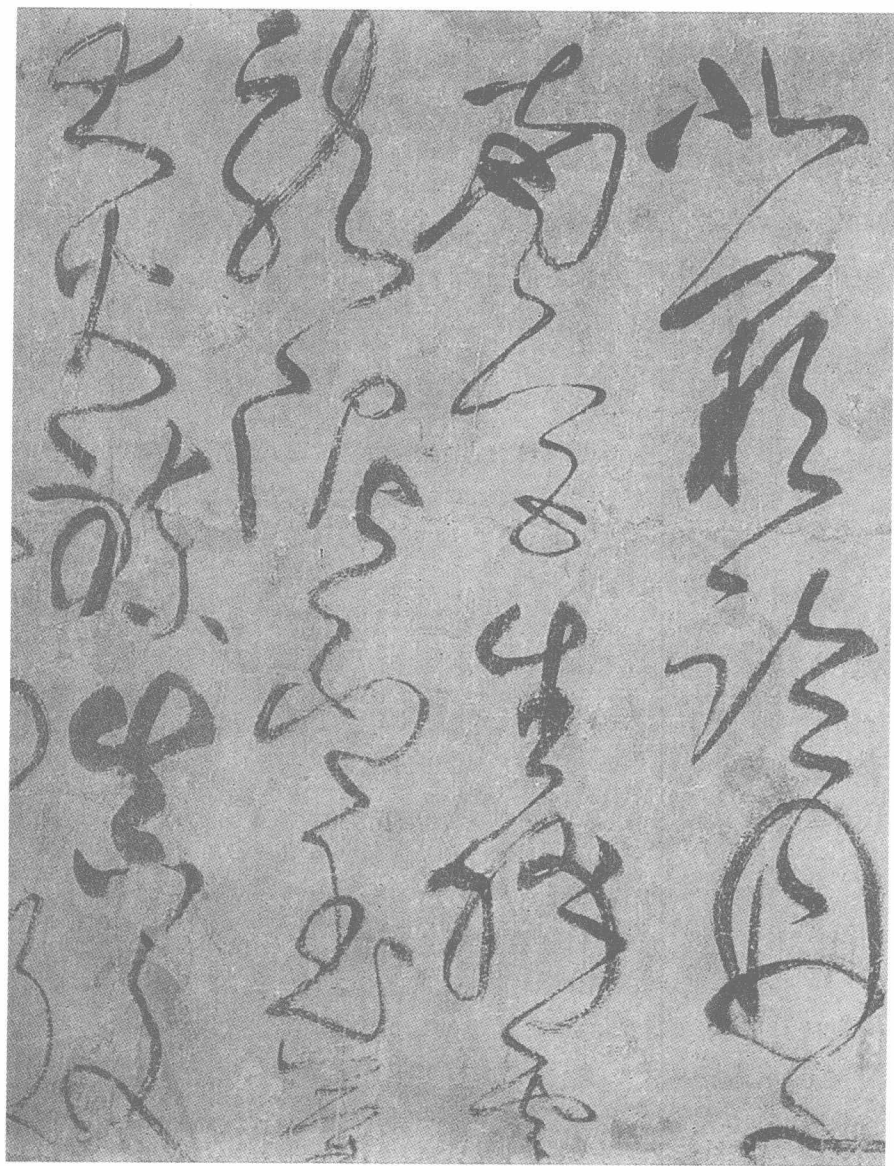


图5 张旭 古诗四帖

第二章 草书发展简史

草书的兴起,约始于汉代,但溯其源,则可上追到秦末。东汉许慎《说文解字·序》说:“汉兴有草书。”西晋卫恒《四体书势》、后魏江式《论书表》皆主此说。但东汉赵壹有《非草书》提出:

夫草书之兴也,其于近古乎?……盖秦之末,刑峻网密,官书烦冗,战攻并作,军书交驰,羽檄纷飞,故为隶草,趋急速耳。

根据许慎和赵壹的说法,草书的产生大约是在秦汉之间,产生的原因是兵燹战祸连绵不绝,当时通行的篆、隶已不能适应形势的需要,为了急速就章,遂有草书出现。当时所谓的草书的概念与今日所指不尽相同。从晚近西汉墓中出土的大量竹木简册来看,大都是一些草率的隶书,正是赵壹所称的“隶草”,一般也称之为“草隶”。草隶是有区别于章草的,虽有草意,而无波磔,不等同于章草。有人认为,由于草隶是隶书的草率写法,结体上也没有大的变化,仍属隶书体系。如王蘧先生指出:

顾不得谓草隶即属章草也。盖草隶为草之胚胎时期,其法未立,至专名章草,始号圆成。

——《章草典型概述》

郭绍虞先生也认为“最初的隶草,正是章草的前身”(《从书法中窥测字体的演变》)。据此说明两者乃源流关系,草隶为章草之草创,章草是草隶之发展,两者关系密切,但又不可等量齐观。

总之,早期的草书的是隶书的草写,而章草是从草隶发展而来的。随着历史的发展,自然而然地形成了不同的书体,所谓:“势所必至,积渐而成。”(《书林藻鉴》)从西汉墓出土的竹木简册的考证可知,西汉时期已有章草(黎泉《简牍书法》)。章草的产生,实由当时的赴急趋速所需,遂“解隶体之细微,散委曲而得宜”(阳泉《草书赋》),在草隶的基础上经人加以整理、美化,既保持了隶书的基本体势和笔画特点,又减省了笔画,以趋约易。点画之间加以连缀,使之规范化,即成为章草,故有“章草即隶之捷也”之说。

东汉至西晋是章草的盛行时期。东汉章帝时齐相杜度以善章草著称,以至“章帝贵其迹,诏上章表”(唐窦泉《述书赋》)。据三国时韦诞说:“杜氏杰有骨力,而字画微瘦。”《四体书势》中又说他“杀字甚安”,即结字妥帖之意。与杜度齐名的崔瑗师法杜度,颇得其法,和杜度相较,“媚趣过之,点画之间莫不调畅”,时称“崔、杜”。崔、杜之后,又有崔寔、罗晖、赵袭、张芝、皇象等,皆以擅作章草名传后世,其中尤以张芝最负盛名。齐王僧虔《论书》称:“崔、杜之后,共推张芝,仲将谓之笔圣。”

张芝,字伯英,不仅以章草擅名,而且是今草的始祖。他的章草师法杜度、崔瑗,并有“出蓝”之誉。东晋王羲之在论汉、魏书迹时说:“顷寻诸名书,钟(繇)、张(芝)信为绝伦,其余不足观。”并极赞张芝的草书“精熟”,自评草书不及张。在东汉章草盛行之际,张芝已“温故知新”、“转精其妙”,变革章草,去除波磔,体势加以连绵,是为今草,从而使草书向着简便、快捷的方向发展。唐虞世南说:

崔、杜析理,虽则丰妍,润色之中,失于简约。伯英重以省繁,饰之铍利,加之奋逸,时言“草圣”,首出常伦。

——《书旨述》

自张芝创为今草,东晋羲、献父子继之以起,加以发扬完善。至唐代张旭、怀素又演为狂草。至此,草书体势已臻成熟、完美。张芝实是草书发展史上的一位关键人物。

晋唐之世凡七百余年,是草书的繁荣时期。其间草体纷呈,争奇竞秀;名家辈出,各擅胜场。自兹以降,历代善草书者,莫不以晋唐为指归。

章草延及晋代仍有发展,出现了不少擅长章草的高手,诸如卫恒、卫瓘、杜预、索靖等。晋初卫瓘和索靖并称,有“一台二妙”之称。卫、索皆书宗张芝,卫瓘得张芝筋,索靖得张芝肉。唐张怀瓘在《书断》中说:“伯玉(卫瓘字)采张芝法,取父书参之,遂至神妙。”《宣和书谱》论索靖:“以章草名动一时,学者宗之。”晋王廙(羲之叔父)尝得靖书,珍爱宝之,即使遭遇“永嘉丧乱”,也缀衣中而渡江。二家书各有其妙处,难分轩輊,一以笔胜,一以法胜,如《索靖传》所说:“靖与卫瓘俱以草书知名,瓘笔胜靖,然有楷法,远不能及靖。”后人又有卫、索两家实南北所同祖之说。

自五胡之乱后,司马氏南渡,士族之中王、谢、郗、庾四氏书家最多,而琅邪王氏羲、献尤称绝伦。

王羲之,字逸少,工隶、真、行、草。其草书最初受其叔父王廙的熏染,后取法张芝,进而把张芝开创的今草加以发扬完善。(图1)王羲之对张芝的草书,心摹手追,以“剖析”、“增损”和“精研体势”的方法而学

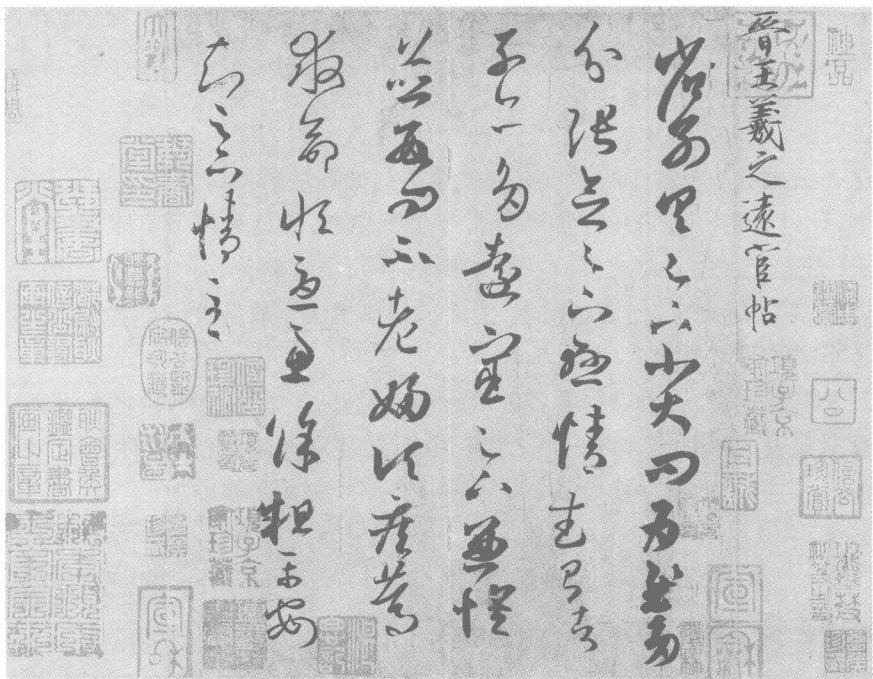


图1 王羲之 远宦帖

习之。又善于汲取秦汉篆隶各种不同的笔法,变汉魏以来古法,推陈出新,遂成“最佳体势”。故刘宋羊欣说他:“兼撮众法,备成一体。”张怀瓘《书断》评称:“右军开凿通津,神模天巧,故能增损古法,裁成今体。”右军曾自评草书不如张芝,对此,潘伯鹰先生认为:“他的草书实在比张芝好,理由是他运用张芝的使转,而更加了收敛和含蓄的巧妙。”(《中国书法简论》)正是这种“收敛”和“含蓄”的小草,对后世产生了极大影响。然而,在王羲之完善今草的过程中,其子献之起了一定的作用。相传献之的不满足于当时因袭承旧的书风,迫切希望对当时的模拟风习进行变革创新。献之姿性聪颖,“耽精草法”,他始学父书,次习张芝,别创新法。《文章志》说他:“变右军法为今体,字画秀媚,妙绝时伦。”胡问遂先生认为:

献之有鉴于章草严谨,不利于兴酣挥洒的缘故;而羲之则志不在此,他以隶法用笔写好当时流行的真行书体。后来献之以圆笔作草,创为破体,流媚婉转,散朗多姿。而方笔紧敛,不甚流便,故羲之于草书似稍逊于大令。

这一试从笔法来剖析献之发展羲之草书的见解是颇具灼见的。对于二家书,孙过庭在《书谱》中评称:“元常专工于隶书,伯英尤精于草体,彼之二美,而逸少兼之。”总之,自右军“肇变古质”,创立新体,开“姿媚”之风气以来,献之继之,遂使姿媚横生,为后世行草祖法。故后世习草者,无不奉右军父子为圭臬。

嗣羲、献之后而以草著名者,允推隋僧智永。智永为王羲之七世孙,克绍箕裘,精勤此艺,得右军之髓。由于他笃守逸少家法,故评者有“精熟过人,惜无奇态”(李嗣真《后书品》)之说。对此东坡以为:

永禅师欲存王氏典型,以为百家法祖,故举用旧法,非不能出新意求变态也。然其意已逸于绳墨之外矣。

故有“智永妙传家法,为隋唐学书者宗匠”之评说。观其存世《真草千字